

中美大学新生教育中的思想政治教育比较研究

宋玲芳 陈静

上海师范大学马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v8i2.5831

摘要：本文比较了中美大学新生思想政治教育的目标、内容、途径与方法，指出中国强调个人全面发展服务于国家发展，美国更注重个人成功与满足个体需求。中国教育途径主要包括课堂教学、专题讲座等，美国则更侧重实践，如暑期阅读、荒野体验等^[1]。文章认为，中国可借鉴美国个体关注、能力品质培养、体验与实践教育途径，同时坚持党的领导，结合中国实际，实现全员全过程全方位育人，以提升新生思想政治教育的实效性和吸引力。

关键词：大学新生；思想政治教育；中美比较

中图分类号：G41 **文献标识码：**A

A Comparative Study of Ideological and Political Education Freshmen Education in Chinese and American Universities

Lingfang Song, Jing Chen

School of Marxism, Shanghai Normal University

Abstract: This paper compares the goals, contents, approaches and methods of ideological and political education for college freshmen in China and the United States, pointing out that China emphasizes the overall development of the individual to serve the development of the country, while the United States pays more attention to the success of the individual and the fulfilment of individual needs. China's education methods mainly include classroom teaching and special lectures, while the United States focuses more on practice, such as summer reading and wilderness experience^[1]. The article argues that China can learn from the American approach of individual attention, ability quality cultivation, experience and practice education, while adhering to the leadership of the Party and combining with the Chinese reality to realize the whole person, the whole process and all-round cultivation to enhance the effectiveness and attractiveness of the ideological and political education of the new students.

Keywords: Freshmen; Ideological and political education; China-US comparison

引言

加强新生阶段思想政治教育工作的成效，对学生大学期间的学习与生活具有深远影响，是树立正确三观与道德品质的基石。大学新生经历高考后，步入独立生活的成年阶段，正值人生观、世界观、价值观形成的关键时期，同时也处于独立与依赖交织的敏感期，若引导不当，易使学生偏离正轨。因此，针对新生群体的特殊性，设计并实施系统、生动且富有吸引力的思想政治教育活动，是当前的重要课题。

当前，多数高校在开学初期会开展为期半月的新生入学教育，通过讲座、辩论、观影、校园实践等形式，宣传党的方针政策，指导职业规划与心理健康，然而，新生参与度不高，部分学生甚至产生被强制参与之感，导致教育活动效果不佳^[2]。20世纪50年代中期，美国大学扩招导致新生退学率攀升，促使大学加强新生教育。经过三十年发展，美国形成“第一年教育”模式，旨在促进新生适应大学生活，提高保留与毕业率，并融入思想政治教育，成效显著。中国现代

大学制度源于西方，经历模仿到探索特色的过程。中美在大学新生三观教育、责任意识与家国情怀上，均体现思想政治教育功能。比较研究两者，可揭示普遍性与特殊性，借鉴美国经验，结合国情，提升我国新生思想政治教育效果。

一、中美大学新生思想政治教育目标比较

（一）中国大学新生思想政治教育目标

中国大学新生思想政治教育活动旨在实现两个层次的目标：首要目标是结合思想教育与实际问题解决，助力新生顺利过渡并适应大学生活，包括学习方式、社交圈及生活节奏的适应，并提供必要的指导与支持。最终目标是促进大学生的全面发展，培养德智体美劳全面发展的中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人^[3]。

（二）美国大学新生思想政治教育目标

美国“第一年教育”的首要目标是促进新生从高中到大学的转型，具体包括：掌握必要的知识技能，如阅读、写作、技术和计算能力，并培养批判思维、问题解决能力；建立积

极的人际关系，获得情感、学习和职业发展支持；形成身份意识，建立健康的自我意识；明确职业方向，有针对性地学习和发展；管理时间，保持身心健康；探索信仰、价值观和人生意义，塑造积极的人生哲学。

（三）中美大学新生思想政治教育目标的异同

相同点主要体现在非意识形态层面，即通过介绍学校历史、特色和资源，帮助新生建立对学校的认同感和归属感，为学生安心学习和适应大学生活奠定基础。差异主要体现在最终目标的指向上。中国大学新生思想政治教育强调个人全面发展服务于国家发展，体现国家意志，将个人价值实现与国家和民族前途紧密相连。而美国大学新生思想政治教育更注重个人成功与满足个体需求，强调个人意愿的实现，侧重于助力学生适应社会化进程，培养所需能力与品质，达成个人成功目的，彰显个人主义特征^[4]。根本缘由在于两国社会性质的差异。中国大学作为社会主义高校，肩负为社会主义国家培育人才重任，传递爱国主义与集体主义价值观。而美国是资本主义制度，大学人才培养服务于资本主义国家发展需求，传递个人主义与自由主义价值观。

二、中美大学新生教育中的思想政治教育内容比较

（一）中国大学新生教育中的思想政治教育内容

高校思想政治工作应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，全面贯彻党的教育方针，强化党的全面领导，坚守社会主义办学方向。其核心在于立德树人，以理想信念教育为基石，培育和践行社会主义核心价值观为主线，构建全员、全程、全方位的育人体系，以提升思想政治工作质量。

第一，适应性教育作为大学新生思想政治教育的首要任务，以解决新生实际问题为导向，涵盖学习观与方法、职业观与规划两大方面。在学习方面，旨在引导新生树立正确学习观念，开展学习方法培训，鼓励课堂讨论与学术研究，以培养批判性思维与创新能力。在职业规划方面，通过开设职业生涯规划课程，引导学生自我评估职业兴趣与能力，提供实习与创业教育机会，以促进学生职业发展。

第二，民族精神教育主要通过为期两周至四周的军事训练实施，以爱国主义为核心，培养新生的爱国情怀、改革精神和创新能力。训练内容涵盖军事技能、内务队列等方面，旨在增强国防意识、军事素养和集体荣誉感，激发学生报效祖国的热情，塑造顽强意志与民族自尊心、自信心、自豪感。

第三，基本道德规范教育在高等教育中占据关键地位，旨在培养新生的道德观念与价值观。通过《学生手册》、案例分析、座谈会等形式，传达尊重他人、诚实守信等道德规范，引导学生树立社会责任感，积极参与社会实践。

（二）美国大学新生教育中的思想政治教育内容

第一，新生转型与适应性教育。面对新生保留率挑战，美国大学重视新生转型与适应性教育，涵盖学习节奏、学术研究、人际关系及职业方向等方面。新生需适应大学学习风格，掌握自主学习与学术研究能力。同时，新生需从依赖心理状态转变为独立状态，建立全新人际关系网络，并确立职业意向，培养职业潜能。

第二，美国大学价值观教育以个人主义为核心，强调独立、自由、创造与奋斗。鉴于社会多元化，大学需引导新生认同主流意识形态与核心价值观，形成国家认同感。为此，大学开设“美国史”、“公民学”等课程，传播政治制度与思想伦理，宣传资本主义优越性，培养合格公民。同时，通过“大学生生活导论”课程，引导新生树立个人价值观与社会责任感，融合个人主义与团队精神，培养公平竞争、爱校爱国及尊重、服务他人的态度。

第三，共同体意识教育。共同体意识教育是美国大学新生思想政治教育的重要内容。通过建立学习共同体，提供高效学习环境。如新生共同阅读计划，通过共同阅读、写作与学习，培养批判性思维、写作与研究技能，增强自信，了解思想、经验、学科、学术及个人目标间的关联性，培养共同体意识。

（三）中美大学新生教育中的思想政治教育内容异同

中国大学新生思想政治教育以社会主义核心价值观为核心，注重集体主义精神和社会责任感的培养，通过民族精神、道德规范教育等引导新生树立爱国情怀、民族自尊、自信及尊重、诚信等道德观。美国大学则重视个人主义价值观，鼓励独立、自由、创新与奋斗，强调个人发展与社会贡献并重，体现了两国文化传统、社会制度和发展道路的差异。在共同体意识和社会责任感教育上，中国大学通过军训等活动培养集体荣誉和国防意识，强调社会实践中的责任担当；美国大学则通过学习共同体、服务学习等方式，培养学生的批判性思维、研究技能和公民责任，虽方法不同，但均旨在培养学生的社会责任感和服务精神。

三、中美大学新生教育中的思想政治教育途径与方法比较

教育目标决定教育途径与方法，反之途径与方法的选择是否正确，也会对教育目标的实现产生反作用。中美两国思想政治教育在不同目标的指挥下，有着不同的教育途径与方法。

（一）中国大学新生教育中的思想政治教育途径与方法

我国高校新生思想政治教育是由上到下，由校级到院级再到班级三级开展，大多以学校、学院集中教育和班级、支部分散教育为主要途径。教育的主要方法是课堂教学，此外还有通过以讲座的形式开展专题教育活动，以竞赛的形式检验思想政治教育效果，以交流的形式加强朋辈之间的交流学

习，以社团的形式建立思想政治教育学习共同体，以演讲、辩论等形式提升学生知行合一的输出能力，通过宣扬模范人物故事拉近新生与榜样之间的距离，引起学生思想情感上的共鸣。

（二）美国大学新生教育中的思想政治教育途径与方法

美国大学思想政治教育的目标是实现学生个人的成功，这就决定了教育的内容主要在于个人能力和品质的培养，而不仅仅是理论知识的系统传授。首先，美国大学会在新生开学前开展新生暑期阅读活动，以俱乐部的形式将不同学科领域的学生和教师聚集到一起共同阅读一本书，在阅读的过程中互相交流学习，培养学生的学术品质和思考能力，此外还有新生荒野体验项目，该项目是将新生置于荒野中，通过各种历险活动，包括露营、攀岩、划船、徒步等，增强学生野外生存的能力，锻炼其在陌生环境中的适应能力，以促进个人成长为导向，为学生在开学前提供荒野中的第一课，通过采取课堂内学习和课堂外实践相结合的方式，培养新生的服务意识和责任感，课堂教学也是美国思想政治教育的重要途径，通过教师讲授和学生讨论^[5]。

（三）中美大学新生教育中的思想政治教育途径与方法的异同

总的说来，中国大学生新生思想政治教育主要是通过专题讲座、课程教学和课外活动进行开展，美国大学主要是通过课程、活动和宿舍三大途径进行开展。比较起来，两者都以课堂和活动为主要途径，不同点在于：首先，美国在教学的过程中更侧重于实践，通过体验让学生在实践中进行反思和学习，中国主张的是从上到下的传达教育方法，通过课堂集中讲授最快地让学生掌握学习内容。其次，美国大学新生思想政治教育活动形式新颖，如：暑期阅读计划、新生荒野体验等，对师生具有很大的吸引力，相比之下，中国的专题报告和讲座的形式对学生的吸引力较弱。最后，美国高校新生教育活动是一个全方位联动的项目，形成了新生教育的合力，而中国教育相对独立，主要教育的任务和责任都落在了高校辅导员和思政课教师的身上，课程与活动之间联系性不强。

四、对美国大学新生教育中思想政治教育的批判性借鉴

随着高等教育的持续进步，我国大学生新生思想政治教育取得了显著成就。尽管中美新生思想政治教育因阶级特性和意识形态差异而各具特色，但针对我国思想政治教育存在的实效性和吸引力问题，美国的部分教育过程、途径和方法仍具借鉴意义。在此过程中，必须坚持中国共产党的领导，坚守中国特色社会主义办学特色，结合中国实际，避免盲目照搬。

（一）强化个体关注与能力品质培养

美国新生思想政治教育之所以成效显著，关键在于其关注新生的思想特点与需求。新生初离家庭，面对大学生活与理想的落差，易产生孤独与失落。加之大学空闲时间增多，学习目标不明确，易产生迷茫与空虚。针对00后新生自我意识强、思想独立、价值取向多元等特点，应以学生为中心，开展特色活动，解决实际问题。同时，新生教育需助力学生适应大学生活，树立目标，并通过实践活动提升其创新与实践能力，通过思想道德、科学文化、身心健康等素质教育，培养其优秀品质，实现全面发展。

（二）拓展体验与实践教育途径

我国高校可借鉴美国体验式教学法，以新生为主体，通过活动、游戏等方式，增强其适应能力。此外，走出校园，提供批判性学习环境，激发学生兴趣，引导其批判性思考人生意义与思维模式。同时，整合校园资源，拓展思想政治教育途径，如将荒野拓展训练融入军训，提升野外生存能力，培养艰苦奋斗品质；拓展宿舍教育功能，通过兴趣等安排室友，增强团结协作能力。总之，应充分利用校内外资源，加强教育联动，形成合力^[6]。

（三）实现全员全过程全方位育人

在人员配置上，我国大学新生思想政治教育需突破单一学生工作模式，实现教学人员与学生工作人员通力合作，为新生教育提供人员保障，实现全员育人。在时间上，应借鉴美国经验，将新生教育始于录取通知书接收，贯穿大学第一年各阶段，解决时间滞后与缺乏连续性问题。在空间上，除校内教学外，还应增强校外实践教学，实现德智体美劳全方位育人。

（四）成立专门管理机构，确保领导层保障有效。

我国大学目前缺乏专门的新生教育组织和管理机构，导致新生思想政治教育缺乏系统性教学，且管理经验难以传承。相比之下，美国大学设有专门管理机构，负责制定政策、开设项目和课程，充分利用教育资源，为新生教育提供全方位保障。我国大学可借鉴此做法，成立专门管理机构，完善组织与领导层。

中美两国经济、政治和历史文化背景不同，导致意识形态差异。在后疫情时代，全球人才竞争加剧，我国坚持人才队伍建设国际国内双循环战略。大学生作为宝贵人才资源，是实现民族复兴的重要力量。借鉴美国大学新生思想政治教育的先进经验，可加强和改进我国大学生思想政治教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

【参考文献】

[1]韩映雄,林倩仪.基于大学生成功学习的美国本科新生体验计划[J].比较教育研究,2009,31(10):76-79.

[2]刘镔栋.新生入学教育模式探讨[J].学校党建与思想教育,2009,(30):63-64.

[3]郑永廷.把高校思想政治工作贯穿教育教学全过程的若干思考——学习习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话[J].思想理论教育,2017,(01):4-9.

[4]刘建军.新时期思想政治教育的目标模式[J].中国人民大学学报,2001,(05):79-85.

[5]唐轶.美国研究型大学新生研讨课教学模式研究[J].北京林业大学学报(社会科学版),2009,8(S1):44-46.

[6]别敦荣.大学教学方法创新与提高高等教育质量[J].清华大学教育研究,2009,30(04):95-101+118.

作者简介：

宋玲芳（2000.08—）、女、汉族、安徽安庆、上海师范大学硕士研究生、研究方向：思想政治教育。

陈静（2001.12—）、女、布依族、贵州黔南、上海师范大学硕士研究生、研究方向：思想政治教育理论与方法。