

“双减”背景下家校社协同育人的现实困境与破解路径 ——基于协同治理理论

韩雨娟

成都大学师范学院

DOI:10.12238/er.v8i3.5884

摘要：高质量教育体系的构建，需要家庭、学校以及社区等多方主体共同承担教育责任。21世纪以来，家庭、学校与社区协同育人的议题逐渐成为社会关注的焦点。“双减”政策实施以来，家校社三方协同育人面临缺乏共识、沟通不畅、职责不明和组织不规范的现实困境。为有效应对这些问题，本文基于协同治理理论，围绕多元、协商、合作、规范这四大维度展开，提出四条破解路径：建立信任机制，促进共识；打造沟通平台，优化高效沟通；构建合作机制，加强育人合力；完善组织机制，促使规范运作。

关键词：“双减”；家校社协同育人；现实困境；破解路径

中图分类号：G62 **文献标识码：**A

The Realistic Dilemma and Solution Path of Collaborative Education among Families, Schools, and Communities under the Background of "Double Reduction" based on the Theory of Collaborative Governance

Yujuan Han

College of Teachers, Chengdu University

Abstract: The construction of a high-quality education system requires multiple stakeholders such as families, schools, and communities to jointly undertake educational responsibilities. Since the 21st century, the issue of collaborative education among families, schools, and communities has gradually become a focus of social attention. Since the implementation of the "double reduction" policy, the tripartite collaborative education of families, schools, and communities has faced practical difficulties such as lack of consensus, poor communication, unclear responsibilities, and irregular organization. To effectively address these issues, based on the theory of collaborative governance, this article focuses on the four dimensions of diversity, negotiation, cooperation, and standardization, and proposes four solutions: establishing trust mechanisms to promote consensus; Building a communication platform to optimize efficient communication; Establish a cooperative mechanism and strengthen the synergy of education; Improve organizational mechanisms and promote standardized operations.

Keywords: "Double reduction"; Collaborative education among families, schools and communities; Reality dilemma; Cracking path

引言

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，明确提出“进一步明晰家校育人责任，密切家校沟通，创新协同方式，推进协同育人共同体建设”。2022年1月，家庭教育促进法明确家庭、学校和社会在教育孩子中的责任，强调三者共同教育的重要性。2023年5月，习总书记在第二十届中共中央政治局第五次集体学习时强调“建设教育强国是全党全社会的共同任务。学校、家庭、社会要紧密合作、同向发力，积极投身教育强国实践，共同办好教育

强国事业”。在“双减”政策的背景下，推动家庭、学校和社区协同育人的内涵式变革，不仅是顺应时代需求的必要之举，也是促进教育高质量发展的必然趋势。本文拟从协同治理理论为基础，透析家校社协同育人的现实困境，并基于该理论探寻破解路径，致力于真正实现“家校社协同共育”。

1 浅析协同治理理论

协同治理（Collaborative Governance）概念起源于西方，主要应用于公共行政领域，多指公私部门之间协作共进的一种方式。在新时代背景下，协同治理理论的实践，旨在依托各类正式与非正式的规则体系和沟通渠道的建设，

促进多元主体间利益的协调与行动的统一，从而实现全社会的共同参与^[1]。在教育场域下，通常涵盖学校管理者、教师、家长、社会成员以及学生等治理主体。要构建一个完整的协同治理模式，涵盖四个核心要素。一是“多元”，多元体现在参与主体的多样性上，家庭、学校、社区以及可能涉及的政府、社会组织等多方应共同参与儿童教育过程。各参与主体均拥有其独特的资源与角色，共同构建了一个丰富且多元的教育生态系统。二是“协商”，其强调家校社共育中各主体之间的沟通与协商，面对教育过程中的问题和挑战，各方应通过对话和协商找到最佳解决方案。三是“合作”，合作是家校社共育的核心，它要求各方在相互尊重、平等互利的基础上，共同为孩子的成长和发展贡献力量。四是“规范”，即家校社共育中的规则意识和制度建设，通过制定明确的规章制度和行为准则，确保各

方在合作过程中能够有序、高效地开展工作^[2]。

通过梳理相关文献可知，协同治理理论具有以下特点：

- ①参与方的层级结构多样，上到政府，下到教师、家长；
- ②目标主体的利益具有一致性，旨在维护并促进共同利益；
- ③政府引领多方进行协商，确保政府占据主导地位，同时保障各参与组织在平等的基础上进行协商；
- ④协同治理的成效显著增强，超越传统治理模式。

2 协同治理理论对家校社共育生成过程的启示

基于协同治理理论的剖析，聚焦家校社共育场域，可相应构建家校社共育模式的生成过程。如图1所示，通过研究理论中各主体的行为和决策，深入了解“双减”背景下家校社协同育人多元主体之间的协作模式。结合协同治理理论，围绕多元、协商、合作、规范这四大维度展开，探究新时代下家校社协同育人的特点。

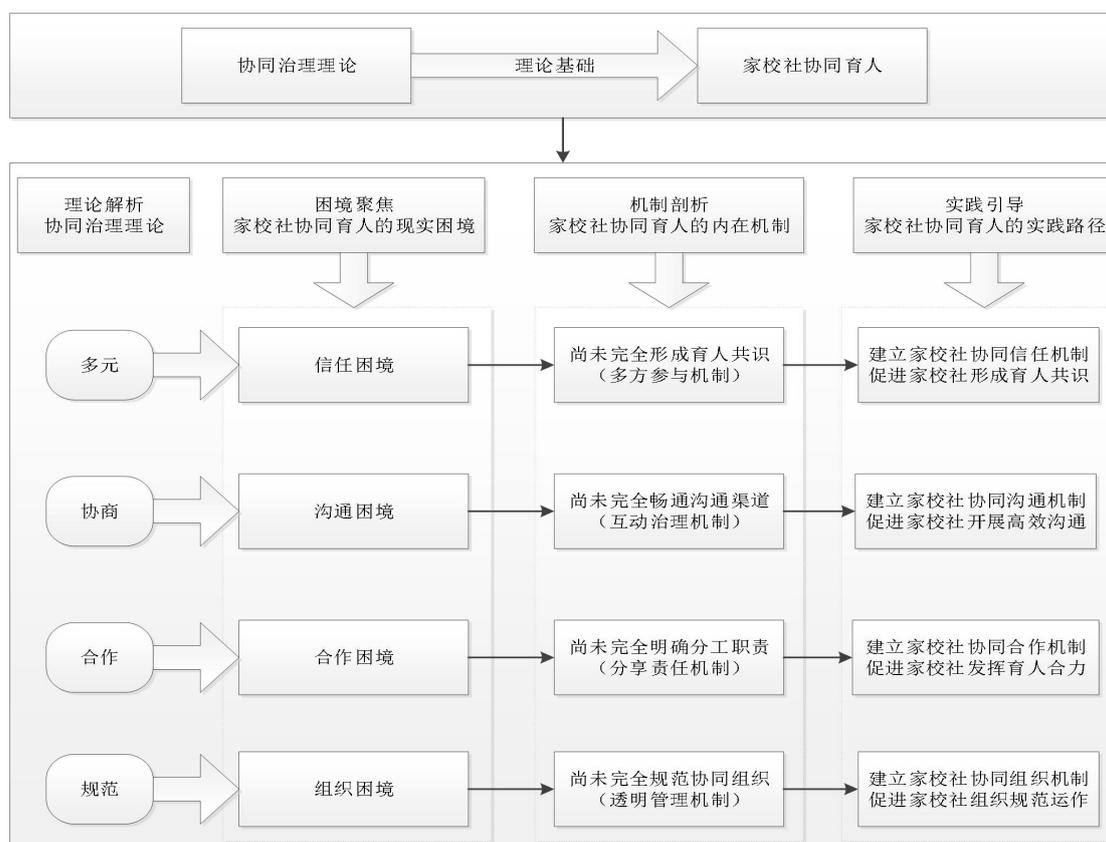


图1 协同治理理论下家校社共育生成过程模型

3. “双减”背景下家校社协同育人的现实困境

随着社会的持续发展，公众对教育的理解已不再局限于传统的学校教育范畴，而是开始积极地将家庭教育和社会教育纳入重要考量。学校、家庭以及社会逐渐构建起一个紧密相连、各尽其责的联合教育体系。

“双减”背景下我国基础教育领域面临协同育人共识不明确、机制不健全、育人目标存在分歧、三方界限不明晰的问题，家校社协同育人遭遇了信任困境、沟通困境、合作困

境和组织困境。

3.1 信任困境：家校社之间尚未完全形成育人共识

在实施“双减”政策的背景下，家长、学校和社会三方应紧密协作，致力于培养德才兼备的学生，明确教育目标，并就培养目标及策略达成共识。协同治理理论指出，为实现此目标，三方需建立互信关系。而在实际操作过程中，常出现信任缺失和观点分歧，缺乏统一的教育评估方法，这对合作教育的成效产生了负面影响。尽管“双减”政策强调了深

化高中入学制度改革和优化综合素质评价体系的必要性，旨在通过教育评价体系的创新推动整体教育体制的改进与提升，但事实上，“考试成绩”和“升学率”仍是社会各界广泛关注的焦点。这种情况反映出，尽管政策制定者试图通过各种改革改变对教育成效评估的单一模式，但大多数人仍然过度依赖传统的量化评价方法。这种依赖不仅体现在学生及其家长对学业成绩的关注上，也体现在社会对教学质量的评价标准上。在当前推动教育评价制度改革的过程中，如何逐步引导社会观念转变，更加重视学生的全面发展和个体能力提升，已成为教育改革的关键方向。

3.2 沟通困境：家校社之间尚未完全畅通沟通渠道

在协同治理理论中，家庭、学校与社会之间的沟通机制发挥着至关重要的作用。由于家校社协同合作意识的不足，教师与家长之间的交流往往缺乏组织性和系统性，这不仅影响了双方信息的及时共享，也导致了家校沟通无法及时有效地展开。在当前的教育环境中，家庭是孩子成长的第一环境，学校是孩子学习和社交的主要场所，而社会则是孩子未来步入的广阔天地。倘若家长、教师和社区能够建立起有效的互动和支持系统，这将极大促进学生的全面成长。现实中，由于缺少有效的沟通方式和合作平台，教师与家长的交流通常是零星和随机的，主要问题表现在信息不对等和沟通障碍上。这不仅让家长难以全面掌握孩子在学校的表现和需要，也让教师难以了解学生在家的学习与生活状况。家长和学校之间、社区与学校之间缺乏有效的沟通渠道和信息共享，这些都限制了教育质量的提高和社区服务的改进。

3.3 合作困境：家校社之间尚未完全明确职责分工

在协同治理理论的架构下，合作理念发挥着至关重要的作用。在家庭、学校与社会三者之间，目前尚未形成一个清晰明确的职责分配体系。这种模糊的职责界限导致了在教育孩子和青少年成长的过程中，各方的责任和角色不够明确，从而产生了一系列的合作难题。整个社会的基础逻辑在于合作，而合作的核心在于分工。从我国四省 PISA2018 的调查结果来看，家长参与教育的方式呈现出多元化的特征，其中对子女学习状况的关注尤为突出，成为家庭教育的重要组成部分。但家长参与教育的深度和广度仍有待提升，特别是在参与学校教育活动和管理层面，尚需进一步加强和深化[3]。关于“教师是否应要求家长审阅作业”这一频繁被讨论的问题，一些学者持有观点认为审阅作业属于学校及教师的职责范畴，质疑为何要将此责任转嫁给家长。另一些学者则认为，审阅作业是家长洞察孩子学习进展的重要方式，它有助于及时发现并纠正孩子的错误，因此，这被视为家长应承担的责任。诸多类似问题的根源主要在于家校社三方在协同教育过程中的职责划分不够明确。在家校合作中，存在家庭教育与学校教育相互渗透的现象，两者之间的界限变得模糊，这种

相互跨界与妥协导致了家庭教育与学校教育责任的过度叠加与扩大，最终使得双方均难以有效地履行各自的教育职责。

3.4 组织困境：家校社之间尚未完全规范协同组织

在宏观层面上，家庭、学校和社区的共同教育工作往往会受到地方政府政策的指导和实施强度的影响，这可能导致一些有效的教育策略在执行过程中不得不中止或调整。虽然有关政策和体系已经设定了建立家庭、学校与社区协作育人的框架，但实际操作中往往因为缺乏明确划分三方的权利和责任，以及缺少一个协调各方利益的有效机制，导致这一目标难以达成。这种情况不只影响了教育合作的稳定性和持续性，同时也可能对学生的整体成长产生负面影响。在微观层面上的实践活动中，常见一种情形，即个体通过零星几次的协作替代形成持久的合作伙伴关系。此方式在一定程度上限制了合作的深入和广泛，频繁的交流 and 长期合作才是构建坚固关系和达成共同目标的基石。若只是依赖偶尔的合作尝试而不是建立一个稳定的协作框架，参与者间的信任和理解可能难以深化，必将影响合作的成效和效率。在协同治理理论基础之上，为了最大化合作，应该推动持续的协作而不仅是偶尔的尝试。

4 “双减”背景下家校社协同育人的破解路径

家校社协同育人是当今的教育共识，也是时代的迫切需要。在学校中，评价体系应该突出学生的德智体美劳五育并举的内容，形成一个全面综合的评价体系。家庭应当重视学生的个性特长、家庭教育环境、家庭文化传承等方面的评价，帮助学生形成健康的个性发展。社会应从学生社会实践、志愿服务等方面进行评价，激发学生为社会作出积极贡献的动力。如此多元的评价体系，有利于全面反映学生的发展水平，激发学生的潜能，推动学生全面成长，这也将促使协同育人的各方共同为学生的全面发展而努力，形成合力。

在“双减”政策背景下，为解决家校社三方在育人方面的困境，必须着手构建一个完善的家校社协同育人机制，包括相互信任的机制、促进有效沟通的机制、加强合作的机制以及组织协同的机制。

4.1 建立家校社协同信任机制，促进家校社形成育人共识

赫尔巴特曾明确指出，教育与教学是不可分割的，正如教育中必然包含教学，教学亦不能脱离教育而独立存在。为了构建和谐的教育环境，必须致力于建立一个家校社协同信任机制，在协同治理理论所涉及的“多元”维度范畴内，其体现为家庭、学校、社会等多方面力量的共同参与，这一机制的核心在于促进家庭、学校和社会三方之间形成共同的教育理念和目标。一是家庭作为孩子发展的首要场所，父母或监护人应当与学校保持密切的沟通和合作，共同关注孩子的学习进展和心理状态。家长应当积极参与学校组织的家长会、

教育讲座等活动，了解学校的教育理念和教学方法。二是学校需要定期向家长汇报孩子在校的成绩及改进需求。并且学校应担负起协调和引导的责任，定期组织家长会和校园互动活动，以此加强家校联系。三是社区、图书馆和科技馆等公共机构应与学校联合，举办各类校外教育项目，例如社会实践、科学讲座和文化体验活动，这不仅可以扩展学生的视野，也能帮助他们把学到的知识应用到实际生活中。最后，政府及教育行政部门应制定相关政策，促进家校及社区的合作，如提供资金支持和政策指导，保证家校社三方合作育人的机制有效实施。

4.2 打造家校社协同沟通平台，优化家校社高效沟通格局

构建一个高效的家校社协同沟通机制对于增强家庭、学校和社会之间的互动与合作至关重要。这种机制可以保证信息在家庭、学校和社会之间的顺畅流通，帮助学生在一个和谐且有支持的环境中成长。在协同治理理论所涉及的“协商”维度范畴内，其体现为三方通过沟通达成共识。通过定期举行会议、工作坊、利用网络平台和组织社区活动，可以促进家长、教师和社区成员之间的交流，共同关心学生的学业、心理健康和社交技能的发展。一方面，这一机制应该包含清晰的沟通渠道和流程，以便家长能够及时掌握孩子在学校的情况及需求，教师也能了解家庭对孩子教育的意见和支持。整合社区资源是该策略的关键部分，例如通过邀请专家开展讲座、提供心理健康援助或组织社区服务活动，帮助学生在实际操作中获得成长与学习。这种合作的沟通方式能够促进家庭、学校和社区三者之间的资源共享与优势互补，为学生的全方位发展提供坚实的支持。另一方面，这一机制也有助于建立一个积极的教育环境，使得家长、教师和社区成员共同参与学生的教育过程，形成一个强大的教育力量，从而推动学生的全面进步和健康成长。

4.3 构建家校社协同合作机制，加强家校社发挥育人合力

为解决家校社合作难题，需建立完善的协同机制，确保三方在教育培养中有效合作[4]。在协同治理理论所涉及的“合作”维度范畴内，其体现为三方协同努力，共同构建一个强大的教育支持网络，全面促进学生的发展。家庭方面，父母需要增强自己的责任感，注重家庭的角色，并与学校保持紧密的联系，掌握孩子在校的表现与需求。学校方面，应定期组织家长会和家访活动，帮助家长深入了解学校的教育理念与教学动态，共同讨论孩子的教育事宜。另外，学校作为一个专业教育机构，负有教授知识、培养技能、塑造道德

的重大责任。学校应当在教育领域发挥领导作用，举办多种多样的课外活动、社会实践和志愿服务项目，以此拓宽学生视野，增强他们的社会责任感和实践技能。社会各界也应负起教育孩子的责任，营造一个健康而积极的成长氛围。政府、企业、媒体以及非政府组织等，都应积极参与青少年教育，通过提供高质量的公共服务、开展有益的社会活动和传递积极的价值观，为青少年的全面发展做出贡献。

4.4 完善家校社协同组织机制，促使家校社组织规范运作

为了更好地促进家庭、学校和社会的协作与互动，需要强化家校社三方的协同组织机制。在协同治理理论所涉及的“规范”维度范畴内，其具体表现为制定相应的制度与准则，确保协同育人工作有序进行。这不只是对现行组织架构进行调整，还涉及明确各参与方的责任分配，并对合作程序实施标准化管理。其一，优化家校社三方合作的组织机制，意味着需要构建一个更开放、更包容的交流平台。该平台应具有足够的灵活性以适应各种家庭和社区的特定需求。其二，为了提高家校社组织的规范化管理，需制订一套清晰的规则和制度。这些规定将确保家校社协作组织在进行活动时，能够遵守已设定的规范，从而提升工作效率并保护各方的合法权益。其三，为了保证家校社合作组织的持续有效运作及其长远发展，需要定期评估和监控其运作情况，并加强对其成员的培训和教育，以增强他们的专业技能和团队协作意识。因此，为了更好地服务于学生、家庭和社区，并共同推动教育事业的进步。需建立有效的沟通平台、明确规章制度，定期评估和监督，以及加强对成员的培训与教育，以完善家校社协同组织的机制。

[参考文献]

[1]文军,陈雪婧.社区协同治理中的转译实践:模式、困境及其超越——基于行动者网络理论的分析[J].社会科学,2023,(01):141-152.D0I:10.13644/j.cnki.cn31-1112.2023.01.004.

[2]陈斌.协同治理视角下“三社联动”机制的建构与完善[J].湖北行政学院学报,2020,(03):64-70.

[3]陈明,杨咏梅.家校协同育人中家长的责任边界[N].中国教育报,2021-07-11(4).

[4]韩天骄,苏德.“双减”背景下学校教育提质的内涵、价值、路向[J].中国电化教育,2022,(5):42-48.

作者简介:

韩雨娟(2000年9月-)、女、汉族、四川广元、硕士研究生、无职称、研究方向:学前教育。