

行动学习理论提升思政课教学质量路径探析——以“思想道德与法治”课为例

李依霖

广西职业师范学院马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v8i3.5910

摘要：思想道德与法治课混合式教学实践几年来，取得了不少成效，但同样存在重程序轻效果，环节衔接不流畅等问题，尤其在混合式教学当中的社会实践教学环节，专业知识与实践脱钩较为明显。本文在学习了行动学习理论模型的基础上，结合这两年的教学经验，提出将行动学习理论用于改善思想道德与法治课混合式教学质量的设想，以期对未来的教学工作起到促进作用。

关键词：行动学习模型；混合式教学；可行性；理论契合；双主体

中图分类号：G41 **文献标识码：**A

A Study on the Path of Enhancing Ideological and Political Education Quality through Action Learning Theory: A Case Study of the "Ideological and Moral Education and Law" Course

Yilin Li

School of Marxism, Guangxi Vocational Normal University

Abstract: The blended teaching of Ideological and Moral Education and Law has achieved positive results, but challenges remain, such as an overemphasis on procedures and a lack of smooth integration between teaching links. In particular, the disconnect between theory and practice in the social practice segment of blended learning is evident. Drawing on action learning theory and recent teaching experience, this paper suggests applying action learning theory to enhance the quality of blended teaching in this course, with the aim of promoting future teaching practices.

Keywords: Action learning; Blended teaching; Feasibility; Theoretical fit; Dual subjects

引言

思想道德与法治课是高校思想政治理论课体系中的一门主干课，也是在大学生学习生涯中开设的首门思想政治理论课。受首因效应的影响，思想道德与法治课教学效果如何，很大程度上影响着同学们对于思想政治理论课的看法与兴趣。基于思想道德与法治课的重要性与特殊性，我们有必要引入行动学习相关理论和模型，对如何提升教学实效进行深入探讨。

1. 行动学习模型简介

“行动学习”相关理论和模型起源西方，最早由英国教授、管理学思想家雷格·瑞思文于1940年提出，并将其运用于当时的煤矿业组织培训。瑞思文认为，行动学习的本质是“做中学”，这里的做，要求提出新的实际问题并设法解决，而不是借用现成经验。他非常强调创造性的解决问题，而不是依赖于现有经验，现有经验不能解决所有事情。在此基础上，瑞思文提出了著名的行动学习公式： $L = P + Q$ ，即个体的知识（L）由两部分组成，即结构化知识（P）和

质疑性见解（Q）。

基于以上公式，结合主流行动学习模型，本文重新建构了行动学习六要素模型，即：引导者（教师）、问题清单、小组、结构化知识、学习、质疑反思。从瑞斯文的学习公式来说，Q质疑性见解就是在这样的要素互动学习模式下培养出来的个人能力。下面具体解释每一要素的任务及内容：

第一，引导者。教师担当引导者的角色。传统行动学习理论中，引导者或者说促进者目的是引导每一个小组及其成员围绕他们的实际问题进行工作。就思想政治理论课教学来说，教师这位引导者需要结合教学任务、学情分析提出相应的问题、进行方案设计，并在小组执行行动学习过程中为小组讨论中遇到的瓶颈进行思路引导，辅助学生解决相应问题。

第二，问题清单。行动学习小组中，所有的讨论、创新、质疑都围绕着问题展开。因此，问题清单是否合适非常重要。思想政治理论课有鲜明的意识形态性，正如国家强调的：“政治引导是思政课的基本功能。强调思政课的政治引导功能，并不是要把课讲成简单的政治宣传，而是要以透彻的学理分析

回应学生，以彻底的思想理论说服学生，用真理的强大力量引导学生。”^[1]这就决定了引导者需要对学生反馈的问题以及自身根据教学内容提出的问题进行政治性审核的同时，又要保证提出的问题有助于学生的成长成才、能够吸引学生的注意。

第三，小组。行动学习小组是团队探索的基础，一般来说，团队成员不宜太多也不宜太少，4-6人为宜，学习小组中，成员相互支持相互挑战，各自承担小组内的角色，每一个人都有一个受大家关注的时间段。

第四，结构化知识。在行动学习理论中，结构化知识是个人知识的重要组成部分，也是进行实际问题探讨与解决的知识基础。在思想政治理论课混合式教学中，结构化知识一般通过线上基础知识自学、线下重难点讲授、线上线下基本练习的完成来进行储备。此外，行动学习过程中仍可能出现需要用到跨学科的结构化知识的情况，需要引导者根据小组实际情况提供相应参考资料，帮助小组成员完善结构化知识储备。

第五，学习。小组成员在行动中完成相应的学习目标，所谓学习即小组成员探索的过程，问题架构为导向，构建目标体系，通力合作完成目标，在此过程中，充分使用质疑反思的方式不断推动学习目标向纵深发展。

第六，质疑与反思。国内行动学习理论著名学者张鼎坤在其著作中说“行动学习以当事者或相关者为主体，以当前面对的现实问题、挑战或项目为主题，通过反思——行动——再反思——再行动的循环方式展开学习，从而使学习者在体验、认识和行动能力几方面不断提高，快速实现能力的内化和固化，推动共识的达成，并在此过程中优质快速地解决有关问题和提高项目运作质量。”^[2]质疑和反思贯穿整个行动学习全过程，使参与者对于问题的思考和认识能在不断质疑反思中深入、提高。

总的来说，六要素中，学习和质疑反思为过程要素，引导者、问题、小组、结构化知识为基本要素，如同穿针引线般，过程要素巧妙的将四个基本要素连结起来，共同将学习效果推向高处。

2. 思想道德与法治混合式教学模式引入行动学习模式的可行性分析

理论工具是否可以服务于思想政治理论课教学，关键是在看这一理论工具的核心价值理念是否与思想政治理论课所倡导的价值理念同频共振，思想道德与法治课与行动学习理论在价值理念上有诸多共通性，最主要表现在三个方面：关注人、关注问题以及关注实践。

2.1 重视人与人的成长需求

行动学习理论十分重视人的能力提升，而同样，思想政治理论课的目的是进行思想政治教育，思想政治教育工作根

本上来说就是做人的工作，在对人的重视上，二者具有一致性。“行动学习的目标追求与思想政治理论课的价值诉求具有内在的一致性，二者都是帮助个人改变自己，提升个人适应社会与改造社会的能力与素质，最终达到实现自我的不断发展与组织的持续进步。”^[3]

2.2 重视问题意识

思想道德与法治课是围绕大学生价值观、理想信念、道德与法治等各方面的问题展开的，只有针对问题、解决问题，课程才是鲜活的，才具有强大的吸引力，才能够体现理论的力量。“思想政治理论课必须发现问题的实质所在，在实质性的问题上进行追问和反思，继而抽象出迫切需要解决的真问题，然后进行理论思维和创造。”^[4]

行动学习同样也十分关注问题，正如前文对于行动学习的模型进行构建时说的，问题是行动学习模型的核心，无论是引导者、参与者还是过程要素中的学习、质疑反思，都是围绕提出问题、分析问题、提供解决问题的知识资源、解决问题、质疑反思问题解决的方案展开的，成员在问题思考与解决中成长。

2.3 重视实践精神

马克思主义是实践的理论，作为运用马克思主义关于人生观、价值观、理想信念、法治观的基本原理解大学生思想、道德、法治方面困惑的课程，思想道德与法治课强调理论解决现实问题的实践性，这种实践精神在课本的编写中体现得淋漓尽致，譬如，如何辩证评价人生价值、评价人生价值的三个具体方法等等，十分富有操作性，通过系统讲解，学生便可运用这些方法客观评价网络及现实社会纷繁复杂的价值取向。

同样，行动学习理论中行动一词便可看出该理论的特色是实践，在一个行动学习周期中，学习、质疑、反思贯穿小组合作始终，强调成员的主观能动性、行动力，强调引导者用心辅助成员完成项目，强调参与者全员的实践能力。

3. 双主体行动学习模型提升思想道德与法治课混合式教学效果

前文分析了行动学习理论与本课程价值理念的契合性，可尝试利用行动学习模型来改善混合式教学模式中出现的系列问题，提升教学效果。下面，以社会实践主题——“饭圈”乱象对大学生价值观影响的调查为例，谈谈教师主体和学生主体如何运用该模型共同提升教与学的质量。

3.1 以教师主体的行动学习模型构建

教研室的定期集体备课制度，是教师主体打造行动学习小组的制度保障。教师主体的行动学习小组任务目标为：整理归纳学生上述实践主题涉及到的结构化知识并用多样化形式呈现出来。

第一，引导者。在选择引导者时，需要综合考量其教学

经验、职称与能力。上述的实践主题中，“饭圈”文化的一些乱象存在违法事实，其违法事实依据的法律是什么？该内容并未呈现于教材体系中，可知教师端结构化知识有缺失的，引导者需要依靠自己的丰富经验引导小组查询相关法律，为小组提供便利确保讨论与最终汇总资料方向正确。

第二，问题清单。就“饭圈”文化主题，教师利用集体备课时间头脑风暴，形成问题清单。譬如，在上述主题中，问题清单包括如下内容：“饭圈”文化的成因，“饭圈”文化的正负面影响，“饭圈”文化与大学生价值观，“饭圈”文化乱象有哪些，“饭圈”文化乱象中的道德问题，制约“饭圈”文化乱象可适用的法律规范有哪些等等。

第三，小组。根据问题清单相应问题，教研室大组中可分若干小组，承担对相应主题的讨论和资料收集工作。

第四，结构化知识。针对小组分到的问题，收集相关结构化知识并将其以文件、视频等多样化的形式呈现出来。

第五，学习。根据问题清单收集结构化知识并制作展示资料的过程即为学习。

第六，质疑反思。质疑和反思贯穿整个行动学习全过程，使参与者对于问题的思考和认识能在不断质疑反思中深入、提高。

3.2 以学生为主体的行动学习模型构建

我校在思想道德与法治教育中长期坚持的小组合作学习制度是构建以学生为主体的行动学习模型的基础。就教学要求而言，该社会实践要求同学们进行社会调查，可采用访谈法、问卷法等多种形式收集材料并最终形成汇报材料，包括微视频及调查报告。

第一，引导者。引导者即各个班级本课程的任课老师，引导者需要在小组合作学习前详细介绍任务及相关注意事项，学习过程中根据小组任务进行情况提供提前准备好的结构化知识包。

第二，小组。同学们在自由成立小组后，针对小组所选项目及问题清单等，独立自主的在小组内继续分成若干任务组，譬如ppt组、视频制作组、采访调查组、问卷设计组、结构化知识收集组等，分组的目的是责任具体化。

第三，问题清单。问题清单由选择此实践主题的全体小组成员对主题进行充分讨论后列举，学生端的问题清单提出过程更像是对目标任务进行拆解的过程。一般来说，在社会实践中，学生需要完成以下几个目标：确定调查方式、

编写调查问题、发放调查问题、访问式调查、汇总数据、针对数据撰写调查报告、根据调查报告制作汇报微视频或PPT、准备课堂演讲。这些目标即构成学生端的问题清单。

第四，结构化知识。正如教师端行动学习当中要素四结构化知识当中所描述的，研究一个主题时，我们需要各学科的一些知识来共同帮助我们理解“饭圈”文化，学生端的参与者结合第三元素问题清单，以集体智慧的力量总结出支撑这一研究的关键知识。

第五，学习。学生端行动学习小组的学习是从接到选题那一刻开始，直到完成整个项目。这里的学习又可以理解为行动化的学习，小组成员的合作交流、逻辑思考、总结归纳、社会交际等各方面能力都会在这一过程中得到很好的锻炼。

第六，质疑和反思。具体来说，从最初组建小组同学们需要通过讨论、质疑，将合适的同学放在合适的任务位置上，到列举问题清单时充分的辩论与总结，再到收集、学习结构化知识过程中需要与引导者共同探讨、思考，到最后形成调查报告和微视频，也是在不断的讨论、质疑中完善的。

4. 结语

本文仅是结合行动学习理论，依教学中遇到的一个问题，引入行动学习模型进行教学设计，仍是个纸上谈兵的讲法，行动学习理论真正融入思想道德与法治教学，需要在未来的教学实践中不断磨合、调整，唯有如此，工具理性才能最大限度的实现其改善实践的价值，思想道德与法治课混合式教学模式才能持续走在良性运转的轨道上。

[参考文献]

[1]习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程.[J].求是,2020/17.

[2]张鼎坤.行动学习:再造企业优势的秘密武器[M].北京: 机械工业出版社,2005

[3]马静.以行动学习提升思想政治理论课获得感的现实思考.[J].中国轻工教育,2020.01

[4]孙英.改进高校思想政治理论课的问题意识研究[J].思想理论教育导刊,2018(1).

作者简介:

李依霖(1988年-),女,壮族,广西南宁人,广西职业技术学院马克思主义学院讲师,硕士,研究方向:思想政治教育