

# 基于 CIPP 模式的大学英语课程思政评价体系构建研究

王玉芬

楚雄师范学院<sup>1</sup> 广东外语外贸大学<sup>2</sup>

DOI:10.12238/er.v8i5.6070

**摘要：**课程思政是新时代高教改革的重要方向，旨在融合知识传授与价值引领。但大学英语课程思政评价体系存在单一化、碎片化问题。本研究基于 CIPP（背景、输入、过程、结果）模式，构建了评价体系。研究发现，该体系能提升教学反馈的全面性与动态性，为大学英语课程思政的持续改进提供了理论依据与实践路径。

**关键词：**CIPP 模式；大学英语；课程思政；评价体系

Research on the Construction of an Ideological and Political Education Evaluation System for College English Courses Based on the CIPP Model

Yufen Wang

Chuxiong Normal University<sup>1</sup>, Guangdong University of Foreign Studies<sup>2</sup>

**Abstract:** Curriculum ideology and politics is a crucial direction of higher education reform in the new era, aiming to organically integrate knowledge impartation with value guidance. However, the current evaluation system for ideological and political education in College English courses remains simplistic and fragmented, failing to comprehensively measure teaching effectiveness. This study constructs an evaluation system for ideological and political education in College English courses based on the CIPP (Context, Input, Process, Product) model. The findings reveal that this system significantly enhances the comprehensiveness and dynamism of teaching feedback, offering both theoretical foundations and practical pathways for the continuous improvement of ideological and political education in College English courses.

**Keywords:** CIPP model, College English; curriculum ideology and politics, evaluation system

## 一、引言

大学英语是我国高校一门重要的公共基础必修课，兼具工具性和人文性，不仅承载着英语语言运用能力的工具性，还蕴含着文化、文学的人文性。加之其课时安排比重较大、课程周期相对较长的特点，为在课程实施中融入思政教育提供了得天独厚的优势。然而，随着课程思政理念的不断推进，如何科学、有效地评价大学英语课程思政的实施效果成为亟待解决的问题。CIPP 模式作为一种综合性教育评价框架，强调过程性与发展性，为课程思政评价提供了系统性视角（Stufflebeam, 2003）<sup>[1]</sup>。

## 二、CIPP 评价模式概述

### （一）CIPP 模式的内涵

CIPP（Context, Input, Process, Product）评价模式，20 世纪 60 年代由美国学者斯塔夫比姆提出，是一种过程性、发展性的评价模式。该模式将评价过程划分为四个阶段：背景评价（Context Evaluation）、输入评价（Input Evaluation）、

过程评价（Process Evaluation）和成果评价（Product Evaluation）。背景评价关注课程或项目的背景、目标及需求；输入评价评估实现目标所需的资源、人员、设备等；过程评价聚焦教学实施中的方法、活动及师生互动；成果评价则衡量和分析最终教学成果，包括学生学业成绩和综合素质提升（Zhang & Li, 2020）<sup>[2]</sup>。

### （二）CIPP 模式的优势

相较于传统评价方式，CIPP 模式展现出更先进、全面的评价理念。它不仅关注最终结果，更重视课程实施过程中的动态反馈与全流程优化。此模式能系统识别课程实施阶段可能出现的问题，如内容设置不合理、教学方法不适应等，并能及时发现和反馈。同时，它为课程持续改进提供有力依据，确保课程不断调整和完善，以更好地满足学生需求和教学目标（Worthen & Sanders, 1987）<sup>[3]</sup>。

CIPP 模式的前瞻性与科学性高度契合当前课程思政的复杂需求。课程思政目标多元、内容广泛，需一种全面、客

观的评价模式。CIPP模式能从课程背景、投入、过程到成果等各方面进行全面评估，确保课程思政教学效果得到全面提升（李华，2019）<sup>[4]</sup>。因此，CIPP模式在课程思政评价中具有重要应用价值，值得深入研究和推广。

### 三、大学英语课程思政评价体系构建的必要性

#### （一）适应新时代高等教育改革需求

新时代背景下，高等教育改革不断深化，课程思政作为核心教育理念，其重要性日益凸显。该理念强调将思想政治教育融入各类课程，倡导“全员参与、全程贯穿、全方位覆盖”的育人模式，特别要求大学英语在提升语言能力的同时，融入价值引领。科学评价体系如明灯，能明确教学目标，确保思政元素与专业内容深度融合，为培养兼具国际视野与文化自信的高素质人才提供支撑。大学英语作为高校公共基础课程的重要一环，既需承担培养语言运用能力之责，更应发挥价值引领的独特作用。因此，构建科学的课程思政评价体系尤为重要，能为教学实践指明方向、设定目标，确保课程思政理念有效贯彻，使大学英语教学更好地契合新时代改革要求，培养出既具备国际视野、跨文化交流能力，又拥有良好思想道德素质的人才。

#### （二）解决现有评价体系问题

当前，大学英语课程思政评价体系存在不足：评价指标单一，偏重语言知识和技能，忽视思想品德、文化素养等综合评价；评价方式片面，以考试成绩为主，缺乏对学习过程、态度及课堂参与度的考量；评价过程缺乏动态性和持续性，难以及时反映教学问题和学生成长。构建基于CIPP模式的评价体系，能从背景、输入、过程、结果四阶段全面系统评价，有效解决现有体系单一化、碎片化问题，为教学改进和优化提供有力支持。

#### （三）促进教学质量提升

科学评价体系能深入评估和分析大学英语课程思政的各环节。背景评价明确目标定位和需求；输入评价优化资源配置，选拔合适教师；过程评价监控实施过程，及时发现问题并改进；结果评价全面衡量学生发展情况，为持续改进提供反馈。基于CIPP模式的评价体系能全面提升教学质量和效果，促进学生全面发展。

#### （四）推动持续发展

科学评价体系是大学英语课程思政持续发展的内在动力，能总结反思教学实践，为未来改革提供方向和思路。通过动态监测和评价全过程，及时发现新问题和挑战，调整教学策略和方法，推动教学创新和发展。同时，为教学研究提供数据支持和理论依据，促进学术交流与合作，丰富和完善理论体系和实践模式，为课程思政长期稳定发展奠定基础。

### 四、CIPP模式在大学英语课程思政教学中的案例研究

#### （一）实施案例

本实验选取楚雄师范学院2023级教育A班作为试点实施基于CIPP模式的课程思政评价体系。

在背景评价阶段，通过问卷调查、访谈等方式了解学生的学习需求和对课程思政的认知情况，结合《大学英语课程教学指南》，明确课程思政的具体目标：培养学生的跨文化交际能力、家国情怀和国际视野，同时提升学生的语言运用能力和思政素养；增强文化自信，以及提高批判性思维能力等方面。其次，评估教学环境与资源是否能够支持课程思政的有效实施。楚雄师范学院的大学英语课程，依托多媒体教室和网络教学平台，已具备开展线上线下混合式教学的良好条件。而学校图书馆丰富的中英文藏书和数据库资源，则为课程思政教学提供了坚实的素材支撑。

输入评价着重凸显了教学资源的精细化配置与教师团队的全方位建设。在教学资源层面，核心教材——大学英语教材的改革，紧密契合了课程思政的迫切需求，巧妙且自然地融入了课程思政元素，特别增设了中国文化的丰富篇章，鲜明地展现了中西方文化的对比与交融。此外，网络资源提供了丰富的课程思政资源库，汇编了大量具有代表性的课程思政案例，为课程思政的顺利推进与深入实施奠定了坚实基础。在教师团队建设方面，通过组织教师参与课程思政专项培训、开展形式多样的教学研讨活动，有效提升了教师的思政教育素养。学校还积极激励教师投身课程思政教学改革项目，以此提高教师的教学实践与科研创新能力。同时，定期举办课程思政教师教学大赛，“以赛促教”，切实将课程思政教学理念落到实处。

过程评价着重考察教学实施过程中的教学方法、教学活动以及师生互动等关键环节。基于过程评价的具体内容，项目负责人在教学实践中，灵活运用多种教学方法和策略。依托成果导向教育理念（OBE），通过实施任务驱动教学法，有效实现了“课堂翻转”，成功弥补了课时不足的短板。在课堂教学层面，融合了情感教学法与多模态教学法，前者有助于缓解学生在英语学习中的焦虑情绪，后者则能显著提升学生的学习兴趣，激发其学习的积极性和主动性。此外，还特别重视教学过程中的师生互动与及时反馈，通过“头脑风暴”、“小组讨论”、“角色扮演”以及“游戏体验”等多种互动方式，引导学生积极思考，着力培养学生的洞察力、决策能力、组织协调能力以及批判性思维。这些多样化的教学手段有效促进了课程思政目标的实现。

成果评价旨在全面衡量与分析最终的教学成效，涵盖学生的学业成绩及综合素质的提升等多个维度。鉴于成果评价

的内涵，项目组采用了多元化的评估方式，以全面审视学生的学习成果包括学生语言能力的进步、思政素养的塑造以及综合素质的整体提升。具体而言，除了传统的考试成绩外，注重学生在课堂上的表现、小组项目中的贡献等多元化评价要素，以此全方位地考量学生在知识掌握、能力发展、素质涵养等方面的成长轨迹。

其次，对教学效果进行了剖析，总结经验教训，为后续的教学改进奠定坚实基础。通过广泛收集学生与督导组的反馈意见，对课程思政教学的实际效果进行了客观评估。例如，问卷调查结果显示，学生对课程思政教学的满意度颇高，普遍认为该教学模式有效激发了他们的学习兴趣，并显著提升了他们的思政素养。同时，教师也积极响应反馈，不断优化教学内容与方法，力求达到更佳的教学效果。

## （二）效果分析

经过一年的实践，试点班级在课程思政方面取得了显著成效。学生的学习成绩有所提高，尤其在写作和口语表达中能够更好地融入思政元素，展现正确的价值观和文化认同感。学生的思想道德素养明显提升，如在小组合作中表现出更强的团队精神和社会责任感。教师的教学能力也得到锻炼和提高，积累了丰富的课程思政教学经验，教学团队部分教师参与了课程思政相关的教学研究项目并在校内外学术会议上分享经验。同时，通过过程评价的反馈，教师能够及时调整教学方法和内容，使课程思政教学更加贴合学生实际，提高了教学的针对性和实效性。

## 五、结论与展望

本研究构建的基于 CIPP 模式的大学英语课程思政评价体系在实践中取得了良好的效果，能够全面、客观地反映课程思政的实施情况，为教学改进提供有力支持。然而，该评价体系仍需在更广泛的实践中不断优化和完善。未来，将进一步扩大试点范围，收集更多数据进行深入分析；结合现代教育技术，如大数据分析、学习分析工具等，提高评价的

效率和精准度；同时，加强与其他高校的合作与交流，共同探索适合不同学科和专业的课程思政评价模式，推动课程思政评价体系的持续发展和创新，为提高我国高等教育课程思政质量做出贡献。

## 【参考文献】

[1]Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. Kluwer Academic Publishers.

[2]Zhang, Y., & Li, M. (2020). Application of CIPP model in curriculum evaluation. Journal of Educational Research, 45(3), 112-120.

[3]Worthen, B. R., & Sanders, J. R. (1987). Educational evaluation: Alternative approaches and practical guidelines. Longman.

[4]李华. (2019). 课程思政评价体系的构建与实践. 《高等教育研究》, 36(4), 78-85.

[5]教育部. (2020). 《大学英语课程教学指南. 高等教育出版社.

## 项目基金：

楚雄师范学院 2024 年课程思政教学改革项目“基于 CIPP 模式的大学英语课程思政评价体系构建研究”。

楚雄师范学院第 17 批教改项目“云南地方院校民族文化与大学英语融合式教学改革研究”

楚雄师范学院 2022 年课程思政资源库建设项目“云南民族地区地方高校大学英语“课程思政”资源库”

楚雄师范学院第三批一流课程《大学英语》

5.2022 年楚雄师范学院课程思政示范课《大学英语 2》

## 作者简介：

王玉芬（1978.11-），女，汉，云南禄丰人，硕士研究生，楚雄师范学院语言文化学院，副教授，研究方向：文学、英语教学。