

高校党组织引领大思政课协同机制的构建探索

王宁

山东政法学院

DOI:10.12238/er.v8i9.6375

[摘要] 大思政课作为高校落实立德树人根本任务的核心载体，其协同机制的构建需以高校党组织为引领。高校党组织凭借鲜明的政治优势、强大的组织凝聚力与深刻的思想引领力，为大思政课协同育人提供坚实保障。本文基于对高校党组织引领大思政课协同机制构建的优势作用分析，剖析当前实践中存在的资源整合壁垒、主体目标偏差与机制保障不足等问题，进而从资源整合、思想凝聚、制度完善三个维度提出针对性构建路径，旨在为新时代高校大思政课高质量发展提供理论支撑与实践指引。

[关键词] 高校党组织；大思政课；协同机制；立德树人；育人实效

中图分类号：G641 **文献标识码：**A

Exploration on the Construction of Collaborative Mechanism of Ideological and Political Courses Led by Party Organizations in Colleges and Universities

Ning Wang

Shandong University of Political Science and Law

Abstract: As the core carrier for colleges and universities to implement the fundamental task of cultivating people with morality, the construction of the coordination mechanism of the ideological and political course needs to be guided by the party organization of colleges and universities. With distinct political advantages, strong organizational cohesion and profound ideological leadership, the Party organizations in colleges and universities provide a solid guarantee for the collaborative education of ideological and political courses. Based on the analysis of the advantages of the party organization leading the construction of the coordination mechanism of the ideological and political courses in colleges and universities, this paper analyzes the problems of resource integration barriers, subject target deviation and insufficient mechanism guarantee in the current practice, and then puts forward the targeted construction path from the three dimensions of resource integration, ideological cohesion and system improvement, aiming at providing theoretical support and practical guidance for the high-quality development of the ideological and political courses in colleges and universities in the new era.

Keywords: university party organization ; big ideological and political course ; collaborative mechanism ; lide tree people ; effectiveness of educating people

1 高校党组织引领大思政课协同机制构建的优势作用

高校党组织作为党的基层战斗堡垒，在引领大思政课协同机制构建中具有不可替代的优势，这些优势构成了机制建设的基础与前提，为协同育人提供了政治方向、组织保障与思想动力。

1.1 政治保障：锚定协同机制的正确方向

高校党组织始终以党的政治建设为统领，坚持社会主义办学方向，为大思政课协同机制构建提供根本政治保障。习近平总书记强调“坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进”，这一论述明确了思政课建设与党的理论武装的内在统一性，而高校党组织正是这一统一性的具体实践者。党组织

通过常态化开展政治理论学习，如定期组织党员师生学习党的二十大精神、习近平新时代中国特色社会主义思想专题研讨等，持续提升党员师生的政治判断力、政治领悟力、政治执行力，确保大思政课协同机制始终沿着正确政治方向推进。例如，某高校党委通过“第一议题”制度，将习近平总书记关于教育的重要论述纳入各级党组织学习清单，要求思政课教师党员带头撰写学习心得并融入教案设计，使党的创新理论成为课堂教学的核心内容，从根本上保障了协同机制的政治属性^[1]。

同时，高校党组织以支部建设为抓手，严格落实“三会一课”、主题党日等制度，将政治标准贯穿于教学、科研、管理全过程。通过设立“党员先锋岗”“思政示范课”等载

体，引导党员教师在课程思政建设中发挥示范引领作用，推动各类课程与思政课程形成“同向同行”的协同效应。这种以政治建设为核心的保障体系，为大思政课协同机制构建筑牢了思想根基与政治防线。

1.2 组织凝聚：激活协同机制的内生动力

高校党组织具备强大的组织力、凝聚力与领导力，能够有效协调多元主体，为大思政课协同机制注入内生动力。从内部凝聚来看，党组织通过民主生活会、谈心谈话等形式，加强对教师党员的思想引导与人文关怀，帮助解决教学科研中的实际困难，增强教师对“育人使命”的认同感。如通过“双带头人”培育工程，选拔党性强、业务精的教师党员担任支部书记，带领教师党员开展“课程思政教学设计工作坊”，将“思政元素挖掘”纳入教研活动核心内容，推动专业教师从“被动参与”转向“主动融入”协同育人^[5]。

从外部协调来看，高校党组织依托党建共建机制，打破校内外资源壁垒，实现思政资源的高效整合。通过与地方政府、企事业单位、红色教育基地等建立“党建联盟”，推动思政教育从“校内闭环”走向“校地联动”。例如，某高校党委与地方党史研究室共建“红色文化研习中心”，联合开发思政实践课程，组织学生党员参与地方党史整理与宣讲，既盘活了地方红色资源，又强化了学生的理想信念教育，实现了“理论学习→实践锻炼→价值塑造”的协同统一^[6]。这种跨主体的组织联动，使大思政课突破时空限制，形成“校内+校外”“理论+实践”的立体化协同格局。

1.3 思想引领：筑牢协同机制的价值根基

高校党组织作为党的理论方针的传播者与践行者，能够引导教育者与受教育者形成统一的价值认同，为协同机制构建提供思想支撑。党组织通过开展“课程思政大讨论”“师德师风建设月”等活动，帮助教师深刻理解“教书”与“育人”的辩证关系，推动“知识传授”与“价值引领”的有机融合^[2]。同时，党组织通过精准把握学生思想动态，推动思政教育内容与学生需求的精准对接。依托辅导员党建工作队伍、学生党员骨干，定期分析不同年级、专业学生的思想困惑与价值诉求。针对自媒体时代学生的认知特点，推动思政课从“单向灌输”转向“互动体验”，如运用VR技术重现红色历史场景、组织“思政微视频大赛”等，使主流价值观以更鲜活的方式融入学生思想深处，为协同机制构建奠定坚实的思想基础。

2 高校党组织引领大思政课协同机制构建存在的问题

尽管高校党组织在引领大思政课协同机制构建中具有显著优势，但在实践推进中仍面临诸多现实挑战，这些问题制约了协同效能的充分发挥，需予以针对性破解。

2.1 资源整合存在“壁垒效应”，协同广度不足

校内外思政资源的碎片化与分散化，导致协同育人的覆盖面受限。在校内层面，部分高校存在“院系壁垒”“学科分割”现象：思政课教师与专业教师分属不同教学单位，缺乏常态化沟通机制，思政资源与专业课程资源难以交叉融合；行政部门与教学部门的职责划分模糊，在资源调配中存在“各自为政”倾向，如教务处侧重课程建设、学工部侧重实践活动，资源重复投入与供给不足并存^[3]。

在校外层面，高校与社会机构的合作多停留在“短期项目”层面，缺乏长效协同机制。地方政府、企业等外部主体参与思政教育的动力不足：地方红色教育基地虽对高校开放，但缺乏针对学生的系统化教学方案；企业虽提供实践岗位，但多关注学生专业能力培养，对思想引领环节重视不足。此外，部分高校党组织在协调外部资源时，过度依赖“人情关系”而非制度约束，导致合作稳定性差、资源利用率低，难以形成“校内校外同频共振”的育人格局。

2.2 主体目标存在“认知偏差”，协同深度不足

多元参与主体对大思政课协同育人的认知与诉求差异，导致协同目标难以统一。其一，部分专业教师存在“育人边缘化”认知，将思政教育视为“额外负担”，认为“上好专业课即可，价值引领与己无关”，在教学中仅关注知识传授，忽视思政元素的挖掘与融入^[5]。其二，学生家长对思政教育的重视程度分化：部分家长将教育目标窄化为“就业与升学”，对学校开展的思政实践活动参与度低；少数家长甚至对思政教育存在误解，认为“过度强调思想引领会影响专业学习”，难以形成家校协同的育人合力。

其三，社会机构参与存在“功利化倾向”：地方政府更关注合作的“社会影响”，对思政教育的具体成效考核不足；企业参与多出于“社会责任”或“品牌宣传”需求，对学生的思想动态跟踪与价值引导缺乏持续性。这种主体目标的分散性，导致大思政课协同机制停留在“形式合作”层面，难以实现“思想共振、价值同频”的深度协同。

2.3 机制运行缺乏“闭环保障”，协同效度不足

协同机制的长效运行需要完善的制度支撑，但当前部分高校存在“重构建、轻保障”的问题，导致协同效能打折扣。一是评价体系“量化难”：对教师协同育人的考核仍以“课时量”“科研成果”为主，对“思政元素融入效果”“学生思想转变”等软性指标缺乏量化标准，难以客观评估教师的育人贡献，削弱了教师参与协同的积极性^[4]。

二是反馈机制“响应慢”：基层党组织收集学生思想动态的渠道单一，多依赖“班会汇报”“问卷调研”等传统方式，对学生在网络平台、社会实践中表现出的思想困惑捕捉不及时；同时，问题解决流程繁琐，跨部门协调效率低，导

致教学策略调整滞后于学生需求变化。

三是激励机制“力度弱”:对参与协同育人表现突出的教师、社会机构缺乏实质性奖励,如职称评审中“思政贡献”权重低、校外合作单位缺乏荣誉激励等,难以形成持续参与的动力,影响了协同机制的可持续性。

3 高校党组织引领大思政课协同机制的构建路径

针对上述问题,高校党组织需以系统思维推动协同机制的立体化构建,通过资源整合、思想凝聚、制度完善三措并举,提升协同育人的广度、深度与效度。

3.1 以党建为纽带打破资源壁垒,拓展协同广度

高校党组织需发挥组织优势,构建“内外联动、全域覆盖”的资源整合体系。在校内,建立“党建+思政”资源共享平台,例如由党委牵头成立“大思政课协同工作领导小组”,成员涵盖教务处、马克思主义学院、各院系党组织及学工部,通过“每月联席会”“跨院系教研沙龙”等形式,调度思政课教师与专业教师共同开发课程资源。

在校外,深化“党建共建”长效机制。依托党建活动与地方政府、企事业单位、红色教育基地签订“协同育人相关协议”,明确各方在资源供给、课程开发、实践指导等方面的职责。具体可构建“三维联动”模式:与地方党委联合开发“红色研学课程”,利用本地革命遗址、纪念馆等资源开展实践教学;与国有企业共建“思政实践基地”,安排学生参与企业党建活动,感悟“国企担当”;与社会组织合作开展“志愿服务项目”,将思政教育融入社区服务、乡村振兴等实践中。通过制度化协议保障,使校外资源从“零散参与”转向“系统融入”,形成“校内主阵地+校外大课堂”的协同格局。

3.2 以思想引领凝聚主体共识,深化协同深度

高校党组织需通过精准化思想引导,推动多元主体形成“育人共同体”意识。针对教师群体,依托教师党支部开展“课程思政能力认证”,将“思政元素挖掘”“价值引领方法”纳入教师培训必修内容;组织“党员教师示范课”“思政教学创新大赛”,通过典型示范引导教师认识到“育人是教师的首要职责”。另外,可设立“课程思政研究相关专项基金”,支持专业教师开展思政教学改革研究,推动“思政意识”转化为“教学实践”^[5]。

针对家长群体,构建“家校思政共育平台”。通过“家长思政课堂”“线上育人沙龙”等形式,向家长解读大思政课的育人目标与重要性;建立“家长观察员”制度,邀请家长参与思政课旁听、实践活动评估,增强其对思政教育的认同感;定期推送学生思政学习成果,如“理想信念征文”“红色实践感悟”等,让家长直观感受思政教育对学生成长的促进作用,从而主动配合学校开展育人工作。

针对社会机构,强化“价值共鸣”引导。在合作协议中明确“思政育人”目标,如企业实践需增设“企业文化中的价值观教育”环节,红色教育基地需配备“思政讲解员”;定期召开“协同育人座谈会”,分享思政教育典型案例,强化社会机构对“育人责任”的认知;对表现突出的合作单位授予“思政育人示范基地”称号,通过荣誉激励提升其参与主动性。

3.3 以制度建设完善保障体系,提升协同效度

高校党组织需推动建立“评价→反馈→激励”闭环制度,确保协同机制长效运行。一是构建“多元立体”评价体系:制定“大思政课协同育人考核指标”,对教师从“思政教学融入度”“学生思想转变成效”等维度进行量化评分,并将结果与职称晋升、评优评先挂钩;对院系、部门考核“资源整合力度”“协同活动参与率”;对校外单位评估“实践教学质量”“学生反馈满意度”。例如,将“课程思政优秀案例”作为教师职称评审的加分项,激发教师参与热情^[4]。

二是建立“快速响应”反馈机制:依托基层党支部建立“思政信息员”队伍,由学生党员、辅导员担任信息员,实时收集学生在课堂、实践、网络中的思想动态;开通“思政育人直通车”,允许师生直接向党委反馈协同机制中的问题;每月召开“思政协同问题研判会”,由党委牵头协调相关部门制定解决方案,并公示整改结果,确保问题“件件有回应”。

三是完善“多维激励”保障措施:设立“协同育人优秀奖”,表彰在思政教学中表现突出的教师;对校外合作单位提供“资源优先使用权”,如优先参与学校科研项目、共享教学资源等;将学生参与思政协同活动的表现纳入“综合素质评价”,与奖学金、保研资格挂钩,形成“教师愿教、学生愿学、社会愿参与”的良性循环。

4 结语

高校党组织引领大思政课协同机制构建,是落实立德树人根本任务的必然要求,也是新时代提升思政教育实效性的关键路径。尽管当前面临资源壁垒、目标偏差、机制不足等挑战,但高校党组织可凭借政治优势、组织优势与思想引领优势,通过资源整合、思想凝聚、制度完善等路径,推动协同机制从“形式协同”走向“深度融合”。

未来,高校党组织需持续强化系统思维,在实践中不断优化协同策略,进一步破解“协同难”问题,使大思政课真正成为培养学生理想信念、道德品质、实践能力的核心载体,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

[参考文献]

- [1]王学俭,石岩.新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2020(2):37.
- [2]刘承功.从“黄山门”事件反思教育如何深入学生心

灵[J].上海教育,2021(4):55-56.

[3]杨国斌,龙明忠.课程思政的价值与建设方向[J].中国高等教育,2019(23):15.

[4]王亭.高校基层党组织严格党内生活常态化研究 [J].学校党建与思想教育,2021(4):40-42.

[5]徐满成.加强教师党支部建设提升高校教师育德意识 [J].教育教学论坛,2020(7):22.

[6]韦诗业,陆观荣.试论新时代高校党支部组织力的提升

方略[J].中共山西省直机关党校学报,2020(2):96-99.

作者简介：

王宁（1988.08-），男，汉族，山东青岛人，博士，副教授，研究方向为课程开发、党建、教育领导力。

基金课题：

课题来源：山东省社会科学规划学校思想政治教育（全环境立德树人）研究专项；课题名称：新时代高校党组织引领“大思政课”格局构建研究；课题编号：23CSZJ34。