

以增值评价为基点的高职学生全过程发展评价体系研究

李冬玲

宁夏财经职业技术学院

DOI:10.12238/er.v8i9.6380

[摘要] 该研究以《税务会计》课程为研究对象,探讨以增值评价为基点构建高职学生全过程发展评价体系。通过分析传统高职课程评价的局限性,阐述增值评价应用于高职教育的必要性与可行性。基于增值评价理念,构建涵盖评价目标、主体、内容、方法及标准的全过程发展评价体系,并以《税务会计》课程教学实践为例,展示该评价体系的实施过程与效果。研究表明,增值评价体系能更全面、客观地反映学生发展情况,有效促进学生成长与课程教学质量提升,为高职教育评价改革提供参考与借鉴。

[关键词] 增值评价; 高职学生; 全过程发展; 评价体系; 税务会计

中图分类号: G718.5 文献标识码: A

Research on the Evaluation System of the Whole Process Development of Higher Vocational Students Based on Value-added Evaluation

Dongling Li

Ningxia College of Finance And Economics

Abstract: This paper takes the 'Tax Accounting' course as its research object, and discusses the construction of a comprehensive development evaluation system for high vocational students based on the concept of value-added evaluation. Through the analysis of the limitations of traditional high vocational course evaluation, the necessity and feasibility of applying value-added evaluation to high vocational education is explained. Based on the concept of value-added evaluation, a comprehensive development evaluation system is constructed, covering evaluation objectives, subjects, content, methods and standards. The implementation process and effects of this evaluation system are presented through the example of the 'Tax Accounting' course teaching practice. The study shows that the value-added evaluation system can more comprehensively and objectively reflect the development of students, effectively promoting their growth and improving the quality of course teaching, and providing references and lessons for the reform of high vocational education evaluation.

Keywords: Value-added evaluation; high vocational students; comprehensive development; evaluation system; tax accounting

引言

随着我国职业教育的快速发展,高职教育在培养高素质技术技能人才方面发挥着重要作用^[1]。《税务会计》作为高职会计专业的核心课程之一,其教学质量直接影响学生未来在税务相关岗位的职业能力。然而,传统的高职课程评价方式多以终结性评价为主,注重学生的考试成绩,忽视学生学习过程中的成长与进步,难以全面、客观地反映学生的真实学习情况和发展潜力。在职业教育改革不断深入的背景下,迫切需要引入新的评价理念和方法,构建科学合理的学生评价体系,以适应高职教育人才培养的需求。

1 增值评价的内涵及应用于高职教育的必要性与可行性

1.1 增值评价的内涵

增值评价是一种以学生个体进步和发展为核心的评价方式,它关注学生在一定时期内的成长 and 变化,通过对学生入学时的基础水平与毕业时的发展水平进行对比分析,衡量教育教学活动对学生发展的实际贡献^[2-3]。增值评价突破了传统评价单纯以结果为导向的局限,更加注重学生的学习过程和个体差异,强调每个学生都有发展的潜力,旨在发现学生在学习过程中的进步和成长,为教育教学改进提供科学依据。

1.2 增值评价应用于高职教育的必要性

(1) 适应高职教育人才培养目标的需要: 高职教育以培养高素质技术技能人才为目标,注重学生实践能力和职业素养的培养。传统评价方式难以全面衡量学生在这些方面的发展情况,而增值评价能够关注学生在职业技能、职业态度等方面的成长,与高职教育人才培养目标相契合。

(2) 促进学生个性化发展的需要：高职学生个体差异较大，基础水平和学习能力各不相同。增值评价以学生个体为单位，关注其自身的进步和发展，能够充分尊重学生的个性差异，鼓励学生在原有基础上不断提升，激发学生的学习动力和潜能。

(3) 推动高职教育教学改革的需要：当前高职教育教学改革对教学评价提出了更高要求，传统评价方式已无法满足改革需求。增值评价能够为教师提供关于教学效果的全面反馈，帮助教师发现教学中存在的问题，从而有针对性地改进教学方法和内容，推动高职教育教学改革深入开展。

1.3 增值评价应用于高职教育的可行性

(1) 教育理念的转变为增值评价提供了思想基础：随着教育改革的推进，越来越多的教育工作者认识到传统评价方式的弊端，开始关注学生的全面发展和个体差异，教育理念逐渐向以学生为中心转变。这种思想基础为增值评价在高职教育中的应用提供了有利条件。

(2) 现代信息技术的发展为增值评价提供了技术支持：大数据、云计算等现代信息技术的发展，使得学生学习数据的收集、整理和分析变得更加便捷和高效。通过建立学生学习档案，利用信息技术对学生学习过程中的各种数据进行跟踪记录和分析，能够为增值评价提供准确、全面的数据支持。

(3) 国内外相关实践经验为增值评价提供了借鉴：国内外在增值评价方面已经开展了大量的实践探索，并取得了一定的成果。这些实践经验为高职教育引入增值评价提供了有益的参考，有助于高职学校结合自身实际情况，探索适合本校的增值评价模式。

2 传统高职《税务会计》课程评价的局限性

2.1 评价主体单一

传统的《税务会计》课程评价主体主要是教师，学生在评价过程中处于被动地位，缺乏参与评价的机会。这种单一的评价主体模式，使得评价结果往往只能反映教师的主观判断，难以全面体现学生的真实想法和学习情况，不利于调动学生学习的积极性和主动性。

2.2 评价内容片面

评价内容过度侧重于学生对税务会计理论知识的掌握程度，以期末考试成绩作为主要评价依据，忽视了学生在实践操作能力、职业素养、学习过程中的努力程度和进步情况等方面的评价。然而，在实际工作中，税务会计岗位不仅要求从业者具备扎实的理论知识，更需要具备较强的实践操作能力和良好的职业素养。这种片面的评价内容无法准确反映学生的综合能力和职业发展潜力。

2.3 评价方法单一

传统评价方法多采用闭卷考试的方式，缺乏对学生学习

过程的关注。闭卷考试虽然能够在一定程度上考查学生对知识的记忆和理解，但难以考查学生的实际应用能力和解决问题的能力。同时，单一的评价方法无法及时发现学生在学习过程中存在的问题，不利于教师及时调整教学策略，改进教学方法。

3 基于增值评价的高职学生全过程发展评价体系的构建

3.1 评价目标的确定

基于增值评价理念，《税务会计》课程全过程发展评价体系的全面、客观地评价学生在学习过程中的成长和进步，不仅关注学生对税务会计知识和技能的掌握程度，更注重学生职业素养、学习能力、创新能力等方面的发展。通过评价，为学生提供个性化的反馈和指导，促进学生全面发展；同时，为教师改进教学提供依据，提高教学质量，实现课程教学与人才培养目标的有效对接。

3.2 评价主体的多元化

(1) 教师评价：教师作为教学活动的组织者和引导者，对学生的情况有较为全面的了解。教师评价主要包括对学生课堂表现、作业完成情况、实践操作能力等方面的评价，在评价体系中发挥主导作用。

(2) 学生自评：学生自评能够引导学生对自己的学习过程和学习成果进行反思，培养学生的自我管理和自我监督能力。学生可以从学习态度、学习方法、知识掌握程度、实践能力等方面对自己进行评价，发现自身的优点和不足，从而有针对性地进行改进。

(3) 学生互评：学生之间相互评价有助于学生相互学习、相互促进，培养学生的团队合作精神和批判性思维能力。在小组学习、实践项目等活动中，学生可以对小组成员表现进行评价，评价内容包括参与度、协作能力、贡献度等方面。

3.3 评价内容的全面化

(1) 知识与技能：考查学生对税务会计基本理论、税收法规、会计核算方法等知识的掌握程度，以及运用所学知识进行税务筹划、纳税申报、税务会计核算等实践操作能力。

(2) 过程性表现：关注学生在学习过程中的课堂参与度、学习态度、作业完成质量、小组合作表现等方面，记录学生在学习过程中的点滴进步和努力。

(3) 职业素养：评价学生的职业道德、职业意识、职业行为习惯等方面，如诚实守信、责任心、团队协作精神、沟通能力等，培养学生适应职业岗位需求的综合素质。

3.4 评价方法的多样化

(1) 定量评价与定性评价相结合：定量评价主要通过考试成绩、作业得分、实践操作评分等方式，对学生的成果进行量化分析，可采用学生成长百分等级模型（SGP）来评价学生全过程学习的增值情况（增加）；定性评价则通

过评语、观察记录、成长档案等方式, 对学生的学习过程和综合素质进行描述性评价。将两者相结合, 能够更全面、客观地反映学生的学习情况。

(2) 过程性评价与终结性评价相结合: 过程性评价贯穿于整个教学过程, 通过课堂提问、小组讨论、项目作业、阶段性测试等方式, 及时了解学生的学习进展和存在的问题; 终结性评价在课程结束后进行, 主要通过期末考试、综合实践项目考核等方式, 对学生的学习成果进行全面评价。两者相互补充, 能够更准确地衡量学生的学习效果和发展情况。

(3) 学生成长百分等级模型: 以学生成长百分等级模型 (SGP) 来评价学生全过程学习的增值情况, 描述学生在“先前”测试表现的背景下的“当前”状态。“先前”状态称为前测, “当前”状态称为后测, 依据前测分数将学生分类, 将前测分数相似的学生群体, 划为“学业伙伴”, 根据后测分数计算得到某学生在“学业伙伴”中的百分等级, 即该生的 SGP 分数, 其分数范围是 1~99。以 SGP 分数 10 分和 15 分作为评价标准, 评估学生在同类群中的进步情况, 低于 10 分为成长水平低; 高于 15 分为成长水平高; 处于 10 分和 15 分之间为成长水平正常。SGP 模型的优点在于划分不同水平学生群体, 使每名学生在与其相同起点水平的学生群里, 评估其学业增长幅度。SGP 模型包含了复杂的回归方程运算和分析过程, 对教师有较高的要求, 在深刻理解 SGP 模型分析思路的基础上, 应用简化公式:

$$L+0.5E$$

$$PR=N \times 100\%$$

其中, PR 表示某学生的百分等级, L 为低于该学生群体的学生人数, E 为等于该学生群体的学生人数, N 为该学生群体的总人数。

4 基于增值评价的高职学生全过程发展评价体系在《税务会计》课程中的实施

4.1 实施步骤

(1) 数据收集: 在课程开始前, 收集学生的入学成绩、学习背景等基础数据, 作为评价的起点; 在教学过程中, 通过课堂观察、作业批改、项目考核等方式, 收集学生的过程性学习数据; 在课程结束后, 收集学生的期末考试成绩、实践项目成果等终结性数据。同时, 收集企业对学生实习表现的评价数据。

(2) 数据分析: 运用统计学方法和信息技术手段, 对收集到的数据进行整理和分析。计算学生在不同阶段的成绩变化、能力提升幅度等增值指标, 分析学生在知识与技能、过程性表现、职业素养等方面的发展情况, 找出学生的优势和不足。

(3) 反馈与指导: 根据数据分析结果, 教师及时向学生反馈评价结果, 肯定学生的进步和成绩, 指出存在的问题和不足, 并给予针对性的学习建议和指导。同时, 将评价结果反馈给企业, 与企业共同探讨人才培养方案的优化措施。

4.2 实施案例

以某高职院校大数据与会计专业某班级《税务会计》课程教学为例, 全班分为 6 个小组, 分别在《税务会计》7 个章节的每个章节进行测试并收集数据, 2023 年 9 月进行了第一章测试 (以此次测验作为“基准”成绩), 2023 年 10 月进行了后测; 测试内容主要聚焦考查增值税的计算、核算、纳税申报等核心专业素养; 测验工具主要为学习通测试题库的考试卷。此外, 通过同头课班级采用同种方式测试, 有效学生样本量在 56~300 人之间。利用 SGP 模型对学生个人进行增值评价。将前测分数在 0-50 分的学生划分为第一组学业伙伴; 将前测分数在 51~70 分的学生划分为第二组学业伙伴; 将前测分数在 71~90 分的学生划分为第三组学业伙伴; 将前测分数在 91~100 分的学生划分为第四组学业伙伴。利用前测和后测数据计算四组学业伙伴中个人的 SGP 值。学生成长百分等级模型通过让不同层次学生在各自“学业同伴”中进行比较, 巧妙地克服了学生增值空间的个体差异问题; 模型弱化了前提假设, 使模型更为灵活。

从案例研究的结果中可以看到, SGP 模型所得增值结果的差异主要出现在对得分极高或极低学生的评估上, 结合以往研究, 这可能是由于 SGP 克服了增值空间的个体差异问题, 更适用于非正态的数据。因此, 在实际应用中, 实践者可以根据数据特点以及研究目的来选择更契合的方法, 比如, 当数据的正态性受到威胁时, 运用 SGP 更为合理; 当要控制教师、学校层面影响因素时, SGP 不是很便利。

5 结论

本研究以增值评价为基点, 运用 SGP 在《税务会计》课程中进行了实践探索。研究表明, 基于增值评价的全过程发展评价体系能够有效克服传统评价方式的局限性, 全面、客观地反映学生的学习情况和发展潜力。通过实施该评价体系, 给教师、管理者提供了更为丰富和可靠的证据支持, 让学校可以针对不同学生的具体情况做进一步评估, 对学生进行分析诊断, 从而提高专业教育效能, 促进学生成长。但同时也应该看到, 在具体实践中, 要妥善看待增值分数, 一方面要肯定增值分数对教学评价的重要价值, 另一方面要综合多种评价指标, 对学生做出更为丰富、全面、科学的综合评价。

[参考文献]

- [1]王浩宇.大数据背景下企业税务会计信息处理效率提升策略[J].纳税,2025,19(13):46-48.
- [2]杨丹,张家胜.区块链技术下小微企业涉税风险防范研究[J].绥化学院学报,2025,45(5):15-17.
- [3]张玮,徐庆阳,朱瑾怡.地方政府融资平台数据资产化风险分析与审计策略[J].审计观察,2025(5):77-83.

作者简介:

李冬玲 (1984.11-), 女, 汉族, 宁夏人, 硕士, 副教授, 研究方向为财税、职业教育。