

# 高职英语 POA 驱动环节中思辨能力培养路径例析

刘晓渝<sup>1</sup> 张昊晗<sup>2\*</sup>

1. 云南开放大学 公共基础教育学院

2. 云南开放大学 机电工程学院

DOI:10.12238/er.v8i9.6402

**[摘要]** 思辨能力培养是高职英语课程思政的“育人”目标之一。产出导向法 (Production-Oriented Approach, 以下简称 POA) 理论体系扎根中国外语教育, 以立德树人为终极目标之一, 以思辨能力为培养目标之一, 提出“文化交流说”为外语教学内容选择依据, 为高职英语课程“思政”与“思辨”协同“育人”提供一系列“教学理念”“教学流程”和“教学假设”。聚焦于 POA 输出驱动假设、驱动环节和驱动场景设计, 以案例说明如何将产出任务内嵌在驱动环节中的交际场景中, 达到“交际真实性”“认知挑战性”和“产出目标恰当性”的要求, 以提升高职学生的思辨水平, 落实立德树人根本任务。

**[关键词]** 产出导向法 (简称 POA); 驱动; 场景; 思辨能力; 高职英语

中图分类号: G712 文献标识码: A

## The Path of the Cultivation of Critical Thinking Competency in the Motivating Phase of POA in Higher Vocational English Course: Designing and Example

Xiaoyu Liu<sup>1</sup> Haohan Zhang<sup>2\*</sup>

1 Yunnan Open University, Public Basic Education College

2 Yunnan Open University, School of Mechanical and Electrical Engineering

**Abstract:** The cultivation of students' critical thinking competency is one of the "moral education" goals of the Ideological and Political Education of Higher Vocational English Course. The theoretical system of Production-Oriented Approach (POA) has taken root in foreign languages education in China, taking fostering virtue through education as one of the ultimate goals, taking critical thinking competency as one of the training goals, puts forward "the cultural exchange principle" which teaching content is based on, and serves as the theoretical support in terms of "teaching principles", "teaching hypotheses" and "teaching process" to achieve the coordination of "moral education" between the "Ideological and Political Education" and "critical thinking" training for Higher Vocational English Course. Focused on the description of POA Output-driven Hypothesis, motivating phase and scenario design, an example is used to illustrate how the productive tasks are incorporated in a proper scenario to meet the requirements of "authenticity of communication", "cognitive challenge" and "appropriate productive objectives", so as to improve higher vocational students' critical thinking competency and implement the fundamental task of fostering virtue through education.

**Keywords:** Production-Oriented Approach (POA); motivating; scenario; critical thinking competency; Higher Vocational English

### 1 研究背景

#### 1.1 高职英语课程思政的育人目标

“立德树人”是高等教育的根本任务, 课程思政是落实“立德树人”根本任务的战略举措, 课程思政就是要将价值引领寓于知识传授与能力培养之中<sup>[1]</sup>。就高职英语课程而言, 在教学过程中融入习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观以及中华优秀传统文化等思政内容, 将德育因素渗透到英语教学中, 进一步实现英语课程与思政课

程有机结合, 从而产生大学英语“课程思政”课程的“整体效应, 即协同效应”<sup>[2]</sup>。

#### 1.2 高职英语教学中思辨的缺失

笔者对所在院校高职一年级新生进行了一项学情调查。从学习动机来看, “了解西方文化以及中西文化差异”学生比例最小, 为 19.28% (见图 1), 反映出高职学生较重视考试与技能, 却轻视文化与思辨。正如尚丹所言: “现实的高职院校在学生培养过程中更多强调技能知识的培养, 对于个

人素质修养的培训较弱”<sup>[3]</sup>。这就造成了“语言技能训练与人格塑造分离”<sup>[4]</sup>。如此培养模式致使高职学生认识问题片面、惯于顺从,更忽视了培养德才兼备学生的发展理念。

综上所述,产出导向法的提出为高职英语教学现状指明了改进方向和实施路径。POA理论体系致力于解决我国外语教学中“学用分离”“文道分离”的弊端<sup>[4]</sup>,“以提高外语教育效率为宗旨,以立德树人、教师发展为终极目标”<sup>[4]</sup>。以POA为指导思想,在高职英语教学中融入中西方文化异同、社会主义核心价值观等素材,不仅提升高职学生人文素养及品德修养,还进一步培养高职学生分析问题、辨别是非的思维能力。

第9题 你学英语的动机是什么? (多选题) [多选题]

选项	小计	比例
A. 完成平时的英语课程考试	459	66.04%
B. 备考英语 A 级	355	51.08%
C. 备考英语四级、六级、专升本	497	71.51%
D. 就业需要	337	48.49%
E. 爱好英语	137	19.71%
F. 了解西方文化以及中西文化差异	134	19.28%
本题有效填写人次	695	

图1 某高职院校一年级新生英语学习动机的调查

## 2 产出导向法理论体系及其育人理念

2.1 产出导向法 (Production-Oriented Approach, 以下简称 POA) 理论体系概述

中国外语与教育研究团队在文秋芳教授的带领下,借鉴中国传统教育理论与西方教学理论精华,经过十多年教学实践的精心打磨,创建了“产出导向法”理论体系。

产出导向法的创建就是“为了解决我国目前外语教学中存在的两个弊端:‘学用分离’和‘文道分离’”<sup>[4]</sup>。根据最新修订的 POA 理论体系 (POA3.0 版),产出导向法是以心理语言学、社会语言学和外语学习者自身需求为创建理据,由教学理念、教学假设和教学流程三部分构成,强调教师主导下师生共建的教学实施过程<sup>[4]</sup>,以立德树人为目标的一种外语教育理论体系。其中,教学理念包括“学习中心说”“学用一体说”“文化交流说”和“关键能力说”;教学假设涵盖“输出驱动”“输入促成”“选择学习”和“以评为学”;教学流程由驱动、促成和评价若干循环构成,在整个过程中教师要恰当地发挥主导作用,同时要充分调动学生的主观能动性<sup>[4]</sup>。这三者的关系可概括为:教学理念指明教学假设和教学流程的宗旨;教学假设既是教学流程的理论基础,又由教学流程对其进行检验。

### 2.2 产出导向法所蕴含的育人理念

产出导向法育人理念主要体现为教学理念之“文化交流说”和“关键能力说”。“文化交流说”是选择所授教学内容

的依据,“关键能力说”为育人的教学目标及培养目标。

首先,POA理论体系强调在育人过程中文化要素的重要性,即文化内涵承载着适用于人才培养的价值观,文化具有提高公民综合素养的隐性作用。根据 POA 3.0 版教学理念,“文化交流说”遵循文化交流互鉴的理念,提倡不同民族互相尊重彼此文化,互相学习对方文化的精华,反对文化霸权和文化歧视<sup>[4]</sup>。这一理念是选择教学内容的依据<sup>[4]</sup>。由此可见,POA教学理论的“文化说”一方面倡导各国、各民族不同文化之间的交流与互通,另一方面反对文化单边、文化寡头、文化狭隘等思想。“文化交流说”为高职英语课程思政的实践奠定了育人理论基石,提供了可借鉴的思想、文化输入素材,既是帮助学生树立正确价值观的学习典范,又是提高学生辩证思维能力的教学导引。

在高职英语授课中,结合各个单元教学主题,选取中国经典故事、中外先哲名言、中国优秀传统文化等作为文化输入,不仅帮助高职学生了解优秀中外文化,还有助于扩大国际视野、坚定中国立场、提高国民素质、培养高职学生的爱国情怀。

其次,与 POA 1.0 版相比,POA 3.0 版的教学理念将“全人教育”替换为“关键能力”。这归因于“关键能力说”主张“更好地贯彻立德树人的任务,增强 POA 培养目标的可测性”<sup>[4]</sup>。为进一步量化育人目标,POA 3.0 版将“关键能力”的目标细化为外语教育的六种关键能力 (key competencies): 语言能力 (language competency)、学习能力 (learning competency)、思辨能力 (critical thinking competency)、文化能力 (cultural competency)、创新能力 (creative competency) 和合作能力 (collaborative competency)。其中,语言能力是所有关键能力的基础,其他五种能力与语言能力交织在一起,相互联系、相互作用<sup>[4]</sup>。

鉴于高职学生语言知识结构不完整、认识问题思想片面、惯于顺从以及应具备的职场沟通技巧不足,高职英语教学应着重落实培养学生的语言能力、文化能力和思辨能力。以赋予价值观导向的文化素材为输入载体,优化设计各项教学活动,充分调动学生的主观能动性,随着高职学生语言应用能力、综合文化素养得到提高,思辨水平也随之提升。

## 3 产出导向法输出驱动假设和驱动环节

### 3.1 POA “输出驱动假设”强调让学生知其不足

POA 教学理论体系提出了四个教学假设:输出驱动、输入促成、选择学习和以评为学<sup>[4]</sup>。“输出驱动”作为 POA 教学假设的第一项内容,强调了在学习中输出的首要性,即当学生意识到学习过程中产出出现困难时,产生学习“饥饿感”,激发学习欲望,使其具有更大的学习驱动力。从心理语言学视角,POA 研究团队提出“输出驱动”教学假设具有以下两

方面依据:一方面,输出是输入的陈述性知识向程序性知识的转化途径,更是提高语言流利度的有效方法;另一方面,在输出过程中,输出者可通过脑部监控系统,意识到自己语言形式的不足,从而激发学习者学习新语言知识的欲望<sup>[4]</sup>。正如 Hanaoka 所说,这种对语言缺失的自我注意就是语言发展的潜在动力<sup>[5]</sup>。因此,POA 教学假设逆转输入—输出的传统教学顺序,“即让学习者先尝试输出,使他们自己意识到产出的困难,然后教师针对产出目标和学生产出困难提供相关输入,帮助学生有效地吸收、消化和运用后续提供的相关输入”<sup>[4]</sup>。

针对高职学生学习主动性差、语言知识结构混乱、语言输出能力较差等问题,以 POA “输出驱动”为教学假设出发点,制定产出目标即为学生创造学习“饥饿感”,针对学生输出中可能出现的语言知识缺失,设计难度适宜的相关输入练习,以帮助学生有效内化、合理整合后续的输入知识。

### 3.2 输出驱动的三环节

与传统教学方法“先输入”“后输出”的顺序相比,POA 将输出的驱动环节作为教学设计的第一部分。驱动环节包括三个环节:1)教师呈现交际场景;2)学生尝试产出;3)教师说明教学目标和产出任务<sup>[6]</sup>。交际场景是首要环节,也是关键环节。下文将对交际场景的设计进行进一步的探讨。

## 4 产出导向法驱动场景设计

从 POA 输出驱动的含义来看,驱动环节的主要任务是通过产出使学生认识到自己的不足,从而调动他们的学习积极性,刺激学习欲望<sup>[7]</sup>。那么,如何设计驱动力较强的产出任务,成为一线教师所面临的首要困难。

### 4.1 驱动理论原则

驱动理论三大原则分别为:交际真实性、认知挑战性和产出目标恰当性。交际真实性指的是所设计的产出任务一定是现在或未来可能发生的交际活动。认知挑战性指的是所设计的产出任务一方面要能够增加学生的新知识,另一方面要能够拓展学生的思辨能力<sup>[7]</sup>。产出目标恰当性指的是要求学生尝试产出的任务应符合学生的语言水平,不要让学生感到新任务难度太大,无法完成,否则驱动不仅无法激发学生的学习兴趣,反而起到副作用,即降低学生的动机强度 (demotivating)<sup>[7]</sup>。从上文来看,符合驱动三原则的场景设计能最大化地激发学生的学习欲望。因此,驱动理论原则也是评估驱动环节质量的三个指标。

### 4.2 场景的概念

按照文秋芳所言,在外语环境下,POA 驱动场景包含了实际发生的事情和将来可能发生的事情,这些任务不仅具有实用交际价值或潜在交际价值,还“都符合 POA 倡导的交际真实性这一要求”<sup>[8]</sup>。

### 4.3 场景的四要素

基于文秋芳对 POA 驱动场景设计要素的分析,构成产出场景的要素包括话题(产出的内容是什么)、目的(为什么产出)、身份(谁产出、为谁产出)和场合(在何处产出)<sup>[8]</sup>。这四要素缺一不可,彼此联系,共同构成 POA 交际场景,方能符合交际真实性的要求。

#### 4.3.1 话题

话题题材多种多样,引领了输出场景的产出内容。根据驱动场景的概念,话题应选定实际发生和将来可能发生的、学生较为熟悉的。教师应优先选取贴近学生生活、为学生切身体验的话题。在熟悉度高的产出话题下,学生变得有话想说、有话可说,产生了交际欲望,这正符合 POA 交际真实性的要求。

#### 4.3.2 目的

就说话者或写作者的交际意图而言,目的要素大致分为:1)说明信息,即向听者或读者传递信息、陈述事实;2)论证观点,即劝说听者或读者接受交际者的观点。需要特别指出的是,在实际生活中,这两类目的往往交织在一起,信息交流者可能难以避免劝说的目的,劝说者也一定以提供新信息为前提<sup>[8]</sup>。能够正确无误地完成交际目的,正是学生语言能力、文化能力和思辨能力的体现。

需要指出的是“出于不同的目的,交际者会采用不同的话语策略,选择和使用不同的动词”<sup>[8]</sup>。鉴于此,在教学设计中,教师应明确每项输出任务的交际目的,澄清各类交际目的下常用的表述用语,引导学生在完成任务时有意识地运用该类语言形式。

#### 4.3.3 身份

在沟通过程中,交际者根据各自的身份来选择恰当的语言,达到顺畅交际。通过考量心理距离和社会距离,来分析言语者身份。通常情况下,交际者的心理距离由近及远依次为家人、朋友、同学、老师和陌生人等;其社会距离的影响因素依次为职位、年龄、民族、国家等。在实际授课中,有必要让学生明确场景中各自的身份,并运用符合其身份的句型、词汇来练习交际任务,以培养高职学生的语言能力和思辨能力。

#### 4.3.4 场合

POA 场景设计力求尽可能地贴近真实交际,从而促成较强的任务驱动力。在这种情况下,所选取的场合应以学生日常交际发生地点为主,如学校、宿舍、食堂、操场、图书馆等。因此,围绕场合要素,教师可采用形式多样的学习任务,层级推进各个环节的产出活动。

#### 4.3.5 场景中的决定性要素

话题、目的、身份和场合四要素合力构成一个驱动场景,

但这四要素在场景中的效力不同,任一要素在具体产出场景中均可起关键性作用。这就是说,在POA教学的驱动环节,教师要向学生介绍产出任务所涉及的场景四要素,同时还要让学生清楚哪个要素起决定性作用<sup>[8]</sup>。

## 5 融入课程思政的驱动场景设计案例

### 5.1 案例教学内容和教学目标概述

笔者所在院校高职英语授课教材采用上海外语教育出版社出版的《高职国际英语进阶综合教程》(第一册、第二册),借助外教社线上学习平台WELearn推行线上线下混合式教学模式。本文教学案例择选教材第一册Unit1第一篇课文Barbecue Party。教学对象为高职一年级学生,教学目标是:1)熟练掌握“礼”相关词汇与句式;2)基本能用英语向外国留学生介绍中国礼仪文化;3)践行礼仪之道,创建和谐社会。

本单元第一篇文章谈论“如何与第一次见面的长辈以及朋友打招呼?”从字面来看,这是一个有关礼貌的主题。然而,作为社会主义新青年,高职学生有必要深入理解中国文化中“礼”所蕴含的内容及其社会意义,并领悟中国文化中处理人际关系的重要原则。

在进一步提升话题的文化内涵之后,本课教学内容不但凸显了高职英语教学的“育人”功能,还融入了外语教育对学生关键能力的培养。因此,在“礼”的基础上,引入“和谐”这一元素,本单元的话题整合为“礼与和谐”,从而引导大学生思考为人之“礼”的真正内涵,明确人际关系中“和谐”的重要性,理解尊礼才是共建和谐家园的重要途径。

### 5.2 案例教学输出驱动环节设计

基于前文对高职学生的学情概述,本课Barbecue Party驱动环节设置了两个驱动场景。一个为“次驱动场景”(见Scenario 1: Writing task),即作为在美留学生,你受邀参加美国同学聚会,在谈到中国的礼仪和待客之道时,向大家解释中国的礼仪文化;另一个为“主驱动场景”(见Scenario 2: Oral task),即在一次英语角活动中,你认识了一位美国留学生,随后你邀请这位留学生来参观你的大学,留学生看到了校园文化墙上孔子的名言“君子和而不同,小人同而不和”,向你询问并探讨该名言的含义及意义,你用英语向其解释中国“礼仪”中为人处世的的文化内涵。

按照输出驱动原则所设计的口语和写作活动,能够凸显两个产出任务之间的关联性:“次驱动场景”帮助学生们储备所需的语言知识和文化知识,锻炼其思辨能力,从而在交际和语言层面促进学生们完成“主驱动场景”目标,提升其语言、文化和思辨能力。课前,学生在WELearn平台尝试完成“次驱动场景”任务时,陷入学习困境;通过查字典等方法在平台提交了作业,学生初次意识到自己文化和语言层

面的不足,产生学习欲望。课堂上,教师展示自己撰写的范文,与学生线上提交的答案进行对照(包括主要信息和词汇、短语、语法知识),再次让学生仔细梳理自己的不足之处,进一步激发学习主动性。课堂上,当面对“主驱动场景”目标时,学生意识到完成任务的困难,再一次产生表达欲望;此时教师为学生讲解要完成“主驱动场景”目标所需的文化与语言知识、所要达成的交际任务,即要求学生自主思考如何正确解释并传播中国优秀“礼”文化;学生随即主动查看前面“次驱动场景”任务的作答信息,梳理所需知识点,再次组织语言,尝试完成口语交际任务。

#### Scenario 1: Writing task

I was invited to joint in a party by American classmates in America. When we talked about the hospitality from Chinese people, I mentioned that Chinese follow traditional politeness (etiquette) basically, because these rites play an important role in creating harmony. Then I show two Chinese idioms (习语) and gave them detailed explanations. First, Harmony is the most precious (和为贵). Second, Harmony But Not Uniformity (和而不同). Imagine you are an exchange student in America and experience the same situation. How are you going to explain the two idioms to make them understand Chinese etiquette (礼仪) and harmony culture. Please submit your written homework on WELearn.

Scenario 1 包含了话题、目的、身份和场合四要素。话题是中国的“礼与和谐”,目的是解释与交流信息,说者是中国大学生,听者是美国学生,场合是美国同学聚会(属非正式场合)。针对“次驱动场景”目标产出困难,让学生明确“解释与交流信息”为该场景决定性要素,教师给学生细化出两个子目标:1)解释“和”“同”的内涵;2)扩展“和”产生的社会意义。学生线上提交了写作作业后,课堂上比对教师的范文和学生作文,梳理习语的含义和社会意义,为顺利完成场景2产出活动做一定的文化和知识铺垫。

Sample answer for Scenario 1: He (和) shows harmony and appropriateness on the basis of respect for difference and diversity. At first, the term refers to the importance of Li (礼 rites/etiquette) which is to keep people of different social levels staying their own place, in order to build a “harmonious but diverse” society. Gradually, it has become an moral idea concept of Confucian school (儒家) in dealing with inter-personal relations.

Secondly, uniformity (同) and harmony (和) are two different attitudes. Uniformity means eliminating differences in everything, but harmony is to keep and respect the differences.

According to Confucius, Harmony But Not Uniformity (和而不同) means that different things make up each other, which will create a harmonious world.

In conclusion, the two traditional terms make harmony a highest level. They have developed to refer to harmonious and peaceful relationships among people as well as countries, instead of violence and war.

教师对范文的讲解,一定程度上加强了学生在 Scenario 1 文化和语言方面的薄弱之处。文化层面知识可归纳为“和”“同”的内涵、“礼与和谐的关系”及“和谐”的社会意义。语言层面知识总结如下(见表1)。

表1 Scenario 1 教师范文所示语言文化知识点

Language points of Sample of Scenario 1	
Words	名词类: harmony, respect (for), difference and diversity, importance, relations, uniformity, Li /etiquette/rites, attitude (to), relationships, violence and war. 动词类: show, refer to, keep, stay, become, mean, make up, eliminate, create. 形容词类: social, harmonious, important, peaceful.
Expressions	Confucian school (儒家), Confucius (孔子), on the basis of, in order to, an moral idea concept of..., deal with inter-personal relations, social levels, build/create a harmonious world, instead of (表否定).
Grammar	Attributive clause (定语从句); keep ...doing sth.; in order to do sth.; mean doing sth.; ...,but... (转折关系); mean that-clause (宾语从句); make + object + adjectives/noun phrases.

#### Scenario 2: Oral task

You knew an American exchange student when you took part in an English corner last week. Later you invite her to visit your college, where she reads a Chinese famous idiom (君子和而不同, 小人同而不和) from Analects(《论语》)by Confucius, an ancient Chinese philosopher. Then the exchange student asks you a number of questions about the meaning of this Chinese idiom, and the social function (功能) of it. You are going to explain these questions.

Sample answer for Scenario 2: This Chinese idiom tells that a man of virtue (君子) pursues harmony (和) but does not seek uniformity (同, 一致性); a petty man (小人) seeks uniformity but does not pursue harmony. According to this, it is

important/essential for a man of virtue (君子) to respect differences and diversity to keep the harmonious relationships, which is helpful to create whole harmony of vitality and creativity. So this is regarded as the motto and the codes of conduct for the talent.

Scenario 2 包含话题、目的、身份和场合四要素。话题是君子与小人的为人之道,目的是解释与传递信息,说者身份是中国大学生,听者是外国留学生,场合是大学校园(非正式场合)。在明确“解释与交流信息”为该场景决定性要素之后,学生需要完成的子目标为:1)解释这句名言的意思;2)说说你对中国文化的为人之道的看法。在尝试完成 Scenario 2 口语交际活动时,学生会有意识地联系 Scenario 1 所学知识点,但却不能细化 Scenario 2 交际目标,便再次产生了学习欲望。鉴于此,教师和学生一起分析“主驱动场景”目标下的具体任务:一是梳理“和”与“不同”含义、“同”与“不和”含义,并整合句子含义,运用适当的句型来完成;二是向外国留学生说明中国的为人之道所蕴含的和谐之道。

上述两个输出驱动任务的设计思路遵循驱动场景设计原则。第一,考虑到高职学生英语学习的积极性不高,以家喻户晓的名人名言为 Scenario 话题,学生不仅有话可说,在认知上还感受到一定程度的挑战。第二,POA 交际场景要求具有潜在交际价值,聚会、大学校园是大学生日常交际的场合,具有实际发生或存在的可能性。第三,说者与听者是来自不同国家的大学生。这样的身份要素就要求中国学生需用英语进行沟通,对其语言能力具有一定的挑战性。第四,高职学生应肩负起传播及践行中国优秀文化的责任,在交际中应学会运用说明类词汇,力求达到传递、说明信息的目的。由此可见,以上交际场景的设计达到了交际真实性、认知挑战性和产出目标恰当性的要求。

## 6 结语

本文在深入解读 POA 理论体系及其育人理念的基础上,说明 POA 为高职英语教学“育人”目标的实现路径提供了理论基础;在阐述 POA 输出驱动教学假设和驱动场景设计的前提下,以高职英语教学驱动场景设计为例,探讨 POA 导向的高职英语教学是提高高职学生语言能力、文化能力和思辨能力的有效路径。

第一,本研究以教学与“育人”协同发展为根本宗旨。针对高职学生重技能、轻文化的问题,POA 教学理念蕴含了“文化交流说”和“关键能力说”。前者明确界定教学内容,后者逐步提高学生语言、文化与思维能力。

第二,结合交际的真实性,在驱动场景设计中新增了一些细节。由于传统文化口语交际是外语输出的难点,加之高职学生语言知识结构不够完整,要求学生直接完成产出活动

会导致教学效果不理想、挫伤学习积极性。鉴于此,案例增加了“次驱动场景”和场景子目标,既是帮助学生完成“主驱动场景”任务的脚手架,又是提高学生对传统文化认知的先导。

第三,通过师生访谈,POA输出驱动环节取得了良好的教学效果。谈话结果显示,83%学生认为产出活动进一步激发了自己的学习欲望,增长了有关中国优秀传统文化知识,夯实了不够牢固的语言基础。

第四,本研究仍然存在一些不足之处。例如,在教学活动中,由于学生外语水平参差不齐,部分学生不能有效完成场景任务;在语言产出层面,优生之间存在一定的差距。

#### [参考文献]

[1] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知:教高〔2020〕3号[EB/OL].[2025-05-16].(2020-05-28).[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.htm](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.htm).

[2] 和伟.“课程思政”融入大学英语课程教学路径研究[J].中州大学学报,2019(6):96-100.

[3] 尚丹.高职院校大学英语教学和中国传统文化相结

合的探索[J].佳木斯职业学院学报,2020(10):170-171,174.

[4] 文秋芳.产出导向法:中国外语教育理论创新探索[M].北京:外语教学与研究出版社,2020.

[5] Hanaoka, O. Output, noticing, and learning: An investigation into the role of spontaneous attention to form in a four-stage writing task[J]. Language Teaching Research, 2007, 11(4):459-479.

[6] 文秋芳.构建“产出导向法”理论体系[J].外语教学与研究,2015(4):547-558,640.

[7] 文秋芳.产出导向法与对外汉语教学[J].世界汉语教学,2018,(3):387-400.

[8] 文秋芳,孙曙光.“产出导向法”驱动场景设计要素例析[J].外语教育研究前沿,2020,(2):4-11,90.

#### 作者简介:

刘晓渝(1981.08-),女,汉族,河北武安人,硕士研究生,讲师,研究方向为英语教学研究、语言测试与统计学。

#### 基金项目:

云南省教育厅科学研究基金项目“高职大学英语课程思政与思辨能力培养融合研究”(2023J2102)。