

关于国外体育教师自我评价文献综述

汤孝涌 李航

成都汽车职业技术学校

DOI:10.12238/er.v8i9.6408

[摘要] 采用文献资料法对国外中小学体育教师自我评价标准的研究成果进行归纳和梳理，旨在为我国体育教师自我评价体系改革提供借鉴。文献分析表明，国外体育教师自我评价研究聚焦三大领域：自我评价方法与工具；职前教师培养；教学能力诊断。国外研究虽具有理论基础扎实、方法多元等优势，但仍存在内容集中于教学能力而忽视师德、科研等维度、自评与他评脱节、样本代表性不足等问题。对我国的启示包括：构建本土化自评标准、确立“教学—专业素养—社会角色”多维评价内容、强化教师反思能力培训、融合定量与定性评价方法。为我国中小学体育教师自我评价标准的研究提供参考和借鉴。

[关键词] 体育教师；自我评价；专业发展

中图分类号：G807.0 文献标识码：A

A Literature Review on Self Evaluation of Foreign Physical Education Teachers

Xiaoyong Tang, Hang Li

Chengdu Automotive Vocational and Technical School

Abstract: This study employs the literature review method to synthesize and analyze research findings on self-evaluation standards for physical education (PE) teachers in primary and secondary schools abroad. The aim is to provide insights for the reform of self-evaluation systems for PE teachers in China. Literature analysis reveals that international research on PE teacher self-evaluation primarily focuses on three key areas: self-evaluation methods and tools; pre-service teacher training; and teaching competence diagnosis. While international studies demonstrate strengths such as solid theoretical foundations and methodological diversity, they also exhibit limitations, including: a narrow focus on teaching competence while neglecting dimensions like professional ethics and research; a disconnect between self-evaluation and external evaluation; and insufficient sample representativeness. Implications for China include: constructing localized self-evaluation standards; establishing a multi-dimensional evaluation framework encompassing "teaching competence, professional literacy, and social roles"; enhancing training in teachers' reflective abilities; and integrating quantitative and qualitative evaluation methods. This study provides reference and insights for further research on self-evaluation standards for PE teachers in Chinese primary and secondary schools.

Keywords: Physical Education Teachers; Self-Evaluation; Professional Development

引言

2025年，教育部发布了《关于加强新时代中小学体育教师队伍建设若干举措的通知》，建强新时代中小学体育教师队伍，创新体育教师评价方式，为学生身心健康全面发展提供坚实的师资保障。早在2001年，《基础教育课程改革纲要（试行）》提出：“建立促进教师不断提高的评价体系。建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度”。由此可见，国家重视教师的自我评价，强调教师对自己教学行为的分析与反思，使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。体育教师评价是教师评价的重要组成部分，对提高教师素质、提高教育质量有重要作用。

本文主要是通过对国外的体育教师自我评价的文献进行梳理，分析其优势和不足，从中得到启示，希望对我国体育教师自我评价提供参考和借鉴，展望今后的研究方向。

1 概念界定

1.1 评价

泰勒（Tyler）^[1]提出评价是一种确定行为发生实际变化程度的过程。同时，美国评价标准委员会认为评价是对某些对象的价值和优缺点的系统调查和评估。

1.2 教师自我评价

Peter Aairsian^[2]认为自我评价就是教师对自己各个方面的评价，教师既是评价的主体也是评价的对象。Peterson^[3]

认为自我评价是教师评价包含的一部分,是帮助教师去识别自身能力和自身教学的有效性,做一些适当的决定以达到自我发展完善的目标。

国内学者王斌华^[4]给出定义,自我评价又称“自我反思评价法”,指在学年开始前、开始后和结束时,教师对照教师自我评价标准,对自己的工作分别进行诊断性评价、形成性评价和终结性评价,从而实现教师的自我教育、自我激励、自我提高、自我完善、自我反思和自我发展。

1.3 体育教师自我评价

体育教师本人作为评价主体,运用相关的教育评价理论、科学的评价制度和标准、合理的评价技术和方法,对自身的素质能力、专业知识、教学过程等各方面进行价值判断的过程,即自己评价自己。

2 国外关于体育教师自我评价的文献分析主要集中在以下几方面

2.1 关于体育教师自我评价的方法、工具研究

一个好的评价方法对体育教师自我评价有极大的推动作用,是具体实施自我评价的标准。根据文献分析来看,关于体育教师自我评价的方法主要有以下方法:

(1) 定量评价,是运用一定的数学方法或数学模型,对收集到的数据进行分析和处理,从而作出定量的评价方式,主要是评估量表。

(2) 定性评价,是通过开放的形式获取各种信息,运用定性的方法进行价值判断。定性评价方法主要有以下方法:

(a) 问卷调查法。Pavlos Kyrgiridis^[5]开发设计体育教师自我评价问卷,由25道题目包括体育教学6个领域:体育教育内容应用程序,课程实施,学习环境,教学策略,学生和教师评价,技术的使用。Weiyun Chen^[6]设计开发了NAPSE标准达成调查问卷,该问卷有38道题目,三个维度组成:知识、情意与表现。

(b) 教师成长档案袋。反映了教师的知识、技能和能力,记录了教师的专业发展过程。主要包括教学计划、教案、作业、个人反思日记等,在反思过程中产生自我评价。

(c) 自我谈话法。Cutton^[7]从心理学的角度研究了体育教师的自我谈话,他认为实施自我谈话的步骤是:意识,反思,行动,并且详细介绍了每一个步骤的具体操作。同时,还研究了自我谈话的五个功能:动机、注意力、认知、控制和反馈,具体详细介绍了每一个功能的具体的作用。

(d) 自我报告。通常是由一系列开放式的问题组成的,这些问题是教师对自己行为的反应。Michał Bronikowski等人^[8]根据加州体育教师自我报告的内容,研究分析数据,从而得到加州中学体育教师基于标准下的评价、评分和专业发展的具体情况。

2.2 关于职前体育教师自我评价的研究

美国十分重视体育教师的发展,对体育教师专业标准的研究工作起步较早,主要包括职前和在职两大系列标准。与职后阶段相比,职前是专业发展的初始阶段,对体育教师专业成长非常关键。为确保教师满足教育的需要,美国州际新教师评估与支持协会与国家委员会专业教学标准和全国教师教育认证委员会合并,制定了初级教师的共同核心标准^[11]。

Weiyun Chen通过研究调查了职前体育教师自我评价他们的能力水平,是否达到NASPE在职教师的标准。同时,还设计开发了NAPSE标准达成调查问卷,有利于职前教师自我评价他们的整体和具体能力,以达到从无法接受到合格程度的连续统一体的标准。

职前培养高质量的体育教师是很关键的问题,促进体育学科更学术化、学科化。Michał Bronikowski等人通过职前体育教师自我评价问卷收集数据,研究调查了波兰和科索沃实习教师的职前培养情况。研究认为进一步改进体育教师教育方案,提高实习教师的教学实践和专业准备水平,需要提高学术教学质量。

Loughran^[9]强调,只有在实践活动中,新手型老师才知道,自己是否继续胜任,教学实践是教育教学能力和质量展示的空间。Šarkauskienė通过采用自我问卷调查法,对职前体育教师自我评价他们的教学和特殊能力进行了研究。特殊能力包括:教师的知识、能力、态度、价值观和其他个人特征,决定了特定教育范围内的成功活动。研究表明,大部分实习教师都具有较高的专业素养。

高质量的学习需要高素质的教师,这需要教师在入职前就必须有足够的专业知识、正确的价值观。Delandshere认为职前教师的准备工作在为教师提供必要的知识、技能和素质方面起着关键的作用。通过职前体育教师自我评价,有利于职前体育教师不断反思自己的各方面的能力,找出存在的缺点与不足,从而有针对性地改进,不断完善自己,不断提高自己,使自己达到在职教师的标准,促进自己的专业发展。

2.3 关于体育教师教学能力自我评价的研究

体育教师教学能力是每一位体育教师必须具备的能力,是学校体育课程教学质量的保证,是衡量体育教师职业素质的主要因素,确保体育课教学质量的重中之重,是体育教师能力结构中应该具备的最基本的能力。

Pavlos Kyrgiridis通过研究设计体育教师自我评价问卷,包括体育教学6个领域,研究表明自我评价问卷是用来评价体育教师工作有效的、可信赖的工具。

Michał Bronikowski等人比较研究调查了波兰和科索沃实习体育教师教学能力自我评价,分析实习教师实际教学能力的评估,以进一步为两所大学的体育教师合作课程

(COPET)做准备。教学能力自我评价主要是以下三个方面:

(a) 组织领域过程包括: 诊断的条件, 学校体育课, 策划日常教学活动, 教师文件, 全体员工会议 PE 部门团队会议, 组织学校旅行。

(b) 说教领域过程包括: 学生利益的诊断, 身体健康与发展, 准备课程计划, 观察其他课程, 协助体育课程和组织的组织, 从自己的经验教训中, 实现民族体育课程标准。

(c) 教学领域过程包括: 学生行为的诊断问题, 心理问题, 处理冲突情况, 家校共育。

体育教师教学能力不仅仅体现在完成体育教学目标或者教学任务上, 还能够将自身的体育知识技能教授给学生, 促进学生的身心发展。因此开展体育教师教学能力的自我评价, 有利于体育教师反思自己的教学上存在的问题, 从而不断完善教学, 提高自己的教学能力, 从而提高体育教育教学质量。

3 关于国外体育教师自我评价研究文献的特点

纵观对目前国外的体育教师自我评价的相关研究成果的分析总结, 其取得了巨大的成绩, 主要体现在以下几方面: 一是教育评价理论研究起步较早, 对体育教师自我评价的目的、方法等研究有非常丰富的理论基础, 有相对完善的体育教师自我评价标准, 对开展体育教师自我评价有重要的指导作用; 二是有多元化的评价方法, 定性评价与定量评价相结合的方法, 能有效发挥评价的功能和作用; 三是对体育教师自我评价的研究注重理论与实践相结合, 虽然国外体育教师自我评价取得了很大的成就, 但是, 任何事物都要辩证地去看待, 还是存在一些问题:

3.1 研究内容相对集中

通过文献分析来看, 研究的内容主要是集中于体育教师教学能力自我评价, 有效性教学能力只是体育教师的一方面, 还包括体育教师的职业道德、价值观、科研能力、社交能力等能力。因此, 要拓展体育教师自我评价的研究方面, 多角度、多方面开展体育教师自我评价, 从而促进体育教师的自我发展。

3.2 自我评价没有与他人评价相结合

自我评价有利于促进体育教师自我反思, 发现自己存在的弊端, 但不能忽略自我评价的局限性, 具有很大的主观性, 主观意识较强, 可能会过分夸大自己。因此, 自我评价与他人评价结合是十分必要的。他人评价包括专家、学校领导、同行、学生以及家长等, 在此基础上进行自我反思、自我评价, 充分结合各评价主体的优点, 更好地开展自我评价, 促进体育教师的专业发展。

3.3 实践研究样本量不足, 不具有代表性

通过文献分析来看, 研究的样本所收集的数据来源主要

是一个或县的学校。美国幅员辽阔, 有 50 个州, 每个州下有多个县, 而且各州有自己的评价标准制度, 有着不同的教育与教学背景。只是针对少部分州县进行研究, 代表性不强, 不利于整体把握美国体育教师自评的开展情况。

4 启示

4.1 制定我国体育教师自我评价标准

英美等教育发达国家有相对完善的体育教师自我评价标准, 国家政策文件是导向标。我国目前还没有教师自我评价的相关标准, 因此, 我国应该尽快制定体育教师自我评价的标准, 促进体育教师的发展。

4.2 确定体育教师自我评价内容

发挥体育教师的主体地位, 提高教师的主体意识、责任意识。教育管理部门或学校可以借鉴国外自评内容, 针对本校实际, 与评价方面的专家、学校领导以及体育教师共同确定自我评价的方案、内容、方法, 提高自我评价方案的科学性、合理性、全面性。

4.3 培养体育教师自我评价的意识和能力

体育教师自评的主体是教师自己, 为有效开展评价, 学校可以聘请评价专家, 对教师自评标准、方法、评价结果的解释和利用等方面进行培训, 使体育教师能够在教学实践中不断开展有效自我评价。体育教师要提高自我评价的认识和能力, 树立正确的自我评价意识, 充分认识自己的优势和不足, 及时地发现问题、解决问题, 从而促进自己的发展。

4.4 体育教师自我评价方法多元化

国外体育教师自我评价的方法主要采用了定量评价与定性评价的方法, 注重体育教师自评的效果, 不同的评价方法有不同的特点, 应予以综合利用。通过定性评价与定量评价相结合, 更好的发挥自我评价的功能和作用。

5 结语

本研究通过对国外文献的梳理, 揭示了其研究的优势(理论基础扎实、方法多元、注重实践结合)与不足(研究内容集中、缺乏他评结合、样本代表性受限)。为我国体育教师自我评价的研究与实践提供了重要的借鉴方向。未来研究应着力于: 构建符合我国国情的、融合自评与他评的综合性体育教师评价体系; 拓展评价内容, 全面涵盖教师的专业素养、职业道德、科研能力等多维度发展; 开展大样本、多区域的实证研究, 提升研究的代表性和普适性; 并深入探索如何将自我评价有效融入教师专业发展的常态化机制中, 促进我国体育教师的发展。

[参考文献]

[1]美 泰勒 Tyler, Ralph W.课程与教学的基本原理[M]. 中国轻工业出版社,2008.

[2]Ross J A , Bruce C D .Teacher self-assessment: A

mechanism for facilitating professional growth[J].Teaching and Teacher Education, 2007, 23(2):146-159.

[3]Peterson,Peterson .Effective Teacher Evaluation[J].2006.

[4]王斌华.教师评价:绩效管理与专业发展[M].上海教育出版社,2005.

[5]Emmanouilidou K , Kyrgiridis P , Derri V ,et al.Development of a Questionnaire for Self-Evaluation of Teacher Effectiveness in Physical Education (SETEQ-PE)[J].Measurement in Physical Education and Exercise Science: Official Journal of the Measurement and Evaluation Council of AAPAR, 2014.

[6]Chen,Weiyun,Rovegno,et al.Examination of Expert and Novice Teachers' Constructivist-Oriented Teaching Practices Using a. [J].Research Quarterly for Exercise & Sport, 2000.

[7]Cutton D M , Landin D .The Effects of Self-Talk and

Augmented Feedback on Learning the Tennis Forehand[J].Journal of Applied Sport Psychology, 2007, 19(3):288-303.

[8]Michał Bronikowski,Ida Laudańska-Krzemińska, Kantanista A ,et al.COMPARATIVE STUDY ON SELF-ASSESSMENT OF TEACHING COMPETENCIES OF PE STUDENT TEACHERS FROM POLAND AND KOSOVO[J].Baltic Journal of Sport and Health Sciences, 2013, 3(90):11-20.

[9]Loughran,J.Researching Teacher Education Practices: Responding to the Challenges, Demands, and Expectations of Self-Study[J].Journal of Central South University of Forestry & Technology, 2007, 58(1):12-20.

作者简介:

汤孝涌 (1994.12-), 男, 土家族, 湖北利川人, 硕士研究生, 研究方向为学校体育。

李航 (1996.06-), 男, 汉族, 四川成都人, 本科, 研究方向为学校体育。