

英语学习活动观下高中生高阶思维培养的阅读教学设计

岑晨婉

温州大学

DOI:10.12238/er.v8i9.6434

[摘要]《普通高中英语课程标准(2017年版)》强调了培养学生学科核心素养的重要性,而英语学科核心素养中的思维品质指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现的能力和水平,可以看出发展思维品质的终极目标在于培养学生的高阶思维。该研究分析了英语学习活动观下的高阶思维培养,又指出了英语阅读教学中高阶思维培养存在的教学现状,最后笔者结合相关课例分析提出了在英语阅读中提高高中生高阶思维培养的具体对策,即巧设挑战性问题,培养批判思维;丰富活动类型,多元化培养高阶思维;创设真实情境,启动激活思维。

[关键词]英语学习活动观;《新课标》;高阶思维

中图分类号: G633.4 **文献标识码:** A

Reading Teaching Design to Cultivate High School Students' Higher-Order Thinking Under the English Learning Activity Approach

Chenwan Cen

Wenzhou University

Abstract: The English Curriculum Standards for General High Schools (2017 Edition) emphasize the importance of cultivating students' core disciplinary competencies. Among these, the thinking quality in English as a discipline refers to the ability and level of thinking in terms of logic, criticality, and creativity, indicating that the ultimate goal of developing thinking quality is to foster students' higher-order thinking skills. This author analyzes the cultivation of higher-order thinking under the English Learning Activity Approach, identifies the current teaching challenges in fostering higher-order thinking in English reading instruction, and finally proposes specific strategies to enhance high school students' higher-order thinking in reading, such as designing challenging questions, enriching activity types to diversify high-order thinking development, and creating authentic contexts to stimulate and activate thinking.

Keywords: English learning activity approach; The English Curriculum Standards for General High Schools; higher-order thinking skill

引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《新课标》)倡导指向学科核心素养发展的英语学习活动观的学习方式,英语学习活动的设计应以促进学生英语学科核心素养的发展为目标,围绕主题语境,基于口头和书面等多模态形式的语篇,通过学习理解、应用实践、迁移创新等层层递进的语言、思维、文化相融合的活动,帮助学生在活动中习得语言知识,运用语言技能,进而尝试在新的语境中运用所学语言和文化知识,分析问题、解决问题^[1]。在这一学习过程中,学生的思维应该实现从低阶到高阶的过渡。然而,在实际教学中,教师只注重低阶思维的培养,忽略了对高阶思维的关注。尤其在高中阶段,阅读被认为是培养学生思维的最佳手段之一。因此,如何在高中阅读教学中全面培养学生的高阶思维,是一个值得深入探讨的重要话题。

1 概念界定

1.1 英语学习活动观的内涵和架构

《新课标》中明确活动是英语学习的基本形式,通过活动学习一直以来都是研究的热门话题。李慰昌结合活动理论,提出儿童的积极活动是为了培养他们的个性,活动的形式应当是多样的^[2]。杨莉娟将建构主义学习观与活动理论联系在一起,提出学生不是被动地接收制式,而是知识经验的主动建构者^[3]。孙海民、刘鹏飞以活动理论审视学习活动,他们主张学习活动的设计应该实现外部活动必要性和内部活动主动性的有机统一^[4]。随着《新课标》提出的由语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等构成的英语学科核心素养目标,为在真实的课堂教学中达成此目标,我国需要创建本土的教学主张和实施路径。因此,英语学习活动观的提出实际上是为落实新时期英语课程目标而提出的中国外语教学

主张，是为实现核心素养培养目标而提出的一种解决方案^[5]。王蔷等人根据《新课标》对英语学习活动观的定义对其架构进行了详细的解释，如图1显示。

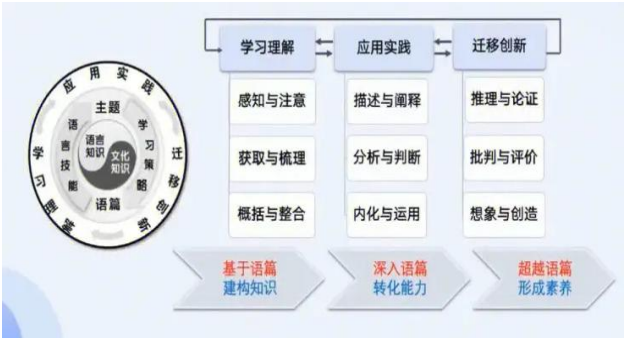


图1 英语学习活动观架构图

具体而言，学习理解类主要包括感知与注意、获取与梳理、概括与整合等基于语篇的活动，比如教师围绕主题创设情境，激活学生的已有知识和经验，引导学生完成需要解决的问题。应用实践类活动的开展建立在学习理解活动类的基础上，教师引导学生围绕主题和形成的新的知识结构开展描述、阐释、分析、判断。最后则是超越语篇的迁移创新类的活动，学生应当学会利用所学知识，通过自主、合作、探究的学习方式，创造性地解决新情境下的问题，实现深度学习。

事实上，学习活动观的架构与布鲁姆的教育目标分类学在某种程度上具有相似性。布鲁姆于1956年提出教育目标分类学理论，在2001年，安德森等人对教育目标分类学又进行了修改和完善，新的教育目标分类学包括记忆、理解、应用、分析、评价和创造^[6]。英语学习活动观的提出在很大程度上汲取并参考了修改版的教育目标分类学，同时充分考虑了中国本土的教育理念、教育现状和教育目标，对其进行了相应的修改和调整。

2 高阶思维

2.1 高阶思维的定义

高阶思维的培养是新时代信息与知识迅猛发展对人才素质提出的新要求 and 当今国际信息化发展的主要趋势。虽然国内外学者对于高阶思维进行了广泛的研究，但至今尚未达成一致的定義。目前普遍认同的是布鲁姆教育目标分类学，该教育目标从低到高分成了六个层次：记忆、理解、应用、分析、评价和创造。其中，记忆、理解和应用通常被归类为低阶思维，强调学生对信息的获取与应用。而分析、评价和创造则代表高阶思维，突显学生批判性思考和创造性解决问题的能力。Ennis 则认为把一些零散的信息重新整合成一个体系的抽象思维就是高阶思维^[7]。Resnick 指出，高阶思维是不规则、复杂的，它包含了多种思维活动^[8]。反观国内，钟志贤将高阶思维定义为发生在较高认知水平层次上的心智

活动或认知能力，在教学目标分类中表现为分析、综合、评价^[9]。而高阶思维是高阶能力的核心，主要指创新能力、问题解决能力、决策力和批判思维能力。王帅也格外重视高阶思维的培养，指出高阶思维与低阶思维关键的区别在于高阶思维强调个人利用获得的信息和概念去解决一个新情境下的难题或任务，是个人能保持终身学习的必备技能^[10]。

2.2 高阶思维培养在英语阅读教学中的现状和问题

尽管许多学者和教师已经认识到在英语教学中培养高阶思维的重要性，但不可否认，在英语阅读教学中，高阶思维培养的实施仍然存在一些亟待解决的问题。

2.2.1 高阶思维培养单一化

在真实的英语阅读教学中，往往存在思维培养同质性和程式化的趋势。许多教师在设计阅读活动时常常忽略了单元主题的语境，过度依赖于简单的教学模式，例如表格填空和判断对错。在这种环境下，学生通过机械的句型操练，被动地吸收知识和寻找文本信息，却很少有机会进行主动的文本分析、推断和评判。这种模式化教学限制了学生的思考过程，使得在课堂上展开更深层次的认知活动变得困难。

2.2.2 高阶思维培养浅层化

根据布鲁姆教育目标分类理论，教师在教学设计上应满足不同层次上的学习需求，从低层次进阶到高层次以促进学生思维发展。然而，在一些教学课堂中，特别是一些读后活动，教师往往以容易操作、简单的低认知层次的活动为主，比如复述课文内容，挖空练习等，这样看来学生的思维并没有上升到迁移与创新这一高阶思维上，只是一步地停留在理解和记忆中。莫皓然以布鲁姆教育目标分类学为理论依据，进行第十三届全国初中英语课堂教学观摩，在他的研究结果中发现，15名初中英语教师设计的108项阅读活动中只有1位教师设计的阅读教学活动覆盖了各个层次的认知水平^[11]。大部分英语教师的关注点在低阶思维活动中，高阶思维活动几乎被初中英语教师所忽视。

2.2.3 高阶思维培养脱离语境

《新课标》中指出学生对主题意义的探究应是学生学习语言的最重要内容，直接影响学生语篇理解的程度、思维发展的水平和语言学习的成效。然而，实际的英语阅读教学中存在一些教师未能充分重视语境设置的问题，主要表现在以下几个方面：第一，情境与主题关联不强：有些教学情境与阐释主题之间缺乏密切关联，使得学生在探究主题意义时缺乏足够的支持。其次，情境未为体验主题服务：部分情境设计未能有效地为学生提供体验主题意义的机会，缺乏能够引导学生深入思考和情感共鸣的元素。最后，情境之间缺乏逻辑关系：多个情境之间的设计未能形成清晰的逻辑关系，导致学生在阅读过程中难以建立起完整的认知框架，影响主题

意义的整体理解。这种情况可能导致学生在阅读中未能真正深入主题,影响他们对英语语境的全面理解。

3 高阶思维在高中英语阅读教学中的培养策略

3.1 巧设挑战性问题,培养批判思维

核心素养中的思维品质指思维在逻辑性、批判性、创新性等方面所表现的能力和水平,它是体现英语学科核心素养的心智特征。而阅读教学往往是培养学生批判性思维的重要途径。学生在阅读过程中不仅理解文本的字面意义,还要深入分析和评价其中的观点、逻辑和证据。这种阅读方式强调思辨性和主动性,涉及多层次的认知过程。在阅读过程中教师需要激发学生的高阶思维能力,培养他们在面对复杂信息时进行深入思考和判断的能力。

3.1.1 课例分析

以人教版高中英语必修2 Unit 1 Cultural Heritage 中的语篇“From Problems to Solutions”为例,该语篇是一篇说明文,主要讲了埃及政府计划修建的一座大坝可能对阿布辛贝神庙等珍贵文化遗产造成潜在的破坏。为了解决这一困境,当地政府寻求了联合国的支持,并展开了一项文物保护工程项目。这体现了在推动现代化和基础设施建设的同时,对保护文化遗产的高度关注和努力。学生在梳理完语篇的文本信息和篇章结构等表层信息后,教师引导学生回到埃及政府解决问题的过程,在分析过程中,教师可以设置一些具有挑战性的问题:What problems do you think are the hardest for them in the process of solving problems? 该问题并没有唯一正确答案,而注重于学生的思考过程,并且基于文本,又超越文本,实现从文本信息的具象思维到高阶思维的发展。此外,教师也为学生建立了一个解决问题的模型,有利于他们问题解决能力的提高。

3.2 丰富活动类型,多元化培养高阶思维

根据布鲁姆的教育目标分类理论,教学活动的设计应致力于推动学生思维阶层从低阶思维到高阶思维的递进。因此,阅读教学活动的设计不仅仅局限于简单的表格填空和判断对错,教师要打破教学活动同质和程式化的特征,丰富活动类型,从而培养学生的高级思维。在教学形式上,教师可以采用小组讨论的形式进行相关活动。这种互动的方式不仅有助于培养学生独立思考的能力,还能促进他们在团队中形成合作共赢的态度。此外,这样的教学设计不仅有助于提高学生的文学素养,同时培养了他们的批判性思维和团队协作精神。在活动类型上,教师可以采取拓展续写活动、演讲活动、角色扮演活动、辩论活动等增强学生思维的逻辑性、创造性、批判性等,从而达到学生高阶思维的培养。

3.2.1 课例分析

以人教版高中英语必修2 Unit 3 The Internet 中的语篇

“STRONG TOGETHER: HOW WE HAVE BEEN CHANGED BY THE INTERNET”为例,这篇文章讲述了互联网对人们的积极影响。在某位教师的教学设计中,学生根据标题中的关键词“stronger, together, change”展开教学,梳理了互联网的变化并探讨了其对人们产生的积极影响。在阅读后的教学活动设计中,教师以互联网为话题,提出问题:“The writer mentions many advantages of using the Internet. Do you think there are any disadvantages?”接着,教师通过举行辩论赛的方式,要求学生探讨互联网的利弊,促使学生交换有利和有弊的观点,培养他们的批判性思维和逻辑性。通过这一设计,辩论活动这种新颖的形式可以激发学生的兴趣,使他们积极参与到教学活动中。而且,学生在辩论活动中不仅能够展示对互联网的深入思考,而且学会用批判性的眼光看待和使用互联网。这种全面性的活动不仅促进了学生对互联网话题的理解,还培养了他们在评估科技影响时的批判性思维,使他们更加全面地认识到科技的双刃性。

3.3 创设真实情境,启动激活思维

《新课标》明确指出主题语境不仅是语言和文化知识的学习范围的界定,更是提供丰富意义的语境,融入情感、态度和价值观。学生对主题语境和语篇的深度理解直接塑造着其思维发展水平。真实的语境可以激发学生对语言实际运用的兴趣,培养他们在更高层次上进行思维活动的能力。此外,创设真实的情境可以进一步丰富学习体验,使学生能够在更贴近生活的环境中积极参与学科学习,从而推动其思维水平的全面提升。

3.3.1 课例分析

以人教版高中英语必修2 Unit2 Wildlife Protection 中的语篇为例,该语篇标题为“A DAY IN THE CLOUDS”,主要讲述了美丽的藏羚羊遭受非法捕猎导致数量急剧下降,当地政府和民间组织采取了一些有力的措施保护藏羚羊并取得成效的故事。文章主要传达对作者藏羚羊的怜惜和不法分子的痛恨,呼吁人类要保护野生物种,表现人与自然和谐共生的主题意义。某位温州教师在阅读过程教学中,首先通过向学生展示温州湾沿海美丽的白鹤作为导入环节,成功引起了学生的兴趣。接着,教师向学生展示了近几年来温州地区白鹤的数量,让学生了解到白鹤面临的威胁,数量急剧下降的现状。为了唤起学生的责任心和参与意识,教师提出了一个引导性问题:“What should we do to protect the local white cranes in Wenzhou?”接下来,通过学习语篇中描述的当地政府和民间组织保护羚羊的措施,教师希望学生可以吸取经验,从而解决在导入前提到的问题。

4 结语

高阶思维的培养在于提升个体的认识水平和解决问题

的能力,旨在促进学生学科核心素养的发展。在英语阅读教学设计中,教师要基于英语学习活动观,以核心素养为纲,通过巧设挑战性问题、丰富活动类型、创设真实情境来培养学生思维的逻辑性、批评性和创新性,促进高阶思维的发展,从而帮助学生事物做出正确的价值判断,提高解决问题的能力,将学生培养成全面发展的人。

[参考文献]

- [1]中华人民共和国教育部,《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》[M],北京:人民教育出版社,2020.
- [2]李慰昌.活动理论及其对教学论的意义[J].华东师范大学学报(教育科学版),1987(2):45-52.
- [3]杨莉娟.活动理论与建构主义学习观[J].教育科学研究,2000(4):59-65.
- [4]孙海民,刘鹏飞.以活动理论审视学习活动[J].中国电化教育,2015(8):29-35.
- [5]王蕾,钱小芳,吴昊.指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J].中小学外语教学(中学篇),2021,44(7):1-6.

[6]Bloom, B. S., Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., & Krathwohl, D. R.. A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives[M]. Boston: Allyn & Bacon,2001.

[7]Ennis, R. H. A Concept of Critical Thinking[J]. Harvard Educational Review,1962,32(1),81-111.

[8]Resnick, L. B. Education and learning to think[M]. Washington, DC: National Academy Press,1987.

[9]钟志贤.如何发展学习者高阶思维能力?[J].远程教育杂志,2005(4):78.

[10]王帅.国外高阶思维及其教学方式[J].上海教育科研,2011(9):31-34.

[11]莫皓然.布鲁姆教育目标分类理论视角下初中英语阅读教学活动设计研究[J].基础外语教育,2023,25(1):31-38,110.

作者简介:

岑晨婉(2000.11-),女,汉族,浙江宁波人,本科,研究方向为英语学科教学。