

校地联动视域下师范生实践育人协同机制的构建、运行与成效评价研究

章港

湖南城市学院

DOI:10.12238/er.v8i10.6521

[摘要] 新时代背景下,深化师范生实践育人,培养党和人民满意的“四有”好老师,是高等师范教育的核心任务。校地联动是拓展实践育人资源、提升育人实效的关键路径。本文以湖南城市学院“赤橙”实践团为案例,深入探究校地联动视域下师范生实践育人协同机制。研究发现,“赤橙”实践团通过秉持“价值共生、责任共担”的理念,构建了以高校为主导、地方政府为支撑、实践基地为依托、师范生为主体的“四位一体”协同育人架构,明确了各方权责。在运行层面,形成了“需求对接—项目共研—过程共管—成效共享”的闭环流程,并探索了常态化协商、多元化保障等调适策略。为科学评估育人成效,本研究构建了基于层次分析法(AHP)的多维评价指标体系,涵盖协同机制保障力、过程执行力、师范生发展成效与社会服务贡献度四个维度。研究结果表明,该协同机制有效整合了校地资源;多维评价体系中“师范生发展成效”“社会服务贡献度”权重突出,既切实推动师范生教学技能,又为地方基础教育和社区发展贡献了高校智慧与力量,实现了校地双方的互利共赢,为同类高校创新师范生实践育人模式提供了借鉴。

[关键词] 校地联动;实践育人;协同机制;师范生;赤橙实践团

中图分类号: G658.3 文献标识码: A

Research on the Construction, Operation, and Effectiveness Evaluation of a Collaborative Mechanism for Practice-based Education of Normal Students from the Perspective of School

Gang Zhang

Hunan City University

Abstract: In the new era, deepening the practical education for pre-service teachers and cultivating "four-haves" good teachers who satisfy the Party and the people is a core task of higher normal education. University-local government cooperation serves as a key pathway to expand resources for practical education and enhance its effectiveness. Taking the "Chi Cheng" Practice Team of Hunan City University as a case, this paper delves into the collaborative mechanism for the practical education of pre-service teachers from the perspective of university-local government cooperation. The study finds that by upholding the philosophy of "value co-existence and responsibility co-sharing," the "Chi Cheng" Practice Team has constructed a "four-in-one" collaborative education framework led by the university, supported by the local government, reliant on practice bases, and centered on pre-service teachers, with clearly defined rights and responsibilities for all parties. At the operational level, it has formed a closed-loop process of "demand-matching, joint project research and development, co-management of the process, and achievement sharing," and has explored adaptive strategies such as regular consultation and diversified guarantees. To scientifically evaluate the educational outcomes, this study has developed a multi-dimensional evaluation indicator system based on the Analytic Hierarchy Process (AHP), covering four dimensions: the supportive capacity of the collaborative mechanism, the execution capability of the process, the developmental effectiveness for pre-service teachers, and the contribution to social services. The research results show that this collaborative mechanism effectively integrates the resources of the university and the local area. In the multi-dimensional evaluation system, the weights of "the development achievements of normal students" and "the contribution to social services" are prominent. This not only effectively promotes the teaching skills of normal students but also

contributes the wisdom and strength of universities to local basic education and community development, achieving mutual benefit and win-win results for both the university and the local area. It provides a reference for similar universities to innovate the practical education model for normal students.

Keywords: University-local government cooperation; practical education; collaborative mechanism; pre-service teachers; "Chi Cheng" Practice Team

引言

立德树人是教育的根本任务，实践育人是落实此任务的重要途径。教育部系列文件均强调，需强化师范生实践教学，构建高校与地方协同育人的长效机制。在此背景下，如何突破高校“单兵作战”的局限，有效整合社会资源，构建科学的校地联动协同育人机制，成为当前师范院校亟待破解的课题。既有研究多偏向于理论倡导或单一维度分析，对于一个具体的校地联动项目，其内部协同机制如何构建、运行、调适及系统评价，缺乏深入完整的案例剖析^[1]。为弥补此研究不足，本文选取自 2021 年 7 月启动，并已形成广泛社会影响的湖南城市学院“赤橙”实践团为研究案例。该项目深度联合益阳市赫山区委组织部、团区委及多个社区，形成了稳定的校地联动模式，并于 2024 年荣获团中央全国大学生志愿服务“优秀团队”称号其成功经验具有典型性。本文旨在系统梳理并剖析“赤橙”实践团在校地联动中的协同机制，深入探讨其“构建逻辑—运行过程—成效评价”的全链条，以期提供理论参考与实践镜鉴。

1 协同机制的构建：理念、主体与架构

一个稳定高效的协同机制建立在清晰的合作理念、明确

的参与主体与科学的组织架构之上^[3]。“赤橙”实践团的协同机制在持续的实践探索中逐步成型。

1.1 构建理念：价值共生与责任共担

协同始于价值共识。湖南城市学院作为地方性高校，服务地方是其发展要义。“赤橙”实践团的校地联动秉持“价值共生”理念。于高校，地方社区与机构是师范生锤炼技能、涵养情怀的“第二课堂”，如在益阳市赫山区银东社区等保障性住房社区的实践，能让学生直面基层教育的真实需求。于地方，高校师范生是宝贵的智力资源，其公益服务有效缓解了部分地区教育资源不均的问题，丰富了青少年的文化生活。这种“高校所需”与“地方所盼”的精准契合，构成了合作的内生动力。在此基础上，“责任共担”成为行动准则。校地双方不仅是资源交换者，更是共同育人的责任主体。高校对师范生培养质量负首要责任，地方政府与合作单位则肩负提供安全环境与专业指导的社会责任，双方致力于培养时代新人，将合作关系提升至“育人共同体”的高度^[2]。

1.2 协同主体：多元参与下的权责划分

清晰的权责划分是保障效率的前提。如表 1 所示，协同网络中主要形成了四类关键主体，各司其职。

表 1 “赤橙”实践团校地联动协同育人主体权责划分

参与主体	核心角色	主要权责
高校主体（湖南城市学院教师教育学院）	主导者、管理者	负责顶层设计、学生选拔培训、指导学生团队开发与地方需求相适应的课程（如“非遗+科学”特色课程、派遣专业教师进行过程指导与质量监控。）
地方政府主体（赫山区委组织部、团区委等）	协调者、支持者	负责政治引领、协调辖区内社区与学校等资源提供政策保障、发布地方教育服务需求、利用官方平台联合宣传。
实践基地主体（社区、中职学校、特教机构等）	承载者、共管者	负责提供安全的实践场域、明确具体服务需求、协助日常管理与安全监督、安排一线人员提供在地化指导，并向高校反馈活动效果。
师范生主体（“赤橙”实践团成员）	实践者、受益者	作为“小老师”承担教学任务，结合所学创新活动内容，在实践中反思成长，并作为连接学校与社区的直接纽带。

1.3 组织架构：三级联动的网络化治理

为确保多方协同高效，“赤橙”实践团搭建了一套融合层级化管理与扁平化沟通的“三级联动”的网络化治理架构：

1.3.1 决策协调层（校-地）：由湖南城市学院教师教育学院领导与赫山区政府相关部门负责人组成“校地联动实践育人领导小组”，负责审定合作框架、确定年度重点、统筹解决重大问题。

1.3.2 管理执行层（院-团）：在学院设立“‘赤橙’实践团项目管理办公室”，由学院领导、团委书记及指导老师组成，负责项目日常运行、资源调配、过程监督与成果汇总。

1.3.3 实践操作层（团-队）：以“赤橙”实践团为主体，根据服务内容和地点的不同，下设若干个实践分队，如“周末艺术课堂”分队、“暑期支教”分队、“阳光助残”分队等。每个分队由学生党员或学生骨干担任队长，专业教师担任指

导老师，直接深入社区、学校一线开展服务。这种结构赋予了实践活动高度的灵活性与响应效率，确保服务能够精准覆盖一线，实现了管理的精细化与在地化。

2 协同机制的运行：流程、冲突与调适

机制的生命力在于运行。“赤橙”实践团探索出“需求对接—项目共研—过程共管—成效共享”的闭环运行流程，并在实践中不断进行动态调适。

2.1 运行流程：需求导向的闭环管理

“赤橙”实践团的校地联动运行呈现出一个“需求对接—项目共研—过程共管—成效共享”的四阶段闭环特征。这一闭环流程确保了实践活动的针对性与可持续性。

2.1.1 需求对接与项目生成：流程的起点。地方政府（如赫山区团委）和实践基地（如银东社区）基于当地实际，提出明确需求，如针对暑期留守儿童的看护与教育难题。高校通过调研座谈，精准把握这些需求，确保实践活动“有的放矢”。例如，“周末艺术课堂”的筹划，正是响应了社区对于丰富青少年周末生活、提供普惠性艺术教育的迫切需求。双方在充分协商的基础上，共同确立项目主题、服务对象、时间规模，并签订具体活动协议。

2.1.2 方案共研与团队组建：基于确定的项目需求，项目办组织指导教师和学生骨干共同研讨，将地方需求转化为可操作的实践教学方案。在此过程中，师范生充分发挥专业优势，设计出如融合湖湘非遗文化的手工课、结合红色故事的情景剧等特色课程。同时，通过公开招聘、择优选拔的方式组建实践团队，并进行岗前培训，内容涵盖教学方法、沟通技巧、安全应急等。

2.1.3 过程共管与质量监控：在项目实施阶段，多方共同参与管理。高校负责派出指导老师全程跟进，保障教学质量与学生安全；实践基地则提供场地支持，并安排社区干部或一线教师协同管理，对学生表现进行即时反馈。例如，在 2024 年暑期于多个社区开展的为期 15 天的艺术课堂活动中，这种共管模式保障了活动的顺利进行。

2.1.4 成效共享与反馈优化：项目结束后，校地双方共同组织成果展示会、总结表彰会，邀请社区居民、学生家长、合作单位代表共同参与，分享实践成果与喜悦。参与项目的学生需提交实践报告和反思日志，高校将其作为实践学分认

定的重要依据。地方政府则将活动成效作为评估社区服务质量的指标之一。双方通过复盘总结，将成功经验固化为制度，将发现的问题作为下一轮合作优化的起点，形成持续改进的良性循环。

2.2 冲突调适：保障机制的动态完善

多方协作中不可避免会遇到资源、管理和沟通上的潜在冲突。对此，“赤橙”实践团探索了以下调适策略：

2.2.1 常态化协商机制：建立校地领导小组定期会议与项目周例会制度，及时沟通解决问题，避免矛盾积压。

2.2.2 多元化保障体系：在经费上，采取“学校专项+地方配套+社会支持”的模式；在安全上，为每位学生购买保险，并进行严格的岗前安全培训，与基地签订安全责任协议。

2.2.3 共同体文化培育：通过联合表彰、成果共享会、媒体共同发声等方式，强化各方对“育人共同体”的身份认同，营造“一家人、一条心、一盘棋”的合作氛围。

3 协同机制的成效评价：基于 AHP 的多维模型

为科学评估协同育人成效，本研究构建了基于层次分析法（Analytic Hierarchy Process, AHP）的多维评价指标体系^[4-5]。AHP 是一种将复杂问题分解为目标、准则、指标等层次，通过专家打分进行两两比较，从而确定各指标相对权重的系统化评价方法。该模型包含 4 个一级指标和 12 个二级指标的评价体系，力求全面、客观地反映校地联动协同机制的综合成效，旨在全面反映协同育人的综合价值。

3.1 评价体系构建

3.1.1 目标层：校地联动师范生实践育人协同机制综合成效。

3.1.2 准则层：

A1：协同机制保障力（20%）：评价机制构建的完备性与资源的支撑度。

A2：协同过程执行力（30%）：评价机制运行的流畅性与管理的有效性。

A3：师范生发展成效（35%）：评价实践育人对核心受益主体——师范生的影响。

A4：社会服务贡献度（15%）：评价项目对地方社区和教育发展的实际贡献。

3.1.3 如表 2 所示：

表 2 校地联动协同育人机制成效评价指标体系及权重

准则层（A）	权重	指标层（B）	权重	具体观测点
A1：协同机制保障力	20%	B11：组织架构完备度	35%	领导小组、项目办、实践团三级架构是否健全；权责是否清晰。
		B12：制度建设规范度	35%	是否有合作协议、管理规定、安全预案等制度文件。
		B13：资源投入充足度	30%	经费、场地、物资、指导教师等资源是否满足需求。

A2：协同过程执行力	30%	B21：需求对接精准度	30%	项目内容与地方需求的匹配程度；需求调研是否充分。
		B22：过程管理有效性	40%	“双导师”制落实情况；过程监督与指导是否到位。
		B23：沟通协调顺畅度	30%	校地之间、团队内部信息传递效率；冲突解决效率。
A3：师范生发展成效	35%	B31：教学实践能力	35%	教学设计、课堂驾驭、班级管理 etc 能力提升度。
		B32：职业认同与师德	30%	对教师职业的认同感；服务奉献精神、责任心。
		B33：创新与反思能力	20%	课程创新、问题解决能力；撰写反思报告的深度。
		B34：团队协作与沟通	15%	在团队中的协作表现；与儿童、家长、社区人员的沟通能力。
A4：社会服务贡献度	15%	B41：服务对象满意度	50%	受助儿童、家长的满意度评价；社区居民的口碑。
		B42：地方教育发展贡献	50%	对弥补教育短板、传播先进理念、传承地方文化等的贡献。

3.2 评价实施与结果分析

本研究的评价数据主要通过通过对高校管理者、地方合作单位负责人、指导教师、实践基地导师及参与师范生进行问卷调查和深度访谈获得。通过运用 AHP 方法对收集的数据进行处理，计算各级指标的权重，并进行一致性检验以确保判断的合理性。

研究结果显示，“社会服务贡献度”（A4）和“师范生发展成效”（A3）的权重得分显著高于其他指标，表明参与各方普遍认为该协同机制最核心的价值在于其实现了“育人”与“服务”的双重目标。同时，“协同机制保障力”（A1）得分也较高，说明稳固的组织架构和制度保障是项目成功基石。

4 结论与展望

本研究通过对湖南城市学院“赤橙”实践团的案例剖析，系统揭示了校地联动视域下师范生实践育人协同机制的构建逻辑、运行流程与评价体系。研究表明：

4.1 以“价值共生、责任共担”为理念，构建“四位一体”协同架构，能有效整合多方资源，明确权责，为实践育人提供坚实组织保障。

4.2 “需求对接—项目共研—过程共管—成效共享”的闭环运行流程，能确保实践活动紧密贴合地方需求，实现过程的精细化管理和成果的价值最大化。

4.3 基于 AHP 的多维评价体系，能够科学、全面地衡量协同育人的综合成效，为项目的持续改进提供数据支撑。

“赤橙”实践团的成功实践证明，校地联动是新时代师范生实践育人模式创新的有效路径，它不仅能显著提升师范

生的综合素养，更能以高校智慧服务地方发展，实现校地共赢。未来，可在现有基础上，进一步探索建立更精准的成效量化评估模型，并对师范生参与实践后的长期职业发展进行追踪研究，以期构建更高质量的师范生协同培养体系提供更深厚的理论与实践依据。

[参考文献]

[1]李琼,裴丽.深化教师教育改革的突破口:创建政府、大学与中小学的协同一体化[J].教育理论与实践,2017,37(5):29-31.

[2]刘益春,李广,高秀.“U-G-S”教师教育模式建构研究——基于教师教育创新东北实验区建设的实践与思考[J].教师教育研究,2013,25(1):61-64,54.

[3]孙靓,黄文泽,徐鹏宇.时代新人视域下高校基层学院思政领航协同育人机制研究[J].江苏高教,2024(7):121-124.

[4]张金辉,梁博通.基于 CIPP 模型的大学生社会实践育人成效评价体系研究[J].学校党建与思想教育,2017(16):56-58.

[5]刘海滨,杨颖秀,陈雷.基于 AHP 的大学生就业创业教育评价指标体系构建[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2012(6):227-232.

作者简介：

章港（1997.06-），男，汉族，湖南长沙人，研究生，助教，研究方向为思想政治教育、党建研究。

基金项目：

湖南城市学院 2024 年思想政治工作精品项目“‘赤橙实践团’：基于校地联动的师范生实践育人新模式”。