

英语学习活动观视域下多模态资源融入高中英语阅读课策略研究

张琪 蔡玲凌

四川轻化工大学外语学院

DOI:10.12238/er.v8i11.6581

[摘要] 本文以英语学习活动观为理论框架,结合多模态教学相关理论,针对当前高中英语阅读教学中存在的文本解读浅层化、学生参与被动化等问题,系统探索多模态资源融入高中英语阅读课的具体策略。通过梳理多模态资源在“学习理解、应用实践、迁移创新”三类活动中的适配路径,结合具体的教学案例,从资源选择、活动设计、意义建构三个维度,提出“模态适配—思维递进—主题聚焦”的融合策略,旨在落实英语学科核心素养培养目标,为高中英语教师提供可操作的教学方案。

[关键词] 英语学习活动观;多模态资源;高中英语

中图分类号: G633.41 文献标识码: A

Research on Strategies for Integrating Multimodal Resources into High School English Reading Classes from the Perspective of the activity-based approach to English Learning

Zhang Qi, Cai Lingling

School of Foreign Languages, Sichuan University of Science and Engineering

Abstract: Based on the perspective of the activity-based approach to English learning as the theoretical framework and combined with relevant theories of multimodal teaching, this study systematically explores specific strategies for integrating multimodal resources into high school English reading classes in view of the problems existing in current high school English reading teaching, such as shallow text interpretation and passive student participation. By sorting out the appropriate paths of multimodal resources in the three types of activities of “learning and understanding, applying and practicing, and transferring and creating” and combining specific teaching cases, it proposes a fusion strategy of “modality adaptation—thinking progression—theme focus” from three dimensions: resource selection, activity design, and meaning construction. The aim is to implement the core competence cultivation goals of the English discipline and provide high school English teachers with practical teaching plans.

Keywords: The activity-based approach to English learning; multimodal resources; high school English

引言

《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称《课标》)要求以主题意义为引领、语篇为依托,通过“学习理解—应用实践—迁移创新”递进活动促进学生核心素养发展^[1]。然而,当前高中英语阅读教学多局限于文字文本讲解,忽视多模态资源的教学价值,导致文本解读浅层化、学生参与被动化。多模态教学理论强调通过多感官整合符号系统建构意义,为解决这一问题提供了新思路^[2]。本文结合人教版高中英语必修一 Unit4 “Natural Disasters” 案例,探索多模态资源融入策略,为素养导向教学提供参考。

1 核心概念界定

1.1 英语学习活动观的核心内涵

英语学习活动观是《课标》提出的核心教学理念,其本

质是通过“有情境、有层次、有逻辑”的语言实践活动,推动学生语言能力、思维品质、文化意识和学习能力的整合发展。其核心内涵体现在三个方面:

1.1.1 主题意义的统领性:主题意义是英语学习活动的灵魂,蕴含特定文化内涵、价值取向和思维维度,为教学提供方向指引,将分散的语言知识、语篇材料和学习任务串联成有机整体,避免学生碎片化学习^[3]。

1.1.2 活动设计的层级性:活动是连接主题意义与语篇载体的桥梁,设计遵循层级递进规律,契合学生认知发展过程,形成“学习理解—应用实践—迁移创新”递进链。“学习理解”聚焦文本信息提取与语言知识梳理;“应用实践”侧重语言知识情境化运用;“迁移创新”引导学生关联现实生活,实现知识与思维迁移^[4]。

1.1.3 素养发展的整合性: 英语学习活动观追求核心素养整合发展, 四者相互渗透、互为支撑。语言能力是基础, 为思维表达与文化理解提供工具; 思维品质是核心, 决定语言运用深度与文化解读层次; 文化意识是拓展, 提升语言交际的跨文化适应性; 学习能力是保障, 确保素养发展持续性^[9]。

1.2 多模态资源的类型与阅读课适配性

多模态资源指能够调动学习者多种感官参与、通过多种符号系统传递信息的教学资源, 结合高中英语阅读课教学需求, 可分为以下四类:

1.2.1 视觉类资源: 包括图片、图表、思维导图、视频片段等。此类资源擅长将抽象文本可视化, 适用于梳理文本结构、呈现场景细节, 帮助学生直观感知文本描述的内容;

1.2.2 听觉类资源: 包括课文录音、主题相关音频素材等。此类资源能强化语言的韵律与情感表达, 适用于体会人物语气、感知文本情感基调, 帮助学生在听觉输入中深化对文本情感;

1.2.3 动觉类资源: 包括角色扮演、场景模拟、肢体互动等。此类资源能促进学生主动参与, 适用于模拟文本场景、深化角色认知, 推动学生在互动中实现语言知识的实践运用;

1.2.4 数字交互类资源: 包括在线评价表、主题相关数字问卷等。此类资源能拓展学习空间, 适用学情诊断、学习过程反思与个性化反馈, 帮助师生及时把握学习进度与效果。

1.3 两者融合的逻辑关联

英语学习活动观与多模态资源的融合, 体现“框架一载体”互补关系: 英语学习活动观为多模态资源的使用提供“目标导向”, 明确不同阶段的活动任务与素养发展重点, 避免多模态资源使用的盲目性; 多模态资源则为英语学习活动观的落地提供“形式支撑”, 通过丰富的符号系统与感官体验, 使抽象的活动任务具象化、趣味化, 让学生在多感官参与中更好地完成各阶段学习任务, 实现核心素养的逐步发展^[9]。

2 英语学习活动观下多模态资源融入高中英语阅读课的策略

基于英语学习活动观的“学习理解—应用实践—迁移创新”三阶活动框架, 结合多模态资源的类型与适配性, 从“资源选择—活动设计—意义建构”三个维度, 提出以下融合策略并以文本“The Night The Earth Didn't Sleep”为例说明具体应用。

2.1 学习理解阶段: 多模态资源激活认知, 夯实文本基础

学习理解阶段的核心目标是“激活已有知识、提取文本信息、梳理文本结构”, 需选择“直观性强、信息聚焦”的多模态资源, 帮助学生快速进入文本情境, 夯实语言与文本基础。

2.1.1 情境导入: 视觉+听觉资源激活背景知识

导入环节需快速吸引学生注意力, 激活与“自然灾害”相关的已有知识。可采用数字连线播放唐山地震报道视频的

设计(视觉+听觉), 呈现地震后废墟、救援人员工作的画面, 引导学生用英语描述看到的内容, 如“broken buildings”“rescue workers”, 激活灾害相关词汇储备; 同时, 呈现文本标题, 通过“拟人化”标题设问“Why is the earth said to ‘not sleep’?”, 结合学生生活经验猜测文本内容, 搭建“已知(生活中的灾害认知)—未知(唐山地震细节)”的桥梁。

此策略通过视觉与听觉的双重刺激, 避免导入环节的枯燥化, 使学生在情境中自然关联主题, 为文本阅读做好铺垫。

2.1.2 文本梳理: 视觉类资源(图表)明晰逻辑结构

文本围绕“地震前—地震中—地震后”展开, 可借助时间轴、思维导图等视觉资源, 引导学生提取关键信息, 梳理文本框架。如设计“找出时间词并划分文章结构”的任务, 教师可提供空白时间轴(视觉), 让学生阅读文本后, 在时间轴上标注“before the earthquake”“during the earthquake”“after the earthquake”三个阶段的关键事件; 针对“地震后救援”部分, 提供思维导图模板(视觉), 让学生填充“救援力量(士兵、医护人员)”“救援行动(搜救幸存者、搭建临时住所)”“重建成果(城市复兴)”等内容, 直观呈现救援与重建的逻辑。

此策略通过视觉化的图表, 将文本的隐性时序逻辑显性化, 帮助学生掌握“时序梳理”的阅读策略, 同时培养逻辑思维能力。

2.1.3 细节探究: 视觉+数据资源深化文本理解

针对文本中的细节描写, 可结合图片、数据图表等视觉资源, 引导学生深入挖掘文本内涵, 渗透批判性思维。如针对“地震前”部分, 让学生找出文中的异常现象, 结合PPT中的示意图(视觉)标注这些征兆, 思考“这些信号为何未被重视”; 针对“地震中”部分, 让学生圈出“in ruins”“thousands of families killed”等描写破坏程度的词句, 结合PPT中的伤亡人数、建筑损毁比例图表(视觉+数据), 直观感受灾害的严重性。

此策略通过“图文结合”“数据支撑”, 将抽象的文字描写转化为具象的视觉信息, 帮助学生深入理解文本细节, 同时通过“征兆被忽视”的反思, 培养批判性思维。

2.2 应用实践阶段: 多模态资源创设情境, 深化语言运用

应用实践阶段的核心目标是“运用语言知识解决情境问题、深化文本理解”, 需选择“互动性强、情境真实”的多模态资源, 创设语言实践场景, 促进学生从“知识输入”向“能力输出”转化。

2.2.1 书面表达: 框架+词汇资源规范语言输出

针对文本信息的整合与书面表达能力培养, 可设计“新闻改写”任务, 提供结构化框架与词汇支持, 引导学生规范运用语言。如教师提供“地震简讯”框架(包含时间、地点、事件、影响四要素), 要求学生结合文本内容, 用自己的语言完成报道撰写; 完成后通过同桌互评, 重点检查词汇运用

的准确性和信息的完整性。

此策略通过“框架支撑+词汇约束”，降低书面表达的难度，帮助学生将文本信息转化为规范的书面语，同时通过互评培养纠错能力与合作意识。

2.2.2 小组讨论：问题链+思维导图资源激发深度思考

围绕文本中的人文内涵，设计开放式问题链，结合思维导图资源，引导学生小组讨论，深化对主题意义的理解。如案例中教师提出问题：“What enabled people to pull through the difficulties and made Tangshan revive?”，鼓励学生从“政府”“人民”“居民”等角度展开讨论；提供空白思维导图（视觉），让小组记录不同角度的观点及文本依据，并使用逻辑连接词梳理表达思路。

此策略通过“问题驱动+思维导图梳理”，将文本细节与宏观主题（团结、坚韧）关联，培养学生的逻辑表达能力与合作交流能力，落实学习目标。

2.3 迁移创新阶段：多模态资源关联现实，推动思维进阶

迁移创新阶段的核心目标是“关联现实生活、迁移知识与思维、实现创新表达”，需选择“开放性、具有现实意义”的多模态资源，引导学生将文本学习与现实问题结合，实现素养的迁移与提升。

2.3.1 跨案例迁移：图片+场景模拟资源培养迁移能力

围绕“自然灾害与救援”主题，拓展现实中的相似案例，通过图片对比与场景模拟，引导学生迁移所学知识思维模式。如教师呈现汶川地震前与恢复后的对比图片（视觉）、地震时的新闻报道（文本+听觉），设置“地震现场记者”角色扮演场景（动觉），让学生两人一组模拟报道，内容需包含“灾害现状”和“救援力量”；提供常用表达支架，鼓励学生灵活运用文本中学到的词汇与句式。

此策略通过“跨案例对比+角色扮演”，引导学生将唐山地震文本中的语言知识与思维模式应用于新情境，增强社会责任感与语言迁移能力。

2.3.2 反思评价：多模态评价表资源培养元认知能力

课后评价环节需引导学生反思学习过程，识别优势与不足，培养元认知能力。可采用案例中的多模态评价表（视觉），设置“Good preparation”“Good cooperation”“Fluent presentation”“Wonderful content”“Proper manners”五个维度，每个维度提供“Excellent/Good/Come on!”三个等级；学生先进行自评，再结合同伴评价与教师评价，重点反思“是否准确捕捉文本信息”“语言运用是否恰当”等问题，并提出改进策略。

此策略通过“多维度评价+反思引导”，帮助学生全面认知自身学习状况，形成终身学习的习惯，同时为教师后续教学调整提供依据。

3 多模态资源融入高中英语阅读课的注意事项

第一，坚持“模态适配”原则，避免资源冗余。多模态资源选择需紧扣教学目标与活动需求，确保每一种模态引入都服务于教学目标，避免盲目叠加模态分散学生注意力、增加认知负担。

第二，注重“思维递进”设计，避免活动表层化。多模态活动设计需遵循学生认知规律，实现从低阶思维到高阶思维的逐步进阶。引入资源后，需配套设计探究性问题链或任务，引导学生挖掘文本逻辑、主题意义与文化内涵。

第三，紧扣“主题聚焦”要求，避免偏离文本。多模态资源选择与运用需始终围绕单元主题与文本核心意义，确保所有活动指向主题深化理解，而非单纯追求形式新颖。

第四，兼顾“学生认知差异”，避免适配失衡。多模态资源融入需提供层次性与选择性支持。对基础薄弱学生，用直观、具象资源降低理解难度；对能力较强学生，增加探究性任务满足个性化需求，确保全体学生参与受益。

4 结语

英语学习活动观下的多模态资源融合，为高中英语阅读课提供了“目标明确、形式多样、思维递进”的教学路径。多模态资源融合通过三阶活动，推动语言能力、思维品质、文化意识与学习能力的协同发展，为素养导向的阅读教学提供可操作的路径。未来教学中，教师需进一步优化模态选择的精准性、加强主题与活动的关联性，使多模态资源更好地服务于核心素养的培养，为高中英语阅读课的改革与创新提供更多实践参考。

[参考文献]

- [1]中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [2]林小燕.多模态视域下思维可视化课堂的构建研究——以高中英语阅读教学为例[J].中小学英语教学与研究,2019(4):17-23.
- [3]张献臣.基于英语学习活动观的高中英语听说教学设计[J].中小学外语教学(中学篇),2021,44(2):1-7.
- [4]元奇芳,孙强.基于英语学习活动观的高中英语语篇教学探究——以新人教版必修三Unit 5 A Trip on “The True North”为例[J].海外英语,2024(10):169-171.
- [5]王蕾,钱小芳,吴昊.指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J].中小学外语教学(中学篇),2021,44(7):1-6.
- [6]高洪德.英语学习活动观的理念与实践探讨[J].中小学外语教学(中学篇),2018,41(4):1-6.

作者简介:

张琪(2002-),女,汉族,河北承德人,硕士研究生在读,研究方向为英语教学。