

# CLIL 在中学双语课堂的实施现状及影响因素研究

王丹 左义

四川轻化工大学

DOI:10.12238/er.v8i11.6613

**[摘要]** 在双语教育范式转型背景下，内容语言融合教学法（CLIL）在中学双语课堂的应用现状受到关注。通过文献调研与实地调研相结合的方法，研究系统考察了CLIL教学的实施成效与现存问题：部分学校已实现学科内容与语言能力的双向强化，但课程体系不完善、复合型教师短缺、学生英语水平差异显著及学校资源支撑不足等问题仍较为突出。针对上述情况，研究提出课程优化、师资专业发展、学习动机激发及教育资源建设等改进策略，并指出当前研究在深度与系统性方面仍有提升空间，未来需进一步探索CLIL与本土教学规律的融合路径。

**[关键词]** CLIL教学法；中学双语课堂；影响因素

中图分类号：G633.2 文献标识码：A

## A Study on the Implementation Status and Influencing Factors of CLIL in Secondary Bilingual Classrooms

Dan Wang, Yi Zuo

Sichuan University of Science & Engineering

**Abstract:** Amid shifts in bilingual education paradigms, the implementation status of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in secondary bilingual classrooms has garnered significant attention. Through mixed-methods research combining literature review and empirical fieldwork, this study systematically examines the dual outcomes of CLIL adoption: while partial success in achieving bidirectional enhancement of subject knowledge and language proficiency has been observed, systemic challenges persist, including fragmented curriculum frameworks, shortage of teachers with composite expertise, heterogeneous student English proficiency, and inadequate institutional resource support. Strategic recommendations emphasize curriculum alignment, teacher professional development, learner motivation stimulation, and educational resource optimization. Notably, the research acknowledges limitations in contextual depth and methodological comprehensiveness, underscoring the necessity for further exploration of CLIL's adaptive integration with localized pedagogical practices.

**Keywords:** CLIL Approach; bilingual Classroom in Middle School; influencing Factors

### 1 研究背景

在双语教育范式转型背景下，外语教育领域正经历深刻的范式革新。教师群体基于二语习得理论与建构主义学习观，积极构建以内容语言融合教学法（CLIL）为代表的沉浸式教学模式。CLIL是基于Hymes的“交际能力”理论和Halliday的“功能语言学”理论形成的新教学理论，是随着对语言功能和交际目的的进一步认识而产生的<sup>[1]</sup>。

有效外语教学的需求导致世界上许多国家推动教育系统改革，目的是让学生至少接受一门外语的教育。因此，近年来双语教育在我国语言学习领域颇受关注。在双语教学模式的影响下，越来越多的语言学习者开始关注到CLIL教学方法，随着外语教学方法的改革，一些双语或国际学校开始将数学或科学等内容和英语这一外语融合教学的CLIL教学法作为一种战略，这无疑也给中学的英语课程学习提供了很

好的经验借鉴，为内容与语言融合学习（CLIL）教学法在双语课堂的推广应用奠定了基础。该模式通过整合学科内容与语言输出，实现了认知发展与语言习得的双向强化，既符合教育心理学认知负荷理论的核心主张，也为中学英语课程改革提供了实证性实践范本。

### 2 理论基础

#### 2.1 建构主义学习理论

建构主义理论认为，知识并非被动接受，而是学习者基于已有的知识经验，在高度参与和互动的社会环境（如课堂环境）中主动建构而成的。温彭年、贾国英认为该理论强调以学生为主体，利用各种信息工具和资源进行自主学习和协作学习<sup>[2]</sup>。在此基础上，建构主义与CLIL教学法的共通之处逐渐显现：二者均倡导以学生为中心的学习方法，旨在通过引导激发学习者的主动学习与语言习得。尽管建构主义并

非 CLIL “4Cs” 框架（内容、交流、文化、认知）中的直接组成部分，但它为该方法提供了关键理论支撑，有效联结了内容、交流、文化与认知四大要素，共同构建起融合性教学的逻辑基础。

## 2.2 第二语言习得理论

美国语言学家 Krashen 提出的第二语言习得理论为 CLIL 教学法提供了核心理论支撑。其中的“情感过滤假说”指出，在第二语言习得过程中，学习者接受可理解语言输入是习得的必要非充分条件，即不仅要考虑语言输入的有效性，还需关注学生情感因素的差异<sup>[3]</sup>。CLIL 教学法的显著特征在于构建情景丰富、积极性强的学习环境，这要求教师通过多样化教学方法在课堂中营造积极鼓励的学习氛围。因此，CLIL 课程实施要求教师充分关注学生情感因素差异，通过降低“情感过滤器”提高语言习得效果。

在 CLIL 课堂中，教师不仅在选取材料进行教学内容设计时要考虑学生的接受能力，还要根据学科特点分析语言需求以适应学生的语言水平，创设与学生生活紧密联系的学习情境以激发学生学习的兴趣<sup>[4]</sup>。这种教学策略既符合建构主义“情境化认知”原则，又通过跨学科整合强化了内容与语言的双向习得机制。

## 3 CLIL 教学法在中学双语课堂有效实施的影响因素

### 3.1 课程因素

在 CLIL 教学实践中，课程内容编排与评价体系构建形成协同发展机制：课程内容作为教学核心载体，需贯穿 CLIL 教学始终，其设置需严格遵循理论及术语的表达准确性原则、学科前沿性原则、多模态呈现原则和实用性原则，这些要素共同构成 CLIL 教材编写的核心标准。与此同时，教学评价体系的构建仍需完善，尽管课程设计已初步构建起 CLIL 教学目标、内容、策略与评价的联动框架，但科学的教学评价体系能够通过精准反馈为学生进步提供具体指导，促进深度思考。该体系要求教师以自主性为前提，探索多元化评估方式；同时通过多形式、多主体的评价机制，有效激发学生的探索性思维与批判性观点，最终实现内容与语言融合教学的效能提升。

### 3.2 师资状况

在 CLIL 教学实践中，教师发展的核心在于教学信念与专业技能的协同作用：一方面，教师基于个人经验与认知框架形成的教学信念（涵盖对教学效能、学科本质及教学法的判断）深刻影响着教学实践，并通过课堂动态反馈持续塑造，最终整合为独特教学观，成为决定教学成效的关键要素，因此学校需系统关注教师信念的变化轨迹及形成机制，为教学法深化提供信念支撑；另一方面，教师需在第二语言作为媒

介的语境下精准平衡语言习得与学科内容理解的目标，这不仅要求掌握一般教学技能（如课堂管理、学生互动），更需发展特定专业能力（如基于学科的教案设计、目标设定与实现、支持认知与元认知发展的引导能力），本质上需构建“学科知识+语言胜任力+教学策略”的三维能力结构——其中扎实的一般技能是构建 CLIL 教学能力的基石，针对性专业能力的提升则是实现内容与语言融合教学的关键保障。教学信念的动态优化与专业技能的持续精进形成双轮驱动，二者通过教学实践互动反馈，最终推动 CLIL 教学法从理论框架向实践效能转化。

### 3.3 学生水平

在 CLIL 教学实践中，学生的学习因素构成教学效果的核心支撑，其中学习兴趣与动机的激发、英语技能的基础储备形成相互作用的双重要素。兴趣作为关键个体因素，能转化为课堂参与的内在动机，推动学生主动克服学习障碍；当英语作为学科学习工具时，学生注意力转向内容，语言压力降低，形成“工具性动机”的独特优势。同时，学生需具备一定英语水平作为实施基础——只有达到与教学内容匹配的语言能力，教师才能兼顾不同层次需求，提升教学效率。因此，CLIL 课程设计需以学生为中心，将内容难度控制在语言能力的“最近发展区”内，既避免认知超载，又保持学习挑战性，最终实现内容与语言融合的教学效能。

### 3.4 学校资源

学校资源对 CLIL 教学的支撑体现在教师发展与技术赋能两个维度：一方面，CLIL 教学的有效实施依赖于优质教师支撑，区别于传统学科或语言教师，CLIL 教师需具备学科与语言融合的复合教学能力，因此学校应重视相关培训，通过持续学习提升教师技能，助力其熟练运用 CLIL 教学法；另一方面，信息化技术资源是重要的教学支撑，涵盖文本材料、网络技术、教学环境等，其中数字化素材（如图像、音频、视频）、集成型工具（如虚拟实验、教育游戏）及网络课程等信息化资源，能为师生提供内外教学条件，有效提升 CLIL 课堂教学的效率与效果。

## 4 CLIL 教学法在中学双语课堂有效实施的改善策略

### 4.1 创设性构建 CLIL 课程，完善内容与评价体系

CLIL 课程的创设性构建需兼顾内容设计与评价体系完善：在课程内容设计上，当前以文本为主的材料易忽略学习者个性化需求，因此教师应细化配置教学资源，合理规划学科文本材料，形成符合学生认知水平与学科特点的教学内容。具体需遵循四原则：以学科内容为核心（语言嵌入学习活动，而非仅演示、练习语言形式）；听力和阅读活动侧重内容意义理解而非语言特征教授；通过多元文化视角发展思辨能力，

启发深度思考；教学内容多元化（配套音视频等），贴近学生生活经验（涉及多民族、文化传统等内容），打破传统学科界限，激发学习兴趣与文化探索。在评价体系上，需避免狭义定义学生能力，应聚焦内容、语言与批判性思维的三重关注——既考核语言熟练度、交际能力等语言能力，也评估学科知识掌握程度，同时关注分析、推理等认知思维能力；评价形式需多样化，结合笔试、口试等多方位综合评估，以及学生自评、互评等过程性评价。学校应制定明确的教学评价方案，将其纳入 CLIL 课程规划，作为教学重要过程予以支持。

#### 4.2 树立正确教学信念，提高技能增加互助协作

CLIL 教学中教师发展的核心在于信念、技能与协作的协同推进：教师信念是关键基础，关乎对自身教学身份的定位，需通过反思教学观念，在课堂中动态平衡内容与语言的关系，根据学生水平、教材难度等灵活调整教学策略，避免因专业侧重而单方面聚焦内容或语言，始终保持双聚焦；专业技能方面，CLIL 对教师提出更高要求，从目标设定、资源选取到教学活动安排、教学评价，均需教师具备学科专业知识、教学材料组织与开发能力、教学支架提供能力、教学方法运用能力及课堂氛围营造能力，需基于学生需求结合 CLIL 要求持续提升综合素养；同时，教师间的互助协作是提升教科研水平与推动职业成长的重要途径，具体可基于两个层次展开：一是学科教师与语言教师合作，语言教师负责开发学科英语学术语言，内容教师系统化学科知识，通过经验共享提升教学实践质量；二是学科教师间合作，支持跨学科主题联系，促进教学方法与评价方式的共识达成，最终共同推动 CLIL 教学的有效实施。

#### 4.3 激发学生兴趣动机，考虑学生英语学习水平

CLIL 教学的有效实施需兼顾学生兴趣激发与语言水平适配：一方面，依据“4Cs”框架激发学生内在动机——内容上通过学科知识趣味化吸引注意，鼓励用英语表达内容以锻炼语言能力；认知上创设真实活动场景，让学生在解决问题中激发兴趣；交际上增加师生、生生互动，模拟英语日常运用以提升交际能力；文化上引导比较中西方差异，培养正确情感态度与价值观，同时教师可灵活运用多种教学方法，丰富课堂内容与活动，促成良好师生关系。另一方面，需考虑学生英语水平适配性，可采用“双向选择”（学生自主报名或教师筛选），结合 Cummins “阈值假设”（语言水平需达特定阈值才能有效学习），建议分阶段实施：初期统一进行语言培训，达标后再开展 CLIL 教学，避免因学生语言水平参差影响教学节奏，从而提升教学效率。

#### 4.4 丰富学校教学资源，增加 CLIL 教师培训机会

学校需为 CLIL 教学提供环境与技术支持：保障良好硬

件设施，支持创设高效仿真情境，允许教师根据课程内容灵活调整授课地点（如旅游实训室），并融入雨课堂、云课堂等信息化手段，利用技术增强课堂互动与趣味<sup>[5]</sup>；同时整合教材资源、引进外部技术，开展校际资源共享，提供充足技术支持。此外，CLIL 教师的相关培训不可或缺。对学科教师和语言教师来说，系统地接受 CLIL 教学法的相关培训，有利于提高 CLIL 教学质量<sup>[6]</sup>。为此，学校可采取“走出去”与“请进来”结合的方式：选派教师赴 CLIL 教学成熟的加拿大、德国、荷兰等国学习成熟经验，重点引进先进理念并提升技能；同时邀请外国 CLIL 专家或原版教材编著者来校讲座、座谈，促进教师就中国情境下的融合教学深入探讨，持续提高教学质量。

## 5 结语

随着 CLIL 教学法在我国的逐步推广，其与传统英语教学及双语教学的碰撞为中小学及高等教育提供了新契机与方向。尽管部分学校已引进该教学法，发挥了其在提升学生创造力、高级思维力及跨文化智力方面的作用，但其实际附着力有限，开展过程中仍面临教师专业能力缺失、课程体系不完善、教学评价机制不健全等现实问题，与最初发展规划存在差距。若要实现 CLIL 教学法与双语教学的深度融合，需重新审视教学理念，推动资源建设的多样化与均衡化，并反思应用过程中是否遵循课堂实际教学规律，避免简单照搬。

本研究通过调研获取了真实、准确的一手数据，系统梳理了 CLIL 教学法在我国中学双语课堂的应用现状，分析了实际教学中的问题并提出了相应策略。不过，研究在深度挖掘和全面把控实际情况上仍有不足，需进一步深入探索。

## 【参考文献】

- [1]陈杨.CLIL 教学法在独立学院大学英语教学中的可行性分析[J].华中师范大学学报,2013(6):161-164.
- [2]温彭年,贾国英.建构主义理论与教学改革——建构主义学习理论综述[J].教育理论与实践,2002(5):17-22.
- [3]雷晓婷.二语习得交互作用理论在外语教学中的应用——内容元素赏析[J].太原城市职业技术学院学报,2021(5):94-95.
- [4]常俊跃,刘兆浩.内容语言融合教育理念的理論支撑[J].外语与外语教学,2020(6):85-95.
- [5]周辉.欧盟 CLIL 师资培训策略对 ESP 教师发展的启示[J].长春师范大学学报,2017(11):173-175.
- [6]刘妍.欧洲课语整合式双语教师能力发展模块述评[J].教育探索,2015(4):147-151.

## 作者简介：

王丹（1997.11-），女，汉族，四川内江人，硕士学历，研究方向为中学英语教育。