

# 教师权威与学生自主性之间的平衡探究

马欣悦

上海师范大学马克思主义学院

DOI:10.12238/er.v8i12.6698

**[摘要]** 随着社会发展和时代变迁,教育观念与师生关系持续演变,教育改革的重点逐渐聚焦于如何协调教师权威与学生自主性之间的关系。本文从权威与尊重、教育目标与学生需求、伦理冲突、教师专业发展等角度出发,探讨教师权威与学生自主性之间的内在联系与平衡机制,提出构建和谐师生关系的实践路径,旨在为新时代教育实践提供理论参考。

**[关键词]** 教师权威;学生自主性;师生关系

中图分类号:G456 文献标识码:A

## Exploring the Balance Between Teacher Authority and Student Autonomy

Xinyue Ma

School of Marxism, Shanghai Normal University

**Abstract:** With societal development and changing times, educational concepts and teacher-student relationships have undergone continuous evolution. The focus of educational reform has gradually shifted toward reconciling the relationship between teacher authority and student autonomy. This paper explores the intrinsic connection and balancing mechanisms between teacher authority and student autonomy from multiple perspectives, including authority and respect, educational objectives and student needs, ethical conflicts, and teacher professional development. It proposes practical pathways for building harmonious teacher-student relationships, aiming to provide theoretical reference for educational practice in the new era.

**Keywords:** Teacher Authority; Student Autonomy; Teacher-Student Relationship

### 引言

近年来,国内外教育教学改革普遍强调学生的主体性发展,推动学生全面成长。无论是我国的新课程改革,还是国际上流行的项目式学习、探究式教学,都提倡以学生为中心,激发其自主学习能力。在这一背景下,教师作为教育过程中的关键主体,其权威角色受到挑战与重构。如何既维护教师的教育权威,又充分激发学生的自主性,成为当前教育研究的重要课题。

### 1 概念的界定

权威,一是指使人信服的力量和威信;二是指在某种范围里最有威望、地位的人或事物。<sup>[1]</sup>在本文中,权威体现的是一种社会关系,因而在教育中,权威就集中表现为教师权威。许多学者都曾界定这一概念:权威通常被理解为一种使人信服的力量或威信,也可指在某一领域具有最高威望的人或事物。在教育语境中,教师权威体现为一种特殊的社会关系。田国秀(1998)指出,教师权威表现为教师对学生的控制与管理,以及学生对教师的依赖与服从。周建民与陈红兵(1999)进一步指出,教师权威既来源于国家与社会所赋予的教育权力,也来自教师自身的人格魅力和专业素养。本文

采纳后一种观点,认为教师权威包括制度性权威与个人权威两个层面,二者共同构成教师的教育影响力。因此,教师权威是指教师因其拥有的教育权力和个人素养而产生的能够被学生尊重、信仰和认同的影响力。教师权威主要来源于两个方面:其一来自制度,即国家和社会赋予的教育权力,称之为制度性权威;其二来自教师本身,称之为个人权威。<sup>[2]</sup>

学生自主性则是指学生在学习与成长过程中表现出的自我管理、自我决策和自我负责的能力。<sup>[3]</sup>学界对其理解主要有三种取向:“自由说”强调学生行动的主体性和独立性<sup>[4]</sup>;“规则说”注重学生在规范下的自由选择<sup>[5]</sup>;而“能力说”则将自主性视为管理自身生活的综合能力<sup>[6]</sup>。学生自主性不仅关乎学习成效,也影响其创新能力和心理素质的发展,是实现教育现代化的重要支撑。

《中国教育现代化2035》提出了推进教育现代化的八大基本理念:更加注重以德为先,更加注重全面发展,更加注重面向人人,更加注重终身学习,更加注重因材施教,更加注重知行合一,更加注重融合发展,更加注重共建共享。<sup>[7]</sup>在培养创新型、复合型、应用型人才的过程中,培养学生的自主性也会影响教育目标的实现。学生自主性越强,对学习

的投入和积极性越高，从而能够取得更好的学习成效。在开放教育环境中，学生需要独立制定学习计划、选择学习资源和采用适合自己的学习方法。自主性强的学生能够更好地完成这些任务，从而提高学习效率。自主性强的学生在学习过程中，更愿意尝试新的方法和策略，这有助于培养他们的创新能力。在现代社会，创新能力已成为衡量一个国家、一个民族竞争力的重要标志。提高学生自主性，可以在教育阶段培养出更多具备创新能力的人才。

## 2 权威与尊重

权威是人类社会的基本现象，人类社会的和谐美好需要权威；如若失去权威，一切秩序将不复存在，随之失去的将是人类各种优良的价值，诸如正义、自由等等。权威与自由看似相互对立、泾渭分明，实则是相互影响、互为前提的。教师权威与学生自主性也是如此，二者相互联系：教师权威是发挥学生自主性、实现学生自由的手段，学生自由是教师存在的目的，没有教师权威的存在，便很难实现学生充分发挥自主性的目标。简言之，教师权威存在的意义是为了促进学生自由，充分发挥自主性，让学生实现个性、全面地发展。

教育作为一种社会子系统，必然也需要教育上的权威，而教师权威是教育权威的主要力量。教师权威是指教师在教育教学使学生信从的力量或影响力。<sup>[8]</sup>

涂尔干曾指出：“从本质上说，教育必须是一种权威性活动。”雅斯贝尔斯也认为：“对权威的信仰首先是教育的唯一来源和教育的实质。”而教师在教育过程中所具备的权威使得教育本身也具有权威，换言之，教师权威是组成教育权威的关键要素。

师道尊严是我国的教育传统。《礼记·学记》曰：“凡学之道，严师为难，师严然后道尊，道尊，然后民知敬学。”也就是说为学之道，尊敬教师最难做到；教师受到尊敬，真理才会受到尊重，真理受到尊重，社会大众才会敬重学习。

“师道尊严”的传统强调了教师权威的重要性和必要性，然而现实情况中社会对教师权威的错误解读现象十分普遍。而教师权威作为学校教育的必要支撑和学生成长的助推力量，正如涂尔干所说，“既然儿童通过教师开始理解规范，既然把规范展示给儿童的是教师，那么规范就只能拥有教师传递给它的那种权威。规范所规定的行为也许是乏味和有限的，它没有任何内在的能够把自身强加给人的意志的东西。它的必要优势只能来自外部，只能来自教师。”<sup>[9]</sup>因此，教师本身就应具有权威之义。

教师与学生的关系是一种反映人和人之间的社会关系，并通过教与学的互动而相互联系、相互影响。也正是因为两个主体因教与学的活动结合在一起，同时也体现着另一种教育教学关系。作为能够体现人与人之间的一种社会关系，师

生双方是该关系形成的基础。因此，人格平等、彼此尊重、相互信任是这一特殊的社会关系能够和谐共生的应有之义。

由于种种原因，在发挥学生自主性的过程中，出现教师权威逐渐过度或消解的现象，而对教师权威的误读是重要原因之一。在这种情形下，学生也可能因为受到过度的干涉或缺乏有效地指引而偏离全面发展的方向。所以当名为教师权威与学生自主性之间的天平发生严重倾斜后，两个主体之间的关系需要重新分析，如何平衡好教师权威与学生自由的和谐共生在重视教育和人才的新时代显得意义非凡。

## 3 平衡教师权威与学生自主性的挑战

在当今教育环境中，教师一方面需要维护课堂秩序，确保教学任务的完成；另一方面，又要充分尊重和培养学生的个性，激发他们的创造力。在教与学的互动中，便出现教师权威过度与学生自主性受限或学生自主性过度与教师权威受损的挑战。

教师权威过度与学生自主性受限。在教育过程中，教师权威过度主要表现在以下几个方面：

1. 过分强调教师的地位和作用，忽视学生的个体差异和需求；在权威教育环境下，学生习惯于听从教师的意见，缺乏与他人沟通、合作的能力。这使得学生在人际交往中容易产生矛盾和误解，难以融入集体。

2. 教师过度干涉学生的学习和生活，导致学生缺乏自主性和创造力；在倾向于权威教育的环境下，学生对教师的依赖性增强，缺乏独立思考和解决问题的能力。这使得学生在面对复杂问题时，难以自主寻找解决方案，而影响学习效果。

3. 教师以权威姿态对待学生，使得学生对教师产生畏惧心理，不敢提问和表达自己的想法。在教师权威过度的情况下，学生容易产生自卑、焦虑、抑郁等心理问题。长期的权威压制使学生丧失自信，不敢挑战权威，导致个性压抑，心理健康受到影响。

因此，师生关系不能仅限于教学关系，因为过度的知识教学容易使师生关系的教育性变得模糊。在“传授—接受”式的知识教学中，教师控制着学生的学习，学生被动地接受知识，精神受到忽视，个性得不到发展。在这种情形下，由于知识、经验和能力上的差异，教师自觉成为主导，凌驾于学生之上。所以在真正的师生关系中，师生是共同面对知识场景、共享人格魅力、共同激荡思想火花、共悟精神价值，达到“师生相长”，体现教育的本质。<sup>[10]</sup>

当学生自主性过度与教师权威受损，其主要表现会体现在以下几方面：

1. 教育质量受损。随着我国教育改革的深入推进，以学生为中心的教育观念逐渐深入人心。学生在课堂上的主体地位得到强化，而教师权威地位相对削弱。学生自主性过度，

可能导致课堂纪律松散，学习效果不佳。而教师权威受损，则会影响教育教学的正常进行，甚至导致教育目标的偏离。

2.影响师生关系。现代家庭中，许多家长过度重视孩子的个性化发展，过分溺爱，导致孩子自主性过强，对教师的尊重和敬畏之心减弱，进而可能导致师生关系紧张，影响教育教学氛围。

3.教师职业成就感降低。网络时代的到来，使得学生获取知识的途径多样化，教师在知识传授方面的权威地位受到挑战。同时，一些社会舆论对教育现象的过度解读，导致教师权威受损，易使教师产生职业挫败感，进而影响教育教学的热情和积极性。

总之，平衡教师权威与学生自主性是一项关乎教育质量和学生发展的重大课题。只有当教师权威与学生自主性相互促进、协调发展，才能真正实现教育的目标，最大限度地启迪学生天性，为国家的未来发展培养出更多优秀人才。

#### 4 教育实践中的平衡策略

法国社会学家涂尔干认为权威与自由这两个概念非但不相互排斥，而且相互联系，自由是恰当地加以理解的权威的女儿。<sup>[1]</sup>可见教师权威与学生自主性并非对立而是统一的，两者相互依存，缺一不可。理性地发挥教师权威，方能消除教师权威与学生自由之间的障碍，进而教师权威才能真正促进学生自由。与此同时，学生尚未成熟，自身知识与人生经验还很缺乏，不能正确理解自由的意义，所以还需要教师的引导，这也就是教师权威存在的必要性。因此我们在考虑教师权威与学生自由的关系时首先要明确教师权威的目的即教师权威不是为了限制学生的自由，而是为了促进学生的自由。学生的自由得益于教师的权威，教师的权威又是学生自由发展的基础，二者相互依存。在师生关系中，我们应该充分认识到教师权威与学生自由之间具有一定的张力，既不能使教师权威绝对化，也不能让学生曲解自由而肆意妄为。因此，需要寻找相关的策略，将各自约束在一定范围内，使其达到最有效的最长久的平衡，并在这个平衡的基础上，使两者更好地统一与融合。

##### 4.1 教师方面

###### 4.1.1 转变教师角色，承担社会责任

在科技日益发达的今天，教师必须转变原来的知识权威的代表者的角色。这一转变既是教师重塑权威的需要，也是构建和谐师生关系的关键。教师首先要扮演好学习者的角色。教师需要不断学习新的教育理念、教学方法和学科知识，提高自身教育教学能力。第二，教师应向研究者转变，积极参与教育研究，探索教育教学规律，为教育教学实践提供理论支持。第三，教师在教育教学实践中要勇于创新，以一名创新者的角色，不断尝试和探索新的教育教学方法和手段，

以推动教育改革发展。第四，作为一名领导者，教师要发挥领导作用，引领学生、家长和社会共同参与教育改革发展。第五，作为一名社会责任者，要承担起社会责任，关注学生的个体差异，提供有针对性的教育支持，助力社会人才培养。

现代社会的快速发展是一把双刃剑，有利也有弊。因此，对学生的教育来说教师就要合理地利用社会环境：一方面，在复杂的社会环境中，学生可以使用多种渠道获取知识和信息，教师就要利用好这种便捷的方式，重视教学与社会的联系，将它们转化为教学资源，方便学生的学习；另一方面，教师还应考虑到社会环境的负面影响，所以教师还要做的就是避免学生受到社会不良风气的影响，在满足学生好奇心的同时，能够培养学生的批判精神、创造性和自主选择的能力。教师要“从‘独奏者’的角色过渡到‘伴奏者’的角色，从此不再主要是传授知识，而是帮助学生去发现组织和管理知识，引导他们而非塑造他们。”<sup>[12]</sup>

###### 4.1.2 树立正确的权威观

面对传统的教师权威，我们也继承其积极之处，如维持教学秩序、有效实现对学生的管理等。但随时代的发展，教师权威的内涵和外延也在不断发生变化，因而在更新教育理念的基础上，树立正确的、理性的教师权威观十分重要。第一，要明确教师权威的目的。教师拥有或运用权威的目的是“育人”，为了促进学生自主性的发展。教师权威获得的前提是正确认识学生。在教育活动中，学生作为完整的人，不仅具有开发智慧的潜力、完善人格的可能，也作为教育的其中一个主体，参与着全部的教育生活。教师要获得个人感召权威，就必须意识到师生的地位平等与人格平等，学生感到教师对他的尊重，才会与教师接近，对教师自愿服从。只有师生双方在平等的基础上相互尊重与信任，获得精神上的交流与分享，才能拉近了师生之间的距离，使得教学过程也不再仅仅是知识的传递，更多的是师生之间平等的情感交流，既突显了学生的主体性，也有利于教师权威的获得。

###### 4.1.3 提升道德与职业素养

在教育过程中，教师的人格魅力是感召学生、赢得信任与尊敬的关键，独特的人格特质、良好的修养和高尚的道德品质共同构成其权威的基础。要在不妨碍学生自由发展的前提下建立或提升权威，教师须以人格魅力积极影响学生。

其一，完善人格品质。教师的言行与修养深刻影响学生人生观与价值观的形成。通过言传身教所展现的人格力量，能够唤起学生内心的尊敬与情感认同，进而促使其在行为上积极配合。高尚的人格具有强烈的感染力，能激发学生的情感共鸣与求知欲，使学习由被动转为自觉、自主。因此，教师应持续提升个人修养，以热忱与创造力投身教育，用人格

力量引领学生成长。

其二，加强师德修养。师德作为教师的职业规范，体现为对教育事业的热忱、对学生的尊重与关爱，以及对教学工作的专注与真诚。高尚的师德能够感染学生，赢得他们的拥护，从而增强教师的感召权威。教师应严于律己，恪守职业规范，牢记育人使命；同时，要以热爱学生、专注教学的态度，凭借坚定的教育信念、扎实的教学能力与崇高的人格魅力，赢得学生、家长与社会的认可，并将这种认可转化为对教师发自内心的尊敬。

#### 4.2 学生方面

##### 4.2.1 在尊师基础上更新师生观念

新时代教育观念的演进要求学生在尊师重道的前提下，重新理解师生关系。教师角色已由单一的知识传授者，转变为学生全面发展的引导者与协作者。学生应认识到，教师不再是唯一的知识来源，但其在培养学生创新精神、实践能力和正确价值观方面的作用依然关键。同时，师生关系应从传统的等级结构转向平等、和谐与互助，学生应在尊重教师的同时，注重发展个性与批判思维，理性看待教师权威的教育功能。

##### 4.2.2 树立主体意识，增强自主学习能力

传统观念中对教师权威的过度强调，容易抑制学生的独立思考与创造力。现代教育倡导以人为本，重视学生的主体地位。因此，学生应在尊重教师的基础上，强化自身作为学习主体的意识，积极发展独立思考和创新能力。培养自主学习意识与能力，不仅是教育改革的重点，也是适应信息时代、成为创新型人才的必备素养。激发学习兴趣有助于推动学生主动探索，提升学习成效。

此外，学生应对“自主性”形成理性认知：自主并非随心所欲，而是在现实学习与交往中有序展开的自觉行为。真正的自主离不开教师的引导、同伴的协作以及学校环境的支持。作为校园生活的主体，学生应具备主人翁意识，积极参与集体决策与实践，在团队中培养责任感与协作精神，并在理性权威的引导下，实现健康、有序的自主发展。

#### 4.3 社会方面

##### 4.3.1 加强对教师的人文关怀与支持

教师权威的建立离不开尊师重教的社会氛围。当前教育成果的取得，离不开广大教师的奉献，然而他们在工作中也面临多方面压力。社会应给予教师更多人文关怀，关注其身心健康，使其在育人过程中获得应有的尊重与支持。学校需健全心理健康服务机制，通过心理辅导与教育培训，帮助教师应对工作压力，提升心理素质。同时，应建立以学生成长为导向的教师评价体系，注重教育过程与实际成效，使教师的付出得到合理认可。在尊师重教的良好氛围中，教师能够

获得更强的职业动力与社会认同。

##### 4.3.2 规范教师权力，保障学生自主空间

教师在知识、经验上的优势地位赋予其教育权力，而该权力直接影响教师权威的合理性与学生自主性的实现。当前教育法律法规对教师权力的界定较为笼统，存在被滥用的风险，可能损害学生的自由与发展权利。为此，应进一步完善教师权力清单制度，明确其在教学管理、学生评价等方面的权责边界，强化权力运行的监督机制。教师应依法依规行使权力，尊重学生自主性，遵循教育规律，实现权力与权威的良性转化，为学生成长提供合理引导与充分空间。

教师是教育过程的关键执行者。应不断提升教师的专业素养与教育使命感，强化其权威构建中的专业引领与人格示范作用。教师要主动更新教育理念，提升教学能力，并在尊重学生自主性的基础上实施有效引导。同时，教师需积极与学校、家庭和社会建立沟通桥梁，形成育人合力。

#### 4.4 构建协同育人体系

学校是教师发挥作用的主要场域。应完善教学管理与教师发展机制，优化教育资源配置，营造民主包容的校园文化。学校要着力提升教师队伍整体素质，建立科学的评价激励机制，为教师专业成长和学生自主发展提供制度保障。

家庭是学校教育的重要支撑。家长应在尊重教师专业权威的基础上，积极配合学校教育工作，关注孩子的全面成长。要重视家风建设，强化与教师的常态沟通，共同引导学生在规则与自由之间实现平衡发展。

社会是教育发展的宏观环境。应通过政策引导和资源倾斜，形成尊师重教的社会风尚。完善教育法律法规，明确教师权责边界，构建有利于师生互动、家校协作的社会支持体系，为教育现代化提供坚实保障。

只有形成以教师为核心、学校为平台、家庭为基础、社会为依托的协同机制，才能构建良性教育生态，实现教师权威与学生自主性的动态平衡，推动教育高质量、可持续发展。

## 5 结语

在教师权威与学生自主性之间的平衡探究中，我们深入探讨了教育中权威与自主性之间的关系。教师权威与学生自主性并非简单地对立，而是相辅相成，相互促进的关系。在教育实践中，我们需要重视教师的权威性，同时也需要给予学生更多的自主空间，鼓励他们在学习过程中展现自己的主动性和创造力。平衡教师权威与学生自主性，不仅需要教师的专业发展与角色转变，更需要教育体制的支持与改革。未来的研究与实践应当继续探索如何更好地促进教师权威与学生自主性的平衡，以实现教育的更高质量和更全面的发展。

### [参考文献]

[1]那思珍.从文化变迁看教师权威的走向及其确立[J].

当代教育科学,2010,(23):29-31.

[2]田国秀.关于教师权威的辩证思考[J].教育理论与实践,1998,(03):36-38.

[3]周建民,陈红兵.关于教师权威运行基础的剖析[J].高等农业教育,1999,(5):11-13.

[4]彭涛.基于教师权威与学生自由的和谐师生关系研究[D].西华师范大学,2016.

[5]熊川武,江玲.论学生自主性[J].教育研究,2013,34(12):25-31.

[6]钟启泉.关于儿童“自主性”发展的心理学考察教育理论与实践[J].教育理论与实践,1995,(1).

[7]B.Gibbs.Autonomy and Authority in Education[J].Journal of Philosophy of Education,1979,(13)

[8]H.Adams.Justice for Children:Autonomy Development and the State[M].New York:State University of New York Press, 2008.6

[9]中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[N].人民日报,2019-02-24(001).

[10]宋晔,牛宇帆.教师权威:爱与惩罚的道德张力[J].教育科学研究,2016,(07):19-25.

[11]联合国教科文组织总部编:《教育—财富蕴含其中》,教育科学出版社,1996年版,第136—137页。

[12]赫尔巴特.赫尔巴特文集3·教育学卷一[M].李其龙,郭官义,等,译.杭州:浙江教育出版社,2002:26、28、27、28

[13]刘建华:《师生交往论—交往视野中的现代师生关系研究》,北京师范大学出版社,2011年第64页。

[14]彭涛.基于教师权威与学生自由的和谐师生关系研究[D].西华师范大学,2016.

[15]张人杰主编:《国外教育社会学基本文选》,上海:华东师范大学出版社,1989年,第23页。

[16]马晓燕.教师权威问题研究[D].华中师范大学,2003.

[17]徐瑞.学生越轨行为的成因及防范[D].曲阜师范大学,2002.

#### 作者简介:

马欣悦(2001.05-),女,汉族,江苏省邳县人,硕士,研究方向为课程与教学论专业。