文章类型：论文 | 刊号（ISSN）：2630-4686 /（中图刊号）：380GL020

职业素养导向下企业模拟经营课程多岗位评价指标体系构建

张晓翊
江汉大学 商学院
DOI:10.12238/er.v9i1.6724

[摘　要] 该研究基于用友 ERP 电子沙盘等模拟教学场景，结合《企业模拟经营》课程教学实践需求，阐述分岗位评价指标体系构建的背景与意义，明确数据驱动、权责对等、结果与过程结合等核心原则，提出“基准线法为主、排名法为辅”的评分机制，详细设计 CEO、销售总监等五类核心岗位的评价维度、指标权重与计算方法。该体系实现了从团队整体评价到个体岗位效能评估的转变，为提升模拟经营课程教学质量提供了可操作的评价方案。
[关键词] 企业模拟经营；经管类本科；岗位评价；指标体系；教学评价
中图分类号：F270.7 文献标识码：A

Construction of a Multi-position Evaluation Index System for Enterprise Simulation Management Courses Under the Orientation of Professional Competence

Xiaoyi Zhang
Business School, Jianghan University

Abstract: Based on simulated teaching environments such as Yonyou ERP e-sandtable, and aligned with the practical teaching requirements of the "Enterprise Simulation Operation" course, this paper elaborates on the background and significance of constructing a position-specific evaluation indicator system. It clarifies core principles including being data-driven, ensuring the alignment of responsibilities and rights, and combining results with processes. A scoring mechanism primarily using the "baseline method," supplemented by the "ranking method," is proposed. The evaluation dimensions, indicator weights, and calculation methods for five types of core positions, including the CEO and Sales Director, are designed in detail. This system achieves a shift from overall team evaluation to the assessment of individual position effectiveness, providing an operable evaluation scheme for enhancing the teaching quality of simulation operation courses.
Keywords: Enterprise Simulation Management; Undergraduate Economics and Management Majors; Position Evaluation; Index System; Teaching Evaluation

引言

《企业模拟经营》作为经管类本科专业核心实践课程，通过用友 ERP 电子沙盘等模拟系统，将企业经营决策的全流程转化为可操作的教学场景，有效弥补了传统理论教学与企业实际运作脱节的不足。在课程教学中，评价体系的科学性直接影响教学目标的达成效果，关系到学生实践能力与职业素养的培养质量。

当前主流的课程评价模式存在显著局限性。模拟系统仅能输出企业整体经营的利润表、资产负债表等财务报表，教师多以所有者权益、净资产收益率等综合财务指标作为核心评分依据，采用团队排名方式确定成绩。这种“一刀切”的评价模式忽视了企业经营中 CEO、销售总监、生产总监等不同岗位的核心职责差异，无法区分个体在团队决策中的贡献度与能力水平，难以精准评估学生决策的科学性、准确性与有效性，削弱了课程对学生职业能力培养的导向作用。因此，构建契合岗位分工特点的精细化评价指标体系，成为提升《企业模拟经营》课程教学质量的迫切需求。

1 职业素养导向下分岗位评价指标体系构建的核心原则

基于《企业模拟经营》课程的实践属性与岗位分工特征，结合教学评价的客观性、可操作性要求，指标体系构建需遵循以下四项核心原则。

1.1 数据驱动原则

客观公正是教学评价的首要前提，而数据是实现客观性的基础支撑。评价指标应优先采用模拟系统自动生成的数据报表作为计算依据，最大限度减少主观评价偏差。

1.2 权责对等原则

评价指标必须与岗位核心职责高度契合，体现“干什么、评什么”的基本逻辑。不同岗位在企业经营中的角色定位差异显著，权责对等原则确保了评价的针对性，使指标能够真实反映岗位履职效能。

1.3 结果导向与过程结合原则

企业经营的本质是通过科学决策实现价值创造，因此评价需以决策产生的最终经营结果为核心。同时，决策过程的合理性直接影响结果质量，需辅以过程性指标完善评价维度，实现结果与过程的辩证统一。

1.4 简单易行原则

模拟经营课程通常涉及多团队、多岗位的并行评价，指标体系需具备较强的可操作性。在指标设计、数据获取、评分流程等方面，尽量采用简单及标准化操作以降低评价成本。

2 职业素养导向下分岗位评价指标体系的构建方法

2.1 岗位维度划分

结合用友 ERP 电子沙盘等模拟系统的典型岗位设置，聚焦企业经营决策的核心环节，选取 CEO、销售总监、生产总监、采购总监、财务总监五类岗位作为评价对象。依据各岗位的核心职责，划分差异化的评价维度，形成“岗位—维度—指标”的三级评价框架。

2.2 指标权重分配

权重分配需体现岗位核心职责的重要性排序，采用层次分析法与实践经验相结合的方式确定指标权重。对于岗位核心指标赋予较高权重，对于辅助性指标赋予较低权重。同时，设置扣分项处理重大履职失误，以强化岗位责任意识。

2.3 评分机制设计

采用“基准线法为主、排名法为辅”的评分机制，兼顾评价的公平性与可操作性。对于正向指标，得分=（本组实际值/所有组平均值）×100×权重；对于逆向指标，得分=（所有组平均值/本组实际值）×100×权重。该方法能有效抵消模拟环境参数差异带来的评价偏差，确保公平性。

2.4 实操工具开发

以 Excel 为载体构建标准化评分工具，实现评价流程的自动化与高效化。工具设计包含三个核心模块：原始数据录入模块、基准计算模块、得分生成模块。该工具大幅降低了教师的评价工作量，提升了评价效率与准确性。

3 各岗位评价指标体系的具体设计

3.1 CEO 的评价指标

CEO 作为团队核心，承担战略决策与资源配置职责，评价聚焦“全局绩效+战略能力+风险控制”三大维度，共设 4 项正向指标与 1 项扣分项，权重分配与计算方法如表 1 所示。

表 1 CEO 评价指标体系

评价指标	权重	指标类型	得分计算方法	数据来源
最终所有者权益	40%	正向	（本组权益/平均权益）×100×40%	模拟系统最终报表
累计净利润	25%	正向	（本组利润/平均利润）×100×25%	模拟系统利润表
市场占有率	20%	正向	（本组销售额/所有组总销售额）×100%，再按基准线法计算	模拟系统市场报告
资产周转率	15%	正向	（本组周转率/平均周转率）×100×15%	报表数据计算（总销售额 / 平均总资产）
重大决策失误		扣分项	每次失误扣 10 分	教师观察记录

3.2 销售总监

销售总监的核心职责是实现产品价值变现，评价围绕“收入规模+盈利质量+运营效率”展开，设 4 项量化指标与 1 项扣分项，具体如表 2。

表 2 销售总监评价指标体系

评价指标	权重	指标类型	得分计算方法	数据来源
销售收入	30%	正向	（本组收入/平均收入）×100×30%	模拟系统利润表
毛利率	35%	正向	（本组毛利率/平均毛利率）×100×35%	利润表计算（销售收入-直接成本）/ 销售收入
销售费用率	20%	逆向	（平均费用率/本组费用率）×100×20%	利润表计算（销售费用 / 销售收入）
应收账款周转天数	15%	逆向	（平均天数/本组天数）×100×15%	报表计算（平均应收账款/销售收入）×360 天
订单完成率 < 100%		扣分项	完成率每低 1%扣 1 分	系统订单与交货数据

3.3 生产总监

生产总监负责保障生产活动的经济性与有效性，评价聚焦“成本控制+生产效率+质量合规”，指标设置如表 3。

表 3 生产总监评价指标体系

评价指标	权重	指标类型	得分计算方法	数据来源
单位产品生产成本	50%	逆向	（平均成本/本组成本）×100×50%	生产报表计算（总生产成本/总产量）
产能利用率	30%	正向	（本组利用率/平均利用率）×100×30%	生产报表计算（实际产量/设计产能）×100%
废品率	20%	逆向	（平均废品率/本组废品率）×100×20%	生产报表计算（废品成本/总生产成本）
紧急外		扣	每次事件扣 5 分	教师记录或系统报

包/停工次数		分项		告

3.4 采购总监

采购总监承担原料供应保障与采购成本管控职责，评价侧重“成本水平 + 供应稳定 + 库存效率”，具体指标如表4。

表 4 采购总监评价指标体系

评价指标	权重	指标类型	得分计算方法	数据来源
采购价	60%	逆向	（平均价格/本组价格）×100×60%	采购记录
原材料库存周转率	20%	正向	（本组周转率/平均周转率）×100×20%	报表计算（生产成本/平均原材料库存）
采购计划偏差率	20%	逆向	（平均偏差率/本组偏差率）×100×20%	采购计划与实际采购数据对比
断料停机次数		扣分项	每次事件扣 15 分	生产总监反馈或教师记录

3.5 财务总监

财务总监负责企业资金安全与价值管理，评价围绕“资金安全+融资效率+财务规范”，指标设置如表 5。

表 5 财务总监评价指标体系

评价指标	权重	指标类型	得分计算方法	数据来源
综合资本成本率	50%	逆向	（平均成本率/本组成本率）×100×50%	报表计算（利息+贴现费用）/平均有息负债
现金流预算准确率	30%	正向	（本组准确率/平均准确率）×100×30%	预算与实际现金流数据对比
报表准确性/及时性	20%	主观评分	优 20 分、良 15 分、中 10 分、差 0 分	教师检查
现金流断裂		扣分项	发生一次扣 20 分	教师记录

4 结论

《企业模拟经营》课程的核心价值在于培养学生的岗位决策能力与职业素养，而科学的评价体系是实现这一目标的关键保障。本文构建的以职业素养为导向的分岗位评价指标体系，以数据驱动为基础，以权责对等为核心，通过差异化的维度设置、权重分配与评分机制，实现了从团队整体评价到个体岗位效能评估的转变。该体系既契合用友 ERP 电子沙盘等模拟系统的教学场景，又具备较强的可操作性，能够精准衡量学生的决策科学性、准确性与有效性，通过明确的能力导向引导学生主动优化决策行为，强化岗位责任意识与职业素养。未来可结合人工智能技术进一步优化数据采集与分析流程，实现评价体系的动态迭代，为经管类实践课程的教学改革提供更有力的支撑。

[参考文献]

[1]高长元,梁倩,祁凯,等.企业经营模拟教学系统中模拟企业业绩评价体系构建[J].科技与管理,2011,13(6):131-135.

[2]刘素婷.ERP 沙盘模拟企业经营课程评价体系的构建探索[J].成才之路,2019(13):49.

[3]宋龙飞,吴昊,谭嵩.虚拟商业环境下ERP经营沙盘模拟教学改革实践与评价研究[J].中小企业管理与科技(上旬刊),2019(1):75-76.

[4]林萍,朱卫未.基于 UbD 思想的《企业 ERP 电子沙盘模拟对抗》课程过程性评价方案设计[J].电子商务,2018(5):73-75.

[5]马众,刘谨锐.企业经营模拟训练 SIYB 模块评价标准的优化设计[J].中外企业家,2016(33):201.

[6]曹静.因子分析法在 ERP 沙盘模拟经营业绩评价中的应用[J].商业会计,2015(7):70-72.

[7]陈燕绚,王小燕.ERP 沙盘模拟角色绩效评价指标与评价方法研究与实证[J].理论前沿,2014(9):292.

[8]林旭耀.经营管理模拟实训考核评价体系研究[J].重庆理工大学学报(社会科学),2014,28(8):35-39+51.

[9]马春兴.经营模拟实战软件的创新作用及评价体系探讨[J].实验室研究与探索,2013,32(6):220-222+238.

[10]韦任嫣.业财高度融合背景下中职会计课程教学设计及评价研究——以会计沙盘模拟企业经营管理课程为例[J].投资与合作,2022(1):171-172.

[11]胡春丽.恰当运用表现性评价弥补传统评价不足[J].青少年日记(教育教学研究),2019(12):157.

[12]于靖川.经营业绩评价体系的模拟设计[J].知识经济,2016(2):10-12.

[13]李晓非,廉串德,梁栩凌.经营模拟软件评价指标体系设计[J].中国管理信息化,2013,16(16):96-97.

[14]陆进.模糊综合评价法在企业运营沙盘模拟中的应用[J].财经界,2013(18):103+135.

[15]叶舟.ERP 模拟演练中经营绩效评价问题研究[J].生产力研究,2012(11):192-193+200.

[16]陈晓梅.基于全成本核算分析的沙盘教学成绩评价体系改革[J].商业时代,2012(28):72-73.

作者简介：

张晓翊（1969-），女，汉族，湖北武汉人，博士，江汉大学商学院副教授，研究方向为信息管理与信息系统。

基金项目：

本文为《经管类跨专业实训实验教学资源建设及教学设计研究》（编号：SH2024-105）的研究成果。