

边疆高中英语报刊“习语”教学与思政素养提升研究

郑雪¹ 陈云飞²

1.云南师范大学

2.红河州金平县第一中学

DOI:10.32629/er.v9i2.6789

[摘要] 本研究以金平一中 603 名高中生为样本，探讨“习语” (Xi's Words) 融入英语报刊阅读教学与学生思政素养提升之间的关系。结果显示：年级间在“习语”认知、报刊阅读习惯及思政素养感知上无显著差异；“习语”融入教学与思政素养呈显著正相关 ($r=0.419, p<.001$)；学生的“习语”认知水平与报刊阅读习惯是其思政素养的有效预测因子。研究建议：高中英语教学应聚焦认知深度与阅读参与度，采用互动式教学策略，提升学生思政素养。

[关键词] 习语；高中英语；报刊阅读；思政素养；年级差异

中图分类号：G633.4 文献标识码：A

Integrating Xi's Words Instruction from English Newspapers into Senior High Curricula in China's Borderlands: Toward Enhanced Ideological-Political Literacy

Xue Zheng¹, Yunfei Chen²

1 Yunnan Normal University

2 Jinping No. 1 High School, Honghe Prefecture

Abstract: This study surveyed 603 senior-high students at Jinping No. 1 High School to examine the relationship between integrating “Xi's Words” into English newspaper reading instruction and the development of students' ideological-political literacy. Results revealed no significant inter-grade differences in awareness of “Xi's Words,” newspaper-reading habits, or perceived ideological-political literacy; however, integration of “Xi's Words” was significantly positively correlated with ideological-political literacy ($r = 0.419, p < .001$). Students' level of awareness of “Xi's Words” and their newspaper-reading habits were powerful predictors of their ideological-political literacy. The study recommends that high-school English teaching should prioritize cognitive depth and reading engagement, employing interactive instructional strategies to enhance students' ideological-political literacy.

Keywords: xi's words; senior high school English; newspaper reading; ideological-political literacy; grade differences

引言

随着课程思政理念的推进，高中英语教学被赋予更多育人功能。《普通高中英语课程标准（2017年版 2020年修订）》明确提出学生“具有家国情怀和人类命运共同体意识，能够在跨文化交流中传播中华优秀传统文化，坚守中华文化立场”（教育部，2020）^[1]。新课标明确英语课程应落实“立德树人”根本任务，体现社会主义核心价值观。云雅峰（2022）指出，课程思政的核心是挖掘各学科思政元素，实现全方位育人^[2]。

此外，国内学者吴近昕、陈艳（2019）探究了“读报圈”模式在英语报刊阅读教学中的应用^[3]；孙春红（2024）强调大单元教学中思政资源的整合^[4]；王箐箐（2023）关注英语阅读中“国家意识”的渗透^[5]；王飞涛、江莘（2022）则系统阐述了英语课程思政的意义与实施路径^[6]。然而，当前研

究仍面临教师理解不够、资源不足、评价体系不完善等问题。国外虽无“课程思政”明确概念，但美、英、德、日等国均通过历史、公民与道德教育等课程渗透价值观教育，注重隐性育人方式^[7-9]。KÖKSAL & Ulum（2020）研究政治话题在EFL教材中的融入^[10]；Sbai（2019）强调家庭与学校协同推进道德教育^[11]。这些研究表明，西方国家普遍重视教育中的价值渗透和公民意识培养。

英语报刊作为语言与文化的载体，融入“习语”教学，有助于学生在跨文化语境中理解中国理念。本研究补充了“螺旋式课程”理论在边疆高中英语教学中的适用性，为边疆教师提供可操作的教学策略，突破“年级一刀切”的局限。

1 研究方法

采用随机抽样，选取金平一中 603 名学生（高一 12 人、

高二 452 人、高三 139 人），样本覆盖不同班级类型。自编问卷共 14 题，涵盖“习语”认知、报刊阅读习惯、思政素养感知与教学偏好。问卷信效度良好。使用 JASP 软件进行描述性统计、方差分析、相关分析与回归分析。开放题用于质性补充。

2 研究结果

2.1 学生“习语”认知、英语报刊阅读及思政素养感知的整体情况

学生对“习语”认知偏低，未随年级升高而提升。学生对“习语”的系统性认知并非自然习得，需要有意识的教学介入。在认知途径上，“学校思想政治课”和“新闻媒体”是两大主要渠道，远高于“家人朋友讲述”等方式，凸显出学校教育在思政内容传播中的主阵地作用。

2.2 英语报刊阅读习惯整体较弱，工具性动机主导

学生报刊阅读频率偏低，首选《China Daily》《英语周报》等与教学或官方媒体相关的报刊。阅读以完成作业、提升语言能力等工具性需求为主，对时事了解、视野拓宽等素养目标关注不足，反映出阅读内在驱动力欠缺，尚未有效转化为素养提升途径。

2.3 思政素养感知呈中性偏积极态度，但参与主动性有待激发

学生在英语学习中融入思政元素总体持中立略偏积极的态度。他们认可“习语”对思政素养的“有一定帮助”，但在行为意愿上，表现为“可能会参与”而非“肯定会参与”。这表明学生从“价值认同”到“行动投入”之间存在一道需要被激发的鸿沟，教学设计的趣味性至关重要。

2.4 不同年级学生在“习语”认知、英语报刊阅读及思政素养感知上的差异分析

2.4.1 “习语”认知

采用韦尔奇 (Welch) 方差分析结果表明，年级的主效应不显著 ($F(2, 29.34) = 1.44, p = .253, \eta^2 = 0.004$)。随后进行的 Tukey HSD 事后比较表明，高一、高二与高三学生两两之间的认知得分均无显著差异 ($p > .05$)。这与描述性统计中观察到的趋势 (高一均值略高于高二、高三) 相一致，表明在本研究中，学生的“习语”认知水平并未随年级升高而呈现规律性变化。

2.4.2 英语报刊阅读

单因素方差分析结果显示，不同年级学生在英语报刊阅读习惯上同样不存在显著差异 ($F(2, 600) = 0.743, p = .485, \eta^2 = 0.003$)。事后 Tukey 检验表明，高一、高二与高三学生两两之间的阅读频率得分均无显著差异 ($p > .05$)。描述性统计显示，三个年级的阅读频率均值都介于“很少阅读” (2 分) 到“偶尔阅读” (3 分) 之间，且标准差较大，表

明学生的阅读习惯普遍较弱且个体差异明显，未能随年级升高而改善。

2.4.3 思政素养感知

单因素方差分析结果显示，不同年级学生在思政素养感知的各维度上均不存在显著差异。具体而言：

(1) 思政教育融入意愿： $F(2, 28.77) = 1.120, p = .340, \eta^2 = 0.004$ 。

(2) 对“习语”帮助的认知： $F(2, 29.27) = 0.295, p = .746, \eta^2 < 0.001$ 。

(3) 思政讨论参与意愿： $F(2, 28.78) = 0.393, p = .678, \eta^2 = 0.002$ 。

Tukey 事后检验显示，高一、高二与高三学生在各维度得分均无显著差异 ($p > .05$)，以思政教育融入意愿为例，高一与高二、高一与高三均值差分别为 0.253 ($p = .485$)、0.165 ($p = .748$)，均未达显著水平。描述性统计表明，三个年级各维度均值介于 2.2-2.4 (对应“无所谓”至“比较希望 / 有一定帮助 / 可能会参与”)，学生对思政元素融入英语教学的态度总体中性略偏积极，且未随年级升高呈现显著正向变化。

2.5 “习语”融入与学生思政素养提升的相关性分析

皮尔逊积差相关分析检验“习语”融入频率 (1 = 从未注意至 4 = 经常注意) 与思政素养总分的关系，分析结果显示，“习语”融入频率与学生思政素养总分呈显著正相关 ($r = 0.419, ***p < .001, 95\% CI [0.351, 0.483]$)。这表明学生对报刊“习语”模块的注意程度越高，思政素养感知水平越高，量化证实“习语”融入英语报刊阅读教学对提升学生思政素养具有实践价值。

2.6 “习语”融入与学生思政素养提升的回归分析

为深入探究各变量对学生思政素养水平的独立预测作用，以思政素养感知得分为因变量，将年级 (虚拟变量：高一 = 1, 高二 = 2, 高三 = 3)、“习语”认知得分 (基于“习语”了解程度编码：完全没听说过 = 1, 听说过但不太了解 = 2, 了解一些 = 3, 非常了解 = 4)、报刊阅读频率得分 (基于阅读习惯编码：从不阅读 = 1, 很少阅读 = 2, 偶尔阅读 = 3, 经常阅读 = 4) 作为自变量，进行多元线性回归分析。得出以下结论：回归模型整体显著 ($F = 43.37, p < .001$)，调整后 $R^2 = 0.174$ ，表明三个自变量共同解释了思政素养总分 17.4% 的变异。具体而言：

(1) 英语报刊阅读习惯是思政素养最强显著的正向预测因子 ($\beta = 0.265, p < .001$)。

(2) “习语”认知水平也是思政素养的显著正向预测因子 ($\beta = 0.228, p < .001$)。

(3) 在控制了“习语”认知和阅读习惯的影响后，年

级的预测作用不再显著 ($\beta = 0.005, p = .887$)。

共线性诊断显示，所有变量的方差膨胀因子 (VIF) 均接近 1，容差 (Tolerance) 远大于 0.2，表明模型不存在多重共线性问题，结果可靠。

该结果说明，学生思政素养的提升主要与其英语报刊的阅读习惯和对“习语”的理解深度密切相关，而非单纯随年级升高的自然结果。而此前分析中观察到的年级差异，很可能被这两个更直接、更重要的因素所解释。这一发现凸显了在高中各年级阶段主动干预、双管齐下（即培养阅读习惯与深化“习语”教学）对提升学生思政素养的必要性与有效性。

2.7 学生对“习语”融入英语报刊阅读教学的需求分析为回应研究问题“学生偏好何种教学方式”，对“期望的‘习语’教学方式”多选题结果进行描述性统计（有效人次 603）与卡方检验，结果见表 1 所示。

教学方式	选择比例 (%)	平均值 (M)	标准差 (SD)
专门讲解习语含义和背景	0.26	0.26	0.439
结合报刊文章分析习语运用	0.40	0.4	0.49
组织小组讨论习语在当代社会的意义	0.45	0.448	0.498
布置与习语相关的写作或口语练习	0.40	0.403	0.491
其它	0.02	0.023	0.151

由表 1 可知，学生最期望的三种教学方式依次为：组织小组讨论习语在当代社会的意义 (44.8%)、布置与习语相关的写作或口语练习 (40.3%) 与结合报刊文章分析习语运用 (40.0%)。而选择“专门讲解习语含义和背景”这一传统讲授方式的比例相对较低 (26.0%)。

这一结果反映出高中学生在“习语”学习上呈现出明显的高阶认知倾向：他们不满足于被动的知识接收，更渴望通过合作探究（小组讨论）、实践应用（写作/口语练习）和情境化学习（结合报刊分析）等方式，主动建构对“习语”深层含义及其时代价值的理解。

为检验不同年级教师在各教学方式的选择上是否存在显著差异，我们进行了系列卡方独立性检验。所有五种教学方式对应的 p 值均远大于 .05 的显著性水平（具体而言， p 值范围从 .796 至 .982）。这意味着，对于每一种教学方式，高一、高二和高三年级教师的选择分布均不存在统计学上的显著差异（对于方式 1: $\chi^2(2)=0.037, p = .982$ ；方式 2: $\chi^2(2)=0.104, p = .949$ ；方式 3: $\chi^2(2)=0.457, p = .796$ ；方式 4: $\chi^2(2)=2.449, p = .294$ ；方式 5: $\chi^2(2)=2.471, p = .291$ ）。年级变量并非影响教师教学方式选择的关键因素。

3 讨论

本研究将不同年级学生置于同一分析框架，发现“习语”认知、报刊阅读及思政素养感知并未随年级递增而显著分化，反令“螺旋式课程”假设在边疆语境下失效；然而，“习语”融入教学与思政素养呈显著正相关，证实“认知—实践—素养”路径的关键在于深度阅读与高频参与而非年级身份，加之学生普遍青睐互动探究式教学，这些共性需求呼吁教师从知识传递者转为高阶思维引导者，从而为边疆英语课程思政突破年级桎梏、实施精准化教学提供实证依据与可操作路径。

4 结论与建议

本研究结论三个：年级差异不显著，“习语”融入教学显著提升思政素养，学生偏爱互动应用型活动。研究建议转向“策略精准化”：全域深化“习语”与时事短视频整合、以报刊角和任务驱动培养阅读习惯，统一推广小组讨论、写作或口语、报刊分析等高阶任务并减少单向讲授。同时针对高一样本小、边疆资源薄弱的局限给予支架支持和校本案例库建设。未来需扩大样本、采用实验与质性方法验证因果并揭示深层学习机制。

[参考文献]

- [1]教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》.人民教育出版社,2020年.
- [2]云雅峰.课程思政融入高中英语教学的实践探究[J].试题与研究,2022(34):71-73.
- [3]吴近昕,陈燕.“读报圈”模式下高中英语报刊阅读教学实践探究——以《21世纪学生英文报》(Teens)阅读教学为例[J].中小学英语教学与研究,2019(7):16-21.
- [4]孙春红.课程思政视域下高中英语大单元教学设计——基于协同教学理论[J].教育理论与实践,2024,44(26):42-46.
- [5]王菁菁.课程思政视域下高中英语阅读教学渗透“国家意识”的策略探索[J].中小学英语教学与研究,2023(11):32-36.
- [6]王飞涛,江苹.高中英语课程思政:意义、内涵及实施路径[J].中小学英语教学与研究,2022(1):2-5+15.
- [7]Khoirunisa F, Suryaman M, Yanto E S. MORAL EDUCATION IN ELT: A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF TOLERANCE VALUES REPRESENTED IN INDONESIAN EFL TEXTBOOK[J]. Eltin Journal:Journal of English Language Teaching in Indonesia, 2021, 9(2): 88-100.
- [8]Longmuir Fiona. Leadership of cultural education in the current age: an exploratory investigation of culturally responsive capacity through the lens of transculturalism[J]. Journal of Educational Administration and History, 2022,(4):420-439.
- [9]Orchard J. Moral education and the challenge of

pre-service professional formation for teachers[J]. Journal of Moral Education, 2021, 50(1): 104-113.

[10]KÖKSAL D, Ulum Ö G. Views of EFL Instructors and Learners on Political Compounds in EFL Textbooks[J]. i-Manager's Journal on English Language Teaching, 2020, 10(1): 45.

[11]Sbai I. Experiences and perceptions of teachers and parents about the impact of the moral education program implementation in Dubai schools[J]. 2019.

作者简介:

郑雪 (2000.10-), 女, 云南昭通人, 汉族, 云南师范

大学研二在校学生, 学科教学(英语)专业, 研究方向为英语教育教学。

陈云飞 (1989.11-), 女, 云南弥勒人, 汉族, 一级教师, 现任红河州金平县第一中学英语老师。

基金项目:

2024年度红河州教育科学“十四五”规划课题《“习语”进课堂的高中英语思政教学研究》立项时间为2024年12月31日, 课题类型为一般课题, 课题批准号为1453060。