

课程思政视域下《护理研究》课程的教学改革实践研究

李英 王阿芙 吕蒙蒙 袁欣 王煜露 刘曼华

西安培华学院医学院

DOI:10.32629/er.v9i2.6791

[摘要] 目的：探讨课程思政元素融入《护理研究》课程教学的应用效果，为护理专业教学改革提供实践参考依据。方法：选取我校医学院2022级、2023级护理专业学生共400人为研究对象。2022级5个班176名学生作为对照组，采用传统教学方法开展《护理研究》课程教学；2023级7个班224名学生作为干预组，在传统教学基础上融入课程思政元素设计教学内容并实施。课程结束后，通过对比两组学生的学习效果自我评价、课程考核成绩和教学满意度，分析课程思政融入式教学的实践价值。结果：干预组学生的肯定性评价比例均高于对照组（ $P<0.05$ ）；干预组课程考核平均成绩显著高于对照组（ $P<0.05$ ）；学生对教学的满意度要高于对照组（ $P<0.05$ ）。结论：将课程思政元素有机融入《护理研究》课程教学，能够有效促进学生专业素养课程学习效果和临床实习成效的提升，具有更强的教学实效性和适用性。

[关键词] 课程思政；《护理研究》；教学改革；护理教育；实践研究

中图分类号：G642 文献标识码：A

Practical Research on Teaching Reform of Nursing Research from the Perspective of Curriculum Ideology and Politics

Ying Li, Afu Wang, Mengmeng Lv, Xin Yuan, Yulu Wang, Manhua Liu

School of Medicine, Peihua College

Abstract: Objective: To explore the application effect of integrating ideological and political elements into the teaching of Nursing Research, and to provide practical reference for the teaching reform of nursing specialty. Methods: 400 nursing students of Grade 2022 and Grade 2023 were selected as the research objects. 176 students from 5 classes in Grade 2022 were used as the control group, and the traditional teaching method was used to carry out the course of Nursing Research. As an intervention group, 224 students from 7 classes in Grade 2023 designed and implemented the teaching content by integrating ideological and political elements into the traditional teaching. After the course, the practical value of ideological and political integration teaching is analyzed by comparing the self-evaluation of learning effect, course assessment results and teaching satisfaction of the two groups of students. Results: The proportion of students in the intervention group was higher than that in the control group ($P < 0.05$). The average score of course examination in the intervention group was significantly higher than that in the control group ($P < 0.05$). Students' satisfaction with teaching is higher than that of the control group ($P < 0.05$). Conclusion: Integrating ideological and political elements into the teaching of Nursing Research can effectively promote the learning effect of students' professional quality course and the improvement of clinical practice, and has stronger teaching effectiveness and applicability.

Keywords: ideological and political course; Nursing research; Teaching reform; Nursing education; Practical research

引言

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述及全国高校思想政治工作会议精神，2020年教育部等部门印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出，应把价值观念引导融入知识传授和能力培养全过程，助力学生塑造正确的世界观、人生观、价值观^[1]。在此政策引领下，课程思政已成为高等教育教学改革的核心方向，其关键在于实现思想

政治教育与专业教育的深度融合，从而培养兼具专业能力与高尚职业素养的复合型人才。《护理研究》作为护理专业核心课程，旨在培养学生科研思维、实践创新能力及循证护理意识的重要任务，其课程中蕴含着丰富的思政元素，如科研诚信、医患沟通中的人文关怀、公共卫生事件中的责任担当等内容，是推进“三全育人”、实现专业教育与思政教育协同发展的重要载体^[2]。为提升《护理研究》课程教学质量，

我校在护理专业教学中深度挖掘其中的思政元素，并通过重构教学内容，创新教学方法等途径，构建了知识、能力与价值三位一体的教学模式，具体研究过程和教育效果如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我校医学院护理学专业2022级、2023级学生作为研究对象。2022级5个班共176名学生设为对照组，学生年龄19~21岁，平均 (20.12 ± 0.85) 岁，各学期专业基础课程平均成绩 (75.36 ± 6.72) 分；2023级7个班共224名学生设为干预组，学生年龄19~21岁，平均 (20.08 ± 0.79) 岁，各学期专业基础课程平均成绩 (75.68 ± 6.59) 分。两组学生均为普通高考统一录取，入学时的学业基础、年龄结构等基线特征经统计学检验，差异无统计学意义 $(P > 0.05)$ ，具有可比性。两组学生的《护理研究》课程课时均为24学时，使用教材选用由胡雁和王志稳主编、人民卫生出版社出版的《护理研究》（第6版），由相同教学团队承担教学任务，教学进度保持一致。

1.2 教学方法

1.2.1 对照组

采用传统教学方法实施教学。教师通过多媒体课件讲解护理研究的基本概念、研究设计、资料收集与分析等核心内容，结合典型案例辅助理解难点知识，并指导学生完成文献检索、开题报告撰写、数据处理等基础训练，采用过程性考核（占100%）作为学生的评价标准。

1.2.2 干预组

在传统教学框架基础上，实施课程思政融入式教学，具体措施如下：

（1）思政元素挖掘与教学内容重构：教学团队结合《护理研究》课程知识点，系统梳理思政融入点。在科研伦理章节融入医学科研诚信案例、人体试验伦理规范等内容；在研究设计章节教学中结合抗疫期间护理科研工作者的应急攻关案例，培养学生的责任担当意识；在资料收集环节可以借助医患沟通案例渗透人文关怀理念等^[1]。基于上述思政元素形成教学案例，使其能够融入相关教学内容和流程。

（2）多元化教学方法创新：采用“案例教学+小组研讨+实践探究”的教学模式。理论课堂中，引入正反两方面案例，如“护理科研数据造假典型案例”“扎根临床的护理研究者坚守初心案例”；组织学生分组讨论，引导学生树立正确的科研价值观；实践环节中，设置“临床护理问题探究”项目，学生以小组为单位对接临床科室，围绕护理质量改进中的实际问题开展小型研究，过程中强调团队协作、医患沟通中的人文关怀及科研伦理规范。

（3）思政导向的过程性评价：构建“知识考核+素养评价+实践表现”三维评价体系。知识考核涵盖理论知识与科研技能；素养评价通过课堂发言、小组讨论表现、案例分析

报告等，评估学生的职业认同感、伦理意识；实践表现结合学生在临床探究项目中的协作能力、沟通能力、科研诚信表现进行综合打分。

1.3 评定标准

1.3.1 学生学习效果评价

参考相关文献并结合课程特点，由教学团队制定《护理研究课程学习效果评价表》。课程结束后对两组学生进行问卷调查，量表包含5个核心维度：能否增强职业认同感、能否培养科研伦理意识、能否提升科研实践能力、能否强化人文关怀素养和能否加深知识理解记忆，采用“是与否”二分类计分，统计各维度肯定性评价的学生比例。

1.3.2 课程考核成绩评价

课程评价：采用过程性考核（占100%）对两组学生的成绩进行比较，主要从3个方面进行对照考核。①基础知识：考查护理研究基础理论与方法；②实践能力：考核文献检索、数据处理等技能；③综合素养：课程设计要求学生独立完成一项小型护理研究的开题报告或论文撰写。

1.3.3 教学满意度

课程结束后，向两组学生发放教学满意度评价表，该量表主要围绕教学内容适配性、教学方法有效性、思政融入契合度和教学评价合理性方面设置相应的评价指标，共设置20个评分细项，每项5分，总分100分。共发放问卷400份，回收有效问卷392份，有效回收率98.0%。

1.4 统计学方法

数据处理采用SPSS 23.0软件，计量资料以均数±标准差 $(\bar{x} \pm s)$ 表示，两组间比较采用t检验；计量资料以例数和百分率（%）表示，两组间比较采用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生学习效果评价比较

干预组学生在“增强职业认同感”“培养科研伦理意识”“提升科研实践能力”“强化人文关怀素养”4个维度的肯定性评价比例均显著高于对照组，差异有统计学意义 $(P < 0.05)$ ；在“加深知识理解记忆”维度，两组学生的肯定性评价比例差异无统计学意义 $(P > 0.05)$ 。具体数据见表1。

表1 两组学生学习效果评价比较[例（%）]

组别	例数	增强职业认同感（是）	培养科研伦理意识（是）	提升科研实践能力（是）	强化人文关怀素养（是）	加深知识理解记忆（是）
对照组	176	132 (75.00)	124 (70.45)	128 (72.73)	130 (73.86)	160 (90.91)
干预组	224	208 (92.86)	202 (89.29)	205 (91.52)	209 (93.30)	206 (91.96)
χ^2 值	-	32.674	38.925	39.751	45.832	0.357
P值	-	0.000	0.000	0.000	0.000	0.550

2.2 两组学生课程考核成绩比较

两组学生课程考核成绩均达到合格标准，干预组的基础知识成绩，实践能力成绩，综合素养成绩及总平均成绩均显著高于对照组，差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。具体数据见表2。

表2 两组学生课程考核成绩比较（分， $\bar{x}\pm s$ ）

组别	例数	基础知识	实践能力	综合素养	总平均成绩
对照组	176	72.35±6.82	73.16±7.05	71.89±7.21	72.47±6.53
干预组	224	78.62±6.31	79.45±6.48	78.93±6.75	79.01±6.12
t值	-	9.236	9.874	9.518	10.325
P值	-	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 两组学生教学满意度比较

干预组学生的满意度评分及各维度评分均高于对照组，差异有统计学意义（ $P<0.05$ ）。具体数据见表3。

表3 两组学生教学满意度评分比较（分， $\bar{x}\pm s$ ）

组别	例数	教学内容 适配性	教学方法 有效性	思政融入 契合度	教学评价 合理性	综合满意度
对照组	176	78.65±6.23	77.32±6.51	75.18±6.84	76.45±6.47	76.90±6.12
干预组	224	86.32±5.47	87.58±5.29	88.16±5.13	87.23±5.36	87.32±4.98
t值	-	11.562	14.237	16.895	15.342	17.658
P值	-	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

3 讨论

在健康中国背景下，国家和社会对护理专业人才的需求和要求都在不断提升，护理教育作为培养卫生健康人才的重要环节，其肩负着培养德技双馨护理人才的重要使命^[4]。作为护理人才，不仅需要具备良好的专业素养和实践操作能力，同时也需要具有良好的道德素养和思想政治意识。因此在护理专业教学中，必须积极探索课程思政模式的开展路径和策略。这样才能够为卫生健康事业发展输送更多优秀护理人才。《护理研究》课程作为护理专业的核心课程之一，在传统教学中缺乏对思政元素的深度挖掘和教学改革探索，导致部分学生在学习成长中易出现思想层面的偏移。同时，在教学中，对于思政教学元素的开展内容和方法也相对单一，有相当一部分学生由于思政内容抽象枯燥，而缺乏学习兴趣，导致护

理专业的思政教学效果相对有限。而临床护理不仅需要专业的技能和思想，更需要长期地坚持和奉献，这样才能够实现学生在护理领域的持续进步和不断发展^[5]。

在本次研究中，在干预组学生教学中基于思政元素挖掘教学内容并创新教学方法，同时构建了以思政为导向的过程性评价体系。通过案例研讨加实践的教学模式，能够将思政元素转化为具象的教学素材，将思政元素转化为具象化的教学素材，让抽象的科研理论与现实中的职业场景、价值导向相结合，提升学生在学习中的主动性和积极性；而过程性的评价体系，全面涵盖了学生在护理研究课程学习中知识掌握、素养表现和实践能力等多方面指标的评估结果，这样能够引导学生在学习过程中重视对自身职业素养的培养和形成，促使学生在学习过程中主动参与讨论、积极开展思政实践。

在本次研究中，干预组学生在学习过程中表现出更强的科研协作能力和实践适配性，同时干预组学生在学习过程中展现出的职业素养和人文关怀表现也明显优于对照组，说明思政教学，实现了课堂到临床素养培养间的有效衔接，能够更好地帮助学生从专业学习到临床岗位实践进行过渡。除此以外，学生给出的教学满意度，综合评分也相对较高，数据表明学生认为采用融合教学后，教学内容的适配性、教学方法的有效性、教学评价的合理性等指标得到了显著提升；同时在日常考核中，干预组学生的基础知识、实践能力和综合素养评分也显著较高。研究结果表明将课程思政元素有机融入《护理研究》课程教学，能够更好地促进教学质量和效果的提升，实现“知识传授、能力培养、价值引领”的三位一体培养目标，为护理专业高素质人才培养提供了参考借鉴。

但本次教学改革也存在一定不足，思政元素与护理研究课程之间的融合仍存在一定深化空间，部分章节的思政案例和知识点结合不够自然和紧密，在后续教学中，需要进一步完善思政案例库，并配套编写相应的教学指南，为思政融合教学开展奠定良好基础。

[参考文献]

- [1]储蕴,郭闯,马艳梅,等.大学护理专业职业素养培育及课程思政的改革与实践[J].继续医学教育,2024,38(12):29-32.
- [2]袁伟燕,刘倩,毛俊.立德树人视域下护理专业课程思政的改革与实践[J].科教文汇,2024(24):109-112.
- [3]周淑萍,赵春阳,杨爽,等.高等职业教育外科护理课程思政的教学设计与实践[J].浙江医学教育,2024,23(6):333-339.

作者简介:

李英(1982.06-),女,汉族,陕西西安人,硕士研究生,副教授。研究方向为护理教育、老年护理。

基金项目:

陕西省“十四五”教育科学规划2024年度课题(SGH24Y2663);西安培华学院课程思政教学改革研究项目(PHKCSZ202418);西安培华学院2025年度教育教学改革研究项目(PHJG2540)。