

基于“学-思-行”融合的思政课实践活动育人效果评价机制研究

宋玉芹

西安培华学院

DOI:10.32629/er.v9i2.6793

[摘要] 新时代高校立德树人根本教学任务的落实，需通过思政课“学-思-行”融合式实践活动来实现，通过科学评价其育人效果，提升实践教学质量。本文基于马克思主义实践观、建构主义学习理论和立德树人根本要求，结合当前高校思政课实践育人评价现状，对评价机制存在的主体单一、指标割裂、方法固化、反馈滞后等问题展开分析，在此基础上，构建“学-思-行”三维融合、多主体参与、全过程覆盖、闭环式优化的评价机制，明确评价原则、主体、指标体系、方法路径和保障措施，旨在为提升思政课实践育人实效性提供理论支撑和操作参考。

[关键词] 新时代；思政课；学-思-行融合；育人效果；评价机制

中图分类号：G641 文献标识码：A

Research on the Evaluation Mechanism of Educational Effect of Practical Activities in Ideological and Political Courses Based on the Integration of "Learning-Thinking-Doing"

Yuqin Song

Xi'an Peihua College

Abstract: In the new era, the implementation of the fundamental teaching task of moral education in colleges and universities needs to be realized through the "learning-thinking-doing" integrated practical activities of ideological and political courses, and the quality of practical teaching can be improved by scientifically evaluating its educational effect. Based on the Marxist view of practice, the constructivist learning theory and the fundamental requirements of moral education, this paper analyzes the problems existing in the evaluation mechanism, such as single subject, separated indicators, solidified methods and lagging feedback, and on this basis, constructs an evaluation mechanism with three-dimensional integration of learning, thinking and action, multi-subject participation, full-process coverage and closed-loop optimization, and clarifies the evaluation principle, subject, indicator system and optimization.

Keywords: new era; Ideological and political course; Learning-thinking-doing integration; Educational effect; Evaluation mechanism

引言

在新时代背景下，要求高校思政课以培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人作为教学目标。在思政教育内容中，实践教学作为其中的重要环节，是将学生理论知识转化为实际行动、培养学生正确价值观和责任感的关键。“学-思-行”融合式实践活动，通过将学习、思考与实践有机结合，符合思政课教学规律和学生成长需求。然而，当前高效思政课实践育人评价机制尚不完善，影响了实践育人效果的充分发挥。由此可见，构建科学合理的“学-思-行”融合式实践活动育人效果评价机制具有重要的现实意义。

1 新时代高校思政课“学-思-行”融合式实践育人评价现状与问题

1.1 实践育人评价现状分析

通过对多所高校思政课实践教学评价现状进行调研发现，当前部分高校已落实了实践育人评价工作。但从评价方法来看，部分教师凭借主观臆断评价育人效果，还有部分高校虽用到了学生自评和互评方式，但评价内容单一，主要集中在对学生实践任务完成情况的评价。在评价方法上，多数高校以结果性评价为主，过程性评价相对薄弱；定量评价运用较多，定性评价缺乏深度^[1]。同时，评价主体相对单一，缺乏多元协同，社会机构和实践基地参与度不高。

1.2 评价机制存在的核心问题

当前高校思政课实践育人评价制度存在如下问题：其一，评价导向与立德树人的根本任务不一致，过于注重实践成果而忽略了学生在实践中的价值观塑造和综合素养的培养。其二，“学-思-行”环节相互独立，评价指标未能实现三者融合，影响了评价结果的真实性和全面性。第三，评价主体单一，各方未能有效协同，导致评价结果片面。第四，评价方法缺乏科学性、可操作性不足，缺少过程性评价，定量和定性评价未能紧密结合，难以对学生实践效果做到精准衡量^[2]。第五，评价结果运用不充分，缺乏完善的反馈机制，未能形成闭环优化，无法有效促进教学改进和学生发展。

2 “学-思-行”融合式实践活动育人效果评价机制的构建

2.1 评价机制构建的基本原则

评价机制的构建，应严格遵循立德树人导向原则，以政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、社会责任为核心导向，确保评价过程和结果为思政育人目标的实现和学生全面发展提供可靠的保障。学思行融合原则要求在设计评价指标和落实评价的过程中，应将“学-思-行”一体化逻辑贯穿始终，注重各环节之间的关联，以免出现片面问题。多元协同原则强调整合思政课教师、学生、实践基地、社会机构等多方评价主体，充分发挥各方优势，形成评价合力，提升评

价结果的客观性和全面性。科学可操作原则注重兼顾评价的科学性与实践的可操作性，在指标设计上实现量化与质性描述的有机结合，确保评价标准清晰、评价过程规范，同时便于一线教学人员实际运用^[3]。发展性原则突出评价的诊断、反馈和改进功能，将评价重点放在学生的成长发展和实践教学质量的提升上，通过科学评价促进学生全面发展和思政课实践教学持续优化。

2.2 多元协同参与

思政课教师以其扎实的理论功底和丰富的教学经验，主导整个评价过程，科学评价学生的理论学习深度及思辨过程的专业性，保证评价工作的专业度。学生作为评价主体，是实践活动的直接参与者，通过自我评价与同伴评价相结合的方法，真实反映自身在实践过程中的学习体验、成长感悟以及对同伴参与表现的客观看法，充分体现评价的主体性^[4]。实践基地负责人、社会机构和思政课教学管理部门构成评价的协同主体，实践基地负责人聚焦学生的实践表现和岗位胜任力开展评价，社会机构重点关注学生社会服务的实际成效，思政课教学管理部门则对实践教学的组织实施规范性进行评价，各方协同形成全方位、多维度的评价格局。

2.3 “学-思-行”三维融合

如表1所示，从多个维度构建了覆盖“学-思-行”融合式实践育人的评价指标体系：

表1 思政课“学-思-行”融合式实践活动育人效果评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评价主体	评价方式	评价等级
学（理论基础）	理论学习参与度	实践前理论预习完成度	10%	教师、学生	查阅预习报告、课堂提问、同伴互评	优秀（90-100分）
		实践中理论运用主动性	15%	教师、学生	查阅预习报告、课堂提问、同伴互评	良好（80-89分）
	理论知识掌握度	核心概念理解准确性	12%	教师、实践基地	笔试、实践报告分析、访谈	合格（60-79分）
思（价值认同）	思辨能力	理论与实践结合的认知度	13%	教师、实践基地	笔试、实践报告分析、访谈	不合格（60分以下）
		实践问题的分析深度	15%	教师、学生	反思日志、小组讨论记录、答辩	优秀（90-100分）
	价值认同度	政治认同	不同观点的辨析能力	15%	教师、学生	反思日志、小组讨论记录、答辩
家国情怀与社会责任意识			8%	教师、社会机构	问卷、访谈、实践表现观察	合格（60-79分）
7%		教师、社会机构	问卷、访谈、实践表现观察	不合格（60分以下）		
行（实践践行）	实践参与表现	实践活动出勤率与投入度	6%	实践基地、同伴	考勤记录、团队互评、基地鉴定	优秀（90-100分）
		团队协作与沟通能力	6%	实践基地、同伴	考勤记录、团队互评、基地鉴定	良好（80-89分）
	实践成果与转化	实践任务完成质量	8%	教师、实践基地、社会机构	实践报告、成果展示、服务对象反馈	合格（60-79分）
理论知识向实践能力的转化成效		7%	教师、实践基地、社会机构	实践报告、成果展示、服务对象反馈	不合格（60分以下）	
		社会服务贡献度	5%	教师、实践基	实践报告、成果展示、服	-

				地、社会机构	务对象反馈	
保障（支撑条件）	实践教学组织	实践方案合理性	3%	教学管理部门、学生	查阅方案、学生满意度调查	优秀（90-100分）
		指导教师履职情况	2%	教学管理部门、学生	查阅方案、学生满意度调查	良好（80-89分）

该体系以“学”“思”“行”为核心指标，在“保障”指标的辅助下，各指标层层递进，既突出核心育人环节，又为实践教学提供了支撑条件，确保评价结果客观、公正。

2.4 多元融合运用

融合过程性评价与结果性评价，过程性评价通过收集学生预习报告、反思日志及小组讨论记录等材料，覆盖“学-思-行”全环节，对学生在实践活动中的成长变化进行动态跟踪，全面获取育人过程的关键信息。结果性评价以实践报告、成果展示、社会服务成效、理论测试等为主要依据，综合衡量学生在实践活动结束后的知识掌握、能力提升和价值认同情况，两者相互补充，确保评价的全面性。定量评价与定性评价的协同运用提升了评价的科学性，定量评价通过收集指标得分、参与次数、满意度评分等量化数据，为评价提供客观依据；定性评价则借助访谈记录、案例分析、文字描述等质性材料，深入挖掘学生在价值认同、情感体验等方面的细微变化，全面反映育人实效。线上评价与线下评价的结合兼顾了评价的效率与真实性，线上通过思政课教学平台、问卷收集工具等快速收集评价数据，提高评价效率^[5]；线下通过实地观察、面对面访谈、集中答辩等方式，深入了解学生的真实表现，确保评价结果的真实性和可靠性。

2.5 闭环优化

评价结果以“个人综合评价报告”和“实践教学质量分析报告”双报告模式呈现。个人综合评价报告为学生个性化发展指明方向，报告内容包含学生在学-思-行各维度的得分情况、自身优势与不足以及针对性地改进建议。实践教学质量分析报告为教学管理部门和教师优化提供参考，报告内容聚焦实践教学的整体成效、存在的问题及改进方向。反馈路径针对不同对象精准设计，对学生采用一对一反馈方式，指导学生结合评价结果制定个性化提升计划，建立“评价-整改-再评价”的个人成长闭环，助力学生持续进步。对教学层面，评价结果及时反馈给思政课教师和教学管理部门，教师根据反馈优化实践方案、调整教学内容，教学管理部门加强师资培训和资源统筹，推动实践教学质量持续提升。激励机制的建立强化了评价的导向作用，将评价结果与学生的课程成绩、评奖评优、社会实践学分认定直接挂钩，充分调动学生参与实践活动的积极性。

3 评价机制实施的保障措施

3.1 完善评价相关制度

为确保评价工作的有序推进，需建立完善的评价制度，

高校应制定《思政课“学-思-行”融合式实践育人评价实施办法》，明确划分各评价主体职责，明确评价流程的各个环节以及评价结果的运用规则。同时，基于科学合理的评价结果公示制度和异议处理制度，及时向师生公示评价结果，维护评价工作的公平公正性，妥善处理评价过程中出现的异议。

3.2 建设专业评价队伍

评价质量在一定程度上与评价队伍的专业性存在直接关系，对此，高校应整合各专业优势，组建由思政课教师、教学管理人员、实践基地专家、行业代表组成的评价团队，提升评价队伍的整体素养。通过专题培训、交流研讨、实践观摩等多种形式，夯实评价人员的专业水平，确保其能够熟练掌握评价标准、恰当应用评价方法，确保评价工作规范性。

3.3 加大评价资源投入

评价机制的落实，离不开资源的支撑。高校应针对实践育人评价工作，设立专项经费，用于评价工具开发、数据采集、评价队伍培训、线上评价平台建设等工作，保障评价工作顺利开展。整合实践教学中的各类资源，搭建线上评价平台，集中管理评价数据，并对其进行高效分析，实现评价工作智能化、信息化，提升评价效率。

3.4 营造重视评价的良好氛围

评价机制的落地见效，需要在良好的氛围条件下实现。高校应借助教学研讨、专题讲座、主题班会等多种形式，为师生宣传评价机制的重要意义及关键内容，在师生之间形成“自我反思、相互促进”的实践育人文化，引导师生正确认识评价的价值，鼓励学生主动参与评价过程，培养其自我反思意识和能力，充分发挥出评价机制的作用。

4 结语

新时代高校思政课“学-思-行”融合式实践活动育人效果评价机制的构建需严格遵循基本原则，综合考虑主体体系、指标体系、方法体系、结果运用与反馈机制等多个方面，做到精心设计和精心设计。通过完善保障措施，确保评价机制的有效实施，为高校思政课实践育人提供科学合理的评价依据，促进思政课实践教学质量的提升和学生全面发展，培养更多担当民族复兴大任的时代新人。

[参考文献]

- [1]陈爱香.高校思政课教师学情分析的现状调查与分析[J].高教论坛,2024(4):31-37.
- [2]黄小惠.高校思政课“学、思、研、悟、行”五步教学法的探索与实践[J].北京教育(高教),2023(8):82-84.

[3]谢伟光.高校思政课对话式教学法研究[M].社会科学文献出版社,2023:254.

[4]韩军.知情意行视域下融媒体时代高校思政课教学新要求[J].时代报告,2022(10):4-6.

[5]谭振义,李静,梅涵钰.问题导向在高校思政课教学中的价值意蕴及有效实施[J].湖北理工学院学报(人文社会科学版),2022,39(4):40-45.

作者简介:

宋玉芹(1982.04-),女,汉族,河北人,研究生,讲师,研究方向为思想政治教育。

基金项目:

西安培华学院2025年教育教学改革研究思政专项项目,项目号:PHSZY2510。