

小学语文跨学科学习的探索 ——以统编小学语文五下《跳水》为例

徐佳优

重庆师范大学

DOI:10.32629/er.v9i2.6804

[摘要] 为探索新课标下小学语文跨学科学习的实践路径与优化方向，本研究以《义务教育语文课程标准（2022年版）》中“跨学科学习”概念为理论依据，采用案例分析法与比较研究法，以统编版小学语文五年级下《跳水》的教学案例为研究对象，系统评析现有教学中的思维训练设计，并结合多学科融合视角挖掘跨学科学习的弥补价值。研究通过将语文“跨学科学习”与传统“学科学习”对比，明确其“以国家通用语言文字运用为目标、融合多学科过程技能、注重体验与过程”的核心特征，提炼出“目标导向聚焦语言运用、路径依托情境实践、工具借助新媒体技术、反馈依赖过程性评价”的实施框架。在此基础上，针对《跳水》教学中的文本理解、思维训练、写作迁移等环节，构建了“科学实验辅助文本解读、戏剧元素强化情感体验、技术工具创设具象情境、生活场景深化思维迁移”的跨学科教学优化策略，形成可操作的教学环节设计方案。研究结果表明，跨学科学习能有效破解传统语文教学中“文本抽象化、推理表面化、思维固化”的问题，通过多学科元素的有机融入，既强化了语言文字运用的核心地位，又实现了思维能力与综合素养的协同提升，为小学语文跨学科教学的落地实施提供了实践参考与创新思路。

[关键词] 小学语文；跨学科学习；《跳水》；教学实践

中图分类号：G623.2 文献标识码：A

Exploration of Interdisciplinary Learning in Primary School Chinese: Taking the Teaching of Diving (Grade 5, Semester 2) in the Unified Textbook as an Example

Jiayou Xu

Chongqing Normal University

Abstract: To explore the practical paths and optimization directions of interdisciplinary learning in primary school Chinese under the new curriculum standards, this study takes the concept of "interdisciplinary learning" in the Compulsory Education Chinese Curriculum Standards (2022 Edition) as the theoretical basis, adopts case analysis and comparative research methods, and takes the teaching case of Diving (Grade 5, Semester 2) in the unified textbook of primary school Chinese as the research object. It systematically evaluates the thinking training design in existing teaching and explores the complementary value of interdisciplinary learning from the perspective of multi-disciplinary integration. By comparing Chinese "interdisciplinary learning" with traditional "disciplinary learning", the study clarifies its core characteristics of "taking the application of national standard language and characters as the goal, integrating multi-disciplinary process skills, and emphasizing experience and process", and refines the implementation framework including "goal orientation focusing on language application, path relying on situational practice, tools supported by new media technologies, and feedback dependent on process-oriented evaluation". On this basis, aiming at the links of text understanding, thinking training, and writing transfer in the teaching of Diving, an optimized interdisciplinary teaching strategy is constructed, which includes "scientific experiments assisting text interpretation, drama elements strengthening emotional experience, technical tools creating concrete situations, and life scenarios deepening thinking transfer", and a operable teaching link design scheme is formed. The research results show that interdisciplinary learning can effectively solve the problems of "abstract text, superficial reasoning, and rigid thinking" in traditional Chinese teaching. Through the

organic integration of multi-disciplinary elements, it not only strengthens the core position of language and character application, but also realizes the coordinated improvement of thinking ability and comprehensive literacy, providing practical reference and innovative ideas for the implementation of interdisciplinary teaching in primary school Chinese.

Keywords: Primary School Chinese; Interdisciplinary Learning; Diving; Teaching Practice

引言

《义务教育语文课程标准(2022年版)》将“跨学科学习”纳入重要实践方向,为小学语文教学注入新活力。语文跨学科学习以语言文字运用为核心,融合多学科方法与情境,兼具语文性、跨科性与实践性。本文以统编版五年级下《跳水》教学为例,探析跨学科学习的实践价值与优化路径,为提升语文教学实效提供思路。

1 教学案例评析

1.1 教材分析与目标制定

本研究选取的是黑龙江教师发展学院小学语文教研室主任杨修宝老师所执教的五年级下第七单元《跳水》一课,该单元的人文主题是“思维的火花”,语文要素是“了解人物的思维过程,加深对课文内容的理解”。课文出自列夫·托尔斯泰的经典小说,讲述了帆船返航途中,水手们逗弄猴子取乐,导致猴子放肆地抢走船长儿子的帽子并不断挑衅,愤怒的孩子不顾危险追着猴子攀爬至桅杆顶端,在命悬一线的危急时刻,船长果断举枪逼迫儿子跳海,最终孩子安全获救的故事。本节课的教学目标主要有三点。第一,能梳理故事的起因、经过和结果,并以此为线索讲述故事内容。第二,能说出水手们的“笑”等因素对推动故事情节发展的作用。第三,能说出船长所用办法的好处,学习思维方法和表达方法。

1.2 教学呈现与评析

1.2.1 检查预习,整体感知

在此环节教师引导学生通过梳理课文生字词了解帆船的基本结构、故事发生的地点和环境。

1.2.2 思维进阶,学习表达

学习任务一:画折线图——画出跳动的思绪

阅读课文思考如何用曲线图来呈现故事情节,学生们依据水手心情/猴子行为/阅读感受/孩子情绪等方面画出自己的曲线图,由此引出在完成本单元习作时,可通过曲折法写探险故事,使故事情节一波三折,更具有吸引力。在此环节学生可以通过曲线的陡峭与平缓,直观体会托尔斯泰跌宕起伏的叙事张力,理解矛盾冲突对情节的推动作用,实现情节逻辑的内化。

学习任务二:画气泡图——跳出故事理思路

教师引导同学思考哪些因素把孩子推向了绝境,其中重点讲解“作者”这一因素,课文主要通过作者描写孩子的神态、水手的笑将故事一步步推向高潮,学生完成第一个气泡

图。接着,教师引导学生在课文中找到猴子的动作由此推动孩子的情绪是怎样变化的以及水手对应的笑,学生完成第二个气泡图,由此感受作者写作所运用的叠加法是层层递进的,并且写主角的时候一定要有配角辅助。在此环节中需识别“猴子的戏弄”“水手的笑”“孩子的冲动”等矛盾因素,使故事中的冲突显性化,在此过程中杨老师用“帽子是否背锅”的幽默追问引导学生辨析表象与本质,再通过气泡图的层级排列对故事中的矛盾进行逻辑重构。

学习任务三:画“T”形图——跳出文本学思维

教师引导学生阅读课文中船长出现后的内容,思考船长在这过程中都想了什么,同学小组交流并以最简短的话或关键词把船长想到的不利因素写在“T”形图的左边,有利因素写在“T”形图的右边,由此体会船长是一个沉着冷静、善于思考、临危不乱的人,并且通过回顾以往学习过的《乌鸦喝水》《司马光》等课文,总结出这些故事的共同点都是运用了逆向思维,从中学习到了巧合法的写作技巧,在最危险、最关键的时候出现关键人物。在此环节中需要通过小组合作还原船长思维,既要提取文本信息,又要调用生活经验,更要倾听同伴观点及反思自身逻辑,这一过程实现了“文本—实践—经验”的多维交互,促进思维的立体化发展。

2 跨学科学习对教学案例的弥补价值

2.1 文本场景具象化

首先,杨老师在听写“船舱、桅杆、甲板”等术语时,通过“帆船位置图”帮助学生理解空间关系。教师可通过制作简易的船舶模型让学生分组观察,与教室讲台高度进行对比,直观感受“横木顶端”的高度,体会孩子“站在上面”的危险。这比单纯从文字的描述更易理解“命悬一线”场景。

其次,结合“风平浪静”的环境分析,教师可增加“水面模拟实验”,即用塑料盆装水,分别晃动盆体以模拟风浪和保持平稳以模拟风平浪静,从而观察放入的玩具小船状态,让学生直接看到“风平浪静时小船更稳,方便水手救援”。

2.2 文本推理实践化

在“T形图分析船长决策”环节,杨老师引导学生归纳“有利/不利因素”,此时可用“鸡蛋落地”实验来进行分析,让学生尝试将鸡蛋从桌面(模拟“甲板”)和低空(模拟“稍矮位置”)分别扔向地面和铺有棉布的盆(模拟“海水缓冲”),观察鸡蛋是否破碎。从而引导学生联系课文内容,鸡蛋掉在硬地上容易碎,那孩子掉在甲板上同样也很危险,而海水像

棉布一样能接住孩子，所以船长让他跳水，通过生活现象解释“船长决策的合理性”比单纯文字推理更易让学生理解。

2.3 写作技巧真实化

杨老师强调“跌宕起伏”“层层蓄势”等写作手法，并引导迁移到“探险故事”习作中，因此在分析水手的笑推动情节时，教师可加入“表情接力”游戏：让学生用夸张的表情和动作，依次表现“哈哈大笑→大笑起来→笑得更欢→吓呆了”，通过肢体体验理解“配角行为如何层层推动矛盾”，比单纯圈画文字更能体会“叠加法”的妙处。

2.4 文本思维生活化

杨老师通过《跳水》与《司马光》的对比，提炼“逆向思维”的共通性。教师引导学生联想生活中类似的逆向思维，如够不到高处的东西，不用爬上去，可用竹竿勾下来，类似船长不上去救人，让孩子下来，再结合班级中的生活场景，如书包掉进柜子缝，不用伸手掏，可倒出来等，让思维方法从文学文本走向真实生活，比单纯文本对比更易内化。

3 基于教学案例的跨学科学习优化策略

3.1 以国家通用语言文字运用能力提升为核心目标

从分科视角看，跨学科视野能深化对单一学科的理解。因此，各学科开展实践活动需以本学科课程目标为导向，语文“跨学科学习”亦不例外，其核心目标应聚焦于国家通用语言文字的运用能力培养。例如，在分析“风平浪静”的环境作用时，若引入简单的水面模拟实验（科学学科），其目的应是让学生更直观地理解这一词语描述的场景特征，进而更准确地分析文本中环境描写对情节的推动作用，并用语言清晰阐述“风平浪静为何是船长决策的关键因素”；若在“水手的笑推动情节”环节加入表情表演（戏剧元素），则是为了让学生通过肢体体验深化对“哈哈大笑、笑得更欢”等词语的语境理解，再用语言描述“笑的程度如何通过文字传递出不同的情感张力”。跨学科元素的引入始终是辅助手段，最终需回归到“促进语言理解、提升表达精度”的语文本位，避免因过度追求学科融合而稀释语言文字学习的核心价值。

3.2 以语言文字运用情境实践为主要路径

“语言文字运用情境”是新课标提出的重要概念，参考学者罗日叶的观点，可将其理解为语言文字学习创设的问题情境。在杨修宝老师的《跳水》教学中，诸如“用气泡图分析矛盾因素”“用T形图列举船长决策利弊”等任务，已通过文本内部问题驱动学生运用语言文字，但跨学科元素的融入能让这一情境更具象、更真实，从而深化语言文字运用的实践深度。例如，在分析“风平浪静”对情节的作用时，杨老师引导学生通过文本推理其重要性，若融入科学学科的水面模拟实验，学生在描述实验现象时，会自然用到“平稳”“晃动”“容易控制”等词语，这些词语的运用不再是对文

本的简单重复，而是基于亲身体验的精准表达。此时的“风平浪静”不再是抽象的文字符号，而是学生能通过观察、操作、描述转化为具象认知的语言素材，问题情境因跨学科元素更贴近生活，语言文字运用也从简单的文本解读延伸为一种现象描述。

3.3 以互联网支持的新媒介技术为辅助工具

技术对提升学业成就有积极作用，而新媒介技术的超时空性、互动性、仿真性等特点使其成为“跨学科学习”的有效辅助工具。既能创设情境，也能搭建交流平台，助力学习深化。例如在分析“孩子攀爬桅杆”的危险时，可通过3D动画模拟帆船桅杆的高度与横木的狭窄，学生在虚拟场景中“体验”攀爬视角后，用语言描述“看到的甲板与海面距离”“身体平衡的难度”，此时的表达不再是对“危险”二字的抽象重复，而是融合了数学学科中的空间感知和体育学科中运动体验的具象描述。再如，在“T形图分析船长决策”环节，杨老师引导学生小组讨论利弊，若改用在线共享文档，学生可实时标注“水手救援速度”等跨学科因素，并通过弹幕功能补充观点，这种互动模式让语文的逻辑分析与多学科知识的运用同步发生，即时反馈能让这种跨学科协作更高效。

3.4 以动态过程性评价为反馈机制

在语文跨学科学习中，过程性评价能弥补终结性评价的不足，关注学生的动态表现，为教与学提供及时反馈。从评价内容看，过程性评价聚焦学生的学习方式、过程性成果等动态表现。从功能看，它对教学有即时的反馈作用：对学生而言，多元评价能帮助其全面认识自我。如在“戏剧表演演绎水手的笑”活动中，学生通过肢体动作表现“哈哈大笑→笑得更欢→吓呆了”的情绪递进，过程性评价会关注“动作与语言的匹配度”，若学生表演“笑得更欢”时仅做夸张动作，却难以用语言解释“这种笑如何推动孩子愤怒”，教师在评价时可通过“水手的笑像火一样，让孩子更生气了”这样的句子帮助学生把动作和文本逻辑连起来。

4 基于优化策略的《跳水》跨学科教学环节设计

4.1 检查预习，整体感知

4.1.1 船舶模型观察与组装（科学）

教师发放简易帆船模型组件（桅杆、横木、甲板等可拆卸部件），学生分组合作组装，对照课文描述确认“桅杆顶端”“横木位置”等术语对应的结构。学生组装后，教师提问：“用模型对比教室讲台高度，孩子站在‘横木顶端’大约有多高？用语言描述你看到的危险（如‘比3个课桌叠起来还高，脚下只有一根窄木’）。”

设计意图：通过实物组装，将课文中抽象的“桅杆”“横木”等术语转化为具象认知，符合低年级学生“直观形象思维”的特点；分组合作培养协作能力，而对比讲台高度描述

危险的提问，是为了让学生通过生活经验迁移，初步感知情节的紧张感，为后续理解人物处境埋下伏笔，同时实现科学与语文的初步融合。

4.1.2 环境词语具象化（科学）

针对“风平浪静”，用透明水箱模拟海面，学生用小风扇制造“风浪”，观察玩具小船的晃动状态，再关闭风扇模拟“风平浪静”，引导学生用语言对比两种状态。

设计意图：借助水箱、小风扇的模拟实验，让“风平浪静”从文字符号变成可观察、可对比的直观现象，帮助学生精准理解词语含义；通过“语言对比两种状态”的任务，既训练观察表达能力，又为后文“风平浪静为跳水救险提供条件”的逻辑铺垫，体现科学实验对语文词语理解的支撑作用，落实“在实践中理解语言”的教学目标。

4.2 思维进阶，学习表达

4.2.1 任务一：画曲线图，情节梳理（语文+数学）

学生在曲线图旁补充“时间估算”，根据“水手笑了四次”“孩子一步步爬桅杆”等细节，标注每个情节节点的大致时长（如“猴子抢帽：1分钟→孩子爬桅杆：5分钟”）。

设计意图：用曲线图和时间估算的形式梳理情节，是将数学的时间量化与语文的情节梳理结合，既让学生清晰把握故事发展脉络（猴子抢帽→爬桅杆→危机升级），又通过标注时长培养时间观念和细节提取能力；曲线图的可视化呈现，能帮助学生直观发现情节的起伏节奏，为后续分析矛盾情节打下基础。

4.2.2 任务二：画气泡图，矛盾分析（语文+戏剧）

学生分组抽取气泡图中的元素（如“猴子龇牙咧嘴”“水手笑得更欢”“孩子气得脸红”），用夸张的动作和表情演绎，其他组观察并补充：“他们的动作让我想到课文里的句子……这种表现让矛盾更激烈，因为……”教师的动态评价要点在于是否能将动作演绎转化为对“水手的笑推动情节”的语言分析（如“他们笑得更大声时，孩子的台词应该更愤怒，因为……”）。

设计意图：气泡图的元素抽取的是情节中的核心矛盾点，通过夸张动作表情的演绎，让学生深度代入人物情绪（猴子的调皮、水手的起哄、孩子的愤怒），将文本语言转化为肢体表达，强化对矛盾冲突的感知；而观察演绎补充文本句子的要求，是为了引导学生回归文本，实现从肢体表达到语言分析的转化，教师的动态评价则聚焦矛盾推动情节的核心逻辑，培养学生的文本分析能力和戏剧表现力。

4.2.3 任务三：画“T”形图，决策模拟（语文+科学）

（1）开展“鸡蛋落地”对比实验

将鸡蛋从1米高分别摔向水泥地（模拟甲板）和铺3层棉布的盆（模拟海水），观察后补充T形图：“有利因素可

增加‘海水像棉布一样有缓冲力’，因为实验中……”。同时在此过程中运用过程性评价，评价要点在于是否用准确语言、是否符合课文中“海水救险”的逻辑。

（2）逆向思维迁移

结合实验体验，用“如果不……反而……”句式仿写：“如果船长不逼孩子跳水，反而爬桅杆救人，会出现……”，深化对船长决策科学性的理解。

设计意图：通过科学实验模拟“甲板”与“海水”差异，让学生直观理解海水缓冲力，为T形图补充有利因素提供实证，避免抽象分析。过程性评价聚焦语言准确与逻辑一致，既训练科学表达，又助学生从实证角度理解船长逼孩子跳水的合理性，实现科学实验探究与语文文本逻辑分析的深度融合。在此实验体验基础上，用“如果不……反而……”句式仿写，引导学生逆向推理，深化对船长决策科学性的认知，同时兼顾语言表达训练，推动思维进阶与语言运用同步发展，落实在思维训练中提升表达的目标。

4.3 拓展延伸，联系生活

其一，学生用思维导图梳理“生活中的逆向思维”（如“够不到高处→用竹竿勾”“书包掉缝里→倒出来”），并用简笔画配文字说明，小组分享时要求：“像分析船长决策一样，说说这个办法的‘有利因素’。”

其二，进行探险故事跨学科创作（语文+科学），习作要求融入环境细节（如“山谷回声让方向难辨”）、工具运用（如“用树枝测河水深度”）。教师在评价过程中注意学科元素（如时间估算、环境）是否服务于“情节跌宕起伏”的表达，语言是否准确体现跨学科思维（如“因为山洞里氧气少，探险者的对话越来越小声”）。

设计意图：从课文中船长的逆向思维（不爬桅杆救人反逼跳水）延伸至生活场景，核心是实现从文本知识到生活迁移，让学生直观感知逆向思维的实用价值。教师评价聚焦学科元素是否服务于情节，既引导学生理解科学细节可让故事更真实、更跌宕，又训练语言表达的准确性与逻辑连贯性，最终实现语文表达与科学素养的协同提升，落实核心素养中综合运用知识解决问题的要求。

5 结语

语文跨学科学习并非多学科的简单叠加，而是以语言素养提升为核心的深度融合。《跳水》教学的跨学科探索表明，通过具象化场景、实践化推理、真实化体验与生活化迁移，能有效深化学生对文本的理解与语言运用能力。遵循“语言为本、情境为径、技术为翼、评价为引”的原则，方能让跨学科学习真正服务于语文核心素养的培育，推动小学语文教学提质增效。

[参考文献]

- [1]杨修宝,徐鹏.让言语与思维共生长——五年级下册《跳水》教学实录与评析语文建设,2025(6):44-49.
- [2]洪安琪,王荣生.语文“跨学科学习”：概念特征与设计实施[J].天津师范大学学报(基础教育版),2024,25(5):71-75.
- [3]蔡阳合.基于小学语文核心素养的跨学科学习评价体系探究[J].中国教育学刊,2023(S1):74-76.
- [4]朱桂琴,刘玉洁,伍雪辉.语文跨学科主题教学的价值向度、关键要素及设计逻辑[J].课程.教材.教法,2024,44(11):101-108.
- [5]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [6]汪辉芳.浅议核心素养导向下的小学语文课堂教学[J].学周刊,2022(23):96-98.
- [7]郭子超.基于跨学科主题的语文大单元教学方式探究[J].天津师范大学学报(基础教育版),2024,25(4):65-70.
- [8]夏静.育人视域下的小学语文“跨学科学习”特点、原则及策略[J].语文建设,2023(16):55-59.

作者简介：

徐佳优(2000.12-),女,汉族,四川资阳人,研究生,研究方向:小学教育。