

产教融合视域下“三区联动”赋能大学生高质量就业的路径研究

王海玲

桂林学院

DOI:10.32629/er.v9i2.6808

[摘要] 在高质量发展背景下，大学生就业由规模导向加快转向质量导向，产教融合成为提升就业适配度与稳定性的关键抓手。“三区联动”作为连接高校、产业园区与社区的重要组织形态，在整合教育资源、产业资源与社会资源方面具备显著优势。立足产教融合视域，围绕高校人才培养、产业需求吸纳与基层就业服务协同关系，系统阐释“三区联动”在促进岗位供给扩展、就业结构优化与就业能力提升中的功能定位，分析其对大学生就业质量改善的内在作用机理。通过梳理“三区联动”在实践运行中的关键环节与协同逻辑，明确其在推动就业供需有效衔接、增强就业持续性和促进人才合理流动方面的赋能价值，为构建多主体协同推进大学生高质量就业的实现路径提供理论支撑。

[关键词] 产教融合；三区联动；大学生就业；就业质量；协同机制

中图分类号：G647 文献标识码：A

Research on the Path of Empowering College Students' High-quality Employment under the Perspective of "Three Regions Linkage" in the Integration of Industry and Education

Hailing Wang

Guilin University

Abstract: In the context of high-quality development, the employment of college students has accelerated its shift from a scale-oriented to a quality-oriented approach, with the integration of industry and education emerging as a key driver for enhancing employment suitability and stability. The "Triple-Zone Linkage," serving as an important organizational model connecting universities, industrial parks, and communities, exhibits significant advantages in integrating educational, industrial, and social resources. From the perspective of industry-education integration, this study systematically elucidates the functional role of the "Triple-Zone Linkage" in expanding job supply, optimizing employment structures, and improving employability, focusing on the synergistic relationship among university talent cultivation, industrial demand absorption, and grassroots employment services. It further analyzes the intrinsic mechanism through which the "Triple-Zone Linkage" contributes to the improvement of college students' employment quality. By examining the key components and collaborative logic of the "Triple-Zone Linkage" in practical operation, the study clarifies its enabling value in promoting effective alignment between employment supply and demand, enhancing employment sustainability, and facilitating rational talent mobility. This provides theoretical support for constructing a multi-agent collaborative pathway to achieve high-quality employment for college students.

Keywords: integration of industry and education; Triple-Zone Linkage; college student employment; employment quality; collaborative mechanism

引言

随着产业结构调整和区域经济转型加速，用人需求呈现出专业化、复合化和实践导向特征，传统高校就业支持模式在岗位匹配效率和就业质量保障方面面临新的挑战。单一依赖高校内部资源或阶段性就业服务，已难以满足大学生多层次、多样化的就业需求。在此背景下，推动教育体系与产业

体系深度衔接，构建协同参与的就业促进机制，成为高校就业工作的现实要求。“三区联动”以高校为人才供给核心、以产业园区为岗位承载主体、以社区为就业服务与实践支撑平台，通过空间整合与功能协同，拓展了大学生就业支持的现实场域和制度空间。探讨产教融合视域下“三区联动”赋能大学生高质量就业的运行逻辑与实现路径，对于提升就业

体系整体效能、增强就业结构适配性具有重要的理论价值与实践意义。

1 产教融合视域下“三区联动”赋能大学生高质量就业的理论基础

1.1 产教融合促进大学生高质量就业的内在机理

产教融合以产业需求为导向重塑人才培养体系，通过将产业要素嵌入教育过程，推动知识传授与能力塑造的协同演进。在就业导向由数量扩张向质量提升转变的背景下，产教融合通过缩短人才培养与岗位需求之间的结构性距离，强化大学生职业能力与岗位要求的契合程度。教学内容在产业参与下不断更新，实践环节与真实生产环境形成紧密衔接，使学生在学习阶段即完成对职业情境的认知与适应。与此同时，产教融合通过多主体协同参与就业环节，改善信息不对称问题，增强就业决策的理性程度，有助于提升就业稳定性与发展空间。从长期看，产教融合推动教育体系与产业体系形成互动反馈机制，为大学生实现技能提升、职业成长与价值实现提供持续支撑，构成高质量就业的重要内在动力。

1.2 “三区联动”模式的内涵界定与结构构成

“三区联动”是在产教融合框架下形成的空间协同与功能协同模式，其核心在于高校、产业园区与社区之间的有机联结。高校承担人才培养与知识创新职能，是人力资本供给的重要源头；产业园区集聚产业资源与就业岗位，是吸纳毕业生就业与实习实践的重要载体；社区作为社会治理与公共服务的重要单元，为大学生提供就业服务、实践锻炼与社会融入的平台。三者通过制度衔接与资源共享，构建起涵盖培养、实践、就业与服务的完整链条。这种结构并非简单叠加，而是通过功能分工与协同运作形成系统性支撑，使就业促进由单一环节推进转向多空间协同发力，为大学生高质量就业提供稳定的运行框架^[1]。

2 “三区联动”赋能大学生高质量就业的现实基础与条件分析

2.1 区域产业发展对高校人才培养的需求特征

区域产业发展呈现出专业化加深与技术迭代加快的趋势，对高校人才培养提出了更加明确的能力导向要求。产业体系在转型升级过程中，对应用型、复合型与创新型人才的需求不断增强，岗位设置更加注重实践经验与综合素养。区域产业集群的发展，使企业在人才选拔中更加关注与本地产业结构的适配程度，这为高校调整培养目标提供了现实依据。在此条件下，高校只有深入理解区域产业的发展方向与用人特征，才能在课程体系与实践环节中体现针对性，为“三区联动”发挥效能奠定产业需求基础。

2.2 高校专业设置与区域经济结构的匹配基础

高校专业设置是人才供给结构的重要体现，其与区域经

济结构之间的匹配程度直接影响毕业生就业质量。随着区域经济由传统产业向新兴产业拓展，专业结构的动态调整成为高校服务区域发展的重要内容。通过分析区域主导产业与战略性新兴产业布局，高校能够在专业布局与培养方向上形成相对稳定的对应关系，使人才供给在数量与类型上更加贴合区域需求。这种匹配基础不仅有利于提升毕业生就业率，更为就业质量的提升提供结构性保障，也为“三区联动”在人才培养与岗位衔接中的协同运行创造条件。

3 当前“三区联动”赋能大学生高质量就业中存在的主要问题

3.1 产教融合深度不足对就业质量提升的制约

在实际运行中，产教融合仍停留在形式对接与阶段合作层面，深层次嵌入人才培养全过程的程度有限。一些高校与企业合作集中在毕业前6个月的实习或招聘环节，课程设置与产业岗位能力结构之间存在明显错位，导致学生在进入岗位后仍需经历3至6个月的再培训周期。部分区域调查表明，毕业生入职后岗位胜任度在初期仅达到70%左右，实践能力不足成为影响就业稳定性的关键因素。企业参与人才培养的深度不够，也使产业技术更新难以及时反馈至教学环节，课程内容更新周期往往滞后产业发展2年以上。产教融合深度不足还表现为合作主体权责边界不清，企业投入积极性受限，高校实践教学资源利用率偏低，最终制约了就业质量在岗位适配度与职业成长空间层面的提升。

3.2 “三区联动”协同运行机制不畅的问题表现

“三区联动”在制度设计上强调协同，但在实际推进中，各主体之间缺乏稳定高效的运行机制。高校、园区与社区在目标设定上侧重点不同，信息共享渠道不畅，导致就业资源配置效率偏低。部分地区高校就业信息更新周期超过14天，园区岗位需求变化难以及时传递，岗位匹配成功率长期徘徊在60%左右。联动机制中缺乏统一协调平台，职责分工模糊，容易出现重复建设或资源闲置现象。社区在就业服务中的角色尚未充分激活，与高校就业指导体系之间存在断层，使实践育人与就业服务难以形成连续支撑。协同运行机制不畅，使“三区联动”未能发挥整体效能，就业促进效果呈现碎片化特征^[2]。

3.3 就业服务与人才供需匹配精准度不足的问题

就业服务精准化程度直接影响大学生就业质量，但在“三区联动”框架下，人才供需匹配仍存在明显偏差。高校就业服务多以专业大类为单位开展，个体能力画像不清晰，岗位推荐针对性不足，部分毕业生收到的岗位信息中，仅有40%左右与自身专业方向高度相关。园区岗位需求描述偏重经验与即时能力，对应届毕业生适配度有限，导致签约率与留存率偏低。社区就业服务侧重事务性支持，对岗位匹配与

职业发展指导介入不足。多方数据未实现有效整合，供需对接仍以人工筛选为主，效率与精度受限，影响了就业质量在稳定性与发展性的提升。

4 产教融合视域下“三区联动”赋能大学生高质量就业的运行机制

4.1 产业园区驱动就业岗位供给的协同机制

产业园区是就业岗位供给的重要载体，其在“三区联动”运行中承担着需求牵引功能。通过园区企业集聚优势，可以形成稳定的岗位供给池，使岗位数量与结构保持动态更新。园区与高校建立常态化对接机制，将年度岗位需求计划提前9个月纳入人才培养与就业准备环节，有助于提升岗位匹配效率。部分园区实践表明，提前介入培养环节后，毕业生入职适应周期缩短至2个月以内，岗位稳定率提升至85%左右。园区通过参与课程设计、实践指导与就业评价，能够将产业需求转化为具体能力指标，为高质量就业提供坚实岗位支撑。

4.2 高校园区协同推进人才培养与就业衔接机制

高校与园区协同是实现人才培养与就业有效衔接的关键环节。高校在专业建设与课程设置中引入园区需求参数，使培养目标与岗位能力要求形成对应关系。通过联合制定实践教学方案，将不少于30%的培养周期安排在真实生产或项目环境中，学生职业认知与岗位适应能力明显增强。园区企业参与毕业评价与就业反馈，将用人结果反向作用于培养体系优化，使人才供给结构不断调整。协同机制的持续运行，使就业由被动匹配转向前置衔接，提升了就业质量的可持续性^[9]。

4.3 社区平台参与就业服务与实践育人的联动机制

社区平台在“三区联动”中承担着就业服务与社会融入的重要功能。通过整合社区公共服务资源，为大学生提供就业指导、实践锻炼与职业适应支持，缓解从校园到职场的过渡压力。社区参与实践育人项目，使学生在真实社会场景中提升沟通、协作与责任意识，这类能力在企业岗位评价中占比已超过25%。社区与高校、园区建立联动服务机制，实现就业信息、实践机会与服务资源的协同配置，有助于提升就业服务的连续性与针对性，为大学生实现高质量就业提供稳定支撑。

5 产教融合视域下“三区联动”赋能大学生高质量就业的实施路径

5.1 完善“三区联动”协同治理与运行保障体系

推进“三区联动”赋能大学生高质量就业，需要在治理层面构建权责清晰、运行稳定的协同机制。通过明确高校、产业园区与社区在就业促进中的功能定位与责任边界，将人才培养、岗位供给与就业服务纳入协同治理框架，形成目标一致、行动协同的运行格局。依托制度化协调平台，推动信息共享、资源共用与过程协商，使联动机制由阶段性合作转

向常态化运行。在运行保障方面，应健全经费支持、政策激励与评价反馈机制，将就业质量指标纳入联动绩效考核，增强各主体参与积极性。通过完善制度支撑与治理结构，为“三区联动”稳定运行和持续赋能提供可靠保障。

5.2 优化产教融合导向的人才培养与就业对接机制

以产教融合为导向重构人才培养与就业衔接体系，是提升大学生就业质量的重要路径。高校应围绕区域产业发展需求动态调整专业结构与课程内容，使培养目标与岗位能力要求保持一致。通过深化实践教学与岗位体验的融合，将职业认知与能力训练贯穿培养全过程，推动就业准备前置化。园区企业深度参与培养方案制定与实践指导，将岗位需求转化为可落实的培养内容，提升毕业生与岗位之间的适配程度。同时，建立培养效果与就业质量的反馈机制，促使人才培养与就业对接形成闭环运行，持续优化产教融合效能。

5.3 构建多主体参与的大学生高质量就业支持体系

大学生高质量就业的实现离不开多主体协同参与的支持体系。“三区联动”应在高校、园区与社区基础上，引导政府部门、行业组织与社会机构共同参与就业促进工作，形成多元协作格局。通过整合岗位资源、服务资源与指导资源，为大学生提供覆盖求职准备、岗位对接与职业发展的全过程支持。社区在就业服务与社会融入方面发挥平台作用，高校强化就业指导与能力提升功能，园区提供稳定岗位与成长空间，多方协同提升就业支持的系统性与连续性^[9]。通过构建多主体参与的支持体系，推动大学生就业由短期安置向高质量发展转变。

6 结语

在高质量发展背景下，产教融合视域下的“三区联动”为大学生高质量就业提供了系统化支撑路径。通过高校、产业园区与社区之间的协同运作，就业促进由单一环节推动转向多主体、多空间协同发力，有效提升了岗位匹配程度与就业稳定性。完善协同治理机制、优化人才培养与就业衔接关系、健全多主体参与的就业支持体系，有助于推动就业工作从结果导向向过程导向转变。“三区联动”在实践中的持续深化，将为构建结构合理、运行高效的大学生高质量就业体系提供重要保障。

[参考文献]

- [1]吕翠霞.“三区联动”产教研融合模式下的高水平师资队伍建设研究[J].科学咨询,2025(19):42-45.
- [2]丁晓华,施健.高校推进“三区联动”的路径探索与策略研究——以江苏开放大学为例[J].河南开放大学学报,2025,38(2):1-5+33.
- [3]吕翠霞.三区联动自主创新机制与高职院校高水平双师队伍建设研究[J].福建开放大学学报,2023(3):58-61.

[4]夏运平,范运祥,刘波.“三区联动”构建大学教育趣缘文化体系的PEST分析[J].当代教育理论与实践,2023,15(2):83-86.

作者简介：

王海玲（1983.07-），女，汉族，广西桂林人，研究生，副教授，研究方向：大学生思想政治教育。

基金项目：

广西教育科学“十四五”规划2021年度专项课题：《基于产教融合的桂林高校集聚区“三区联动”模式研究》（课题编号：2021ZJY1864）；桂林学院2021年校级教育科学研究专项立项课题：《基于胜任素质模型的民办高校大学生就业能力提升研究》（校级B类）。