

# 本科层次职业院校督导评估工作研究

伍家洁 文锋

重庆电力高等专科学校

DOI:10.32629/er.v9i2.6812

**[摘要]** 在产业升级与技能型社会建设的双重驱动下，本科层次职业教育作为职业教育体系的顶端形态，其质量保障体系建设成为关键议题。督导评估作为教育质量管控的核心手段，在职业本科教育领域尚未形成成熟的实施范式。其面临评估标准不完善、督导队伍专业性不足、评估方法单一等问题。通过完善评估标准体系、加强督导队伍建设、创新评估方法等策略，并借鉴国内外经验，可推动督导评估工作发展，助力本科层次职业院校高质量发展。

**[关键词]** 本科层次职业院校；督导评估；评估标准体系；督导队伍建设；评估方法创新

中图分类号：G719.2 文献标识码：A

## Research on Supervision and Evaluation Work in Vocational Colleges at the Undergraduate Level

Jiajie Wu, Feng Wen

Chongqing Electric Power College

**Abstract:** Under the dual drive of industrial upgrading and the construction of a skilled society, undergraduate vocational education, as the top form of vocational education system, has become a key issue in the construction of its quality assurance system. Supervision and evaluation, as the core means of education quality control, has not yet formed a mature implementation paradigm in the field of vocational undergraduate education. It faces problems such as incomplete evaluation standards, insufficient professionalism of the supervision team, and a single evaluation method. By improving the evaluation standard system, strengthening the construction of the supervision team, innovating evaluation methods, and drawing on domestic and foreign experience, we can promote the development of supervision and evaluation work and assist in the high-quality development of undergraduate vocational colleges.

**Keywords:** undergraduate level vocational colleges; Supervision and evaluation; Evaluation criteria system; Supervision team construction; Innovation in evaluation methods

### 引言

随着我国职业教育体系的不断完善，本科层次职业院校作为高等职业教育的重要组成部分，承担着培养高层次技术技能人才的重要使命。督导评估作为保障教育教学质量、推动学校内涵式发展的关键手段，其重要性日益凸显。然而，当前本科层次职业院校在督导评估方面仍面临诸多挑战，如评估标准不完善、督导队伍专业性不足、评估方法单一等。因此，深入研究本科层次职业院校督导评估，提出针对性的改进策略，对于提升我国职业教育整体水平具有重要意义。

### 1 研究背景

2025年教育部教育督导局印发的《本科层次职业学校本科教学工作合格评估指标释义（试行）》（以下简称《释义》），标志着我国职业本科教育评估正式从“参照普本”转向“自成体系”。随着首批职业本科院校试点进入质量验收阶段，督导评估作为“以评促改、以评促建”的核心

机制，其重要性日益凸显。与普通本科教育相比，职业本科以培养高端技术技能人才为核心目标，在办学定位、人才培养模式、产教融合深度等方面具有鲜明特质，传统高校督导评估体系已难以适配。

作为高职院校督导部门负责人，长期深耕职业教育质量保障实践，深刻体会到职业本科督导评估需突破两大瓶颈：一是摆脱普通本科评估的路径依赖，构建彰显职教属性的评价框架；二是解决高职督导向本科层次延伸的能力适配问题。在此背景下，开展职业本科督导评估研究，既是落实“分类发展”政策要求的必然选择，也是保障职业本科教育质量底线的现实需要。

### 2 国内外职业院校督导评估的经验借鉴

#### 2.1 国内经验

国内部分职业院校在督导评估方面积累了丰富的经验，值得借鉴与推广。深圳职业技术大学通过构建“政行企校”

协同育人的良好局面，深化与地方政府、行业协会和企业的合作，共同制定人才培养方案、开发课程标准、共建实训基地等。

## 2.2 国外经验

国外职业院校在督导评估方面也积累了宝贵的经验。德国的双元制职业教育模式强调企业与学校的紧密合作，共同承担人才培养任务。在督导评估方面，德国建立了完善的评估体系，包括企业内部评估、学校内部评估以及第三方评估等。通过多元化的评估主体与科学的评估方法，德国职业院校确保了人才培养质量的高水平。

## 3 本科层次职业院校督导评估的现状与问题

### 3.1 现状分析

近年来，我国本科层次职业院校在督导评估方面取得了一定进展。多数院校已建立教学督导机构，负责日常教学检查、评估与指导工作。评估内容逐渐从单一的教学质量扩展到师资队伍、教学资源、学生发展及社会服务能力等多个维度。

同时，随着信息化技术的发展，部分院校开始尝试利用大数据、人工智能等手段提升评估效率与准确性。然而，与普通本科院校相比，本科层次职业院校在督导评估方面仍存在较大差距，需进一步完善与提升。

### 3.2 存在问题

#### 3.2.1 评估标准不完善

当前，本科层次职业院校的督导评估标准多参照普通本科院校制定，缺乏针对职业教育特点的细化指标。在产教融合、校企合作等方面，评估标准往往过于笼统，难以全面反映学校在这些领域的实际成效。

#### 3.2.2 督导队伍专业性不足

督导队伍的专业背景、年龄结构、职称分布等存在不合理现象。部分督导人员缺乏职业教育经验，对行业动态、技术发展趋势了解不足，难以对学校的教学改革、专业建设等提出有针对性的建议。

#### 3.2.3 评估方法单一

多数院校仍采用传统的听课、评课、查阅资料等评估方法，缺乏对教学过程、学生学习体验、毕业生就业质量等深层次指标的考察。此外，评估过程中往往注重结果评价，忽视过程评价，难以全面反映学校的办学水平。

#### 3.2.4 评估结果应用不充分

评估结果往往仅作为学校内部考核的依据，缺乏与外部评价、政策支持、资源分配等的有效衔接。这导致评估工作难以发挥其应有的导向作用，无法有效推动学校的持续改进与提升。

## 4 本科层次职业院校督导评估的关键要素

### 4.1 评估指标体系构建

评估指标体系是督导评估的核心，其设计应遵循科学性、系统性和实践性的原则。具体而言，评估指标应涵盖以下几个方面：

#### 4.1.1 教学管理与制度

教学管理与制度制定包括教学管理制度健全性、教学管理团队建设、教师发展支持等。应确保教学管理制度是否完善，是否定期更新以对接国家政策与行业规范；教学管理团队的专业背景是否匹配，是否具备丰富的管理经验与教育政策理解能力。

#### 4.1.2 师资队伍建设

督导师资队伍建设包括教师资格与结构、师德师风、教师专业发展等。队伍中双师型教师比例是否达标，高级职称教师占比是否合理；学校是否建立师德考核评价体系，将师德表现纳入年度考核范围；是否鼓励教师参与各级各类培训项目，提升业务能力与综合素质。

#### 4.1.3 教学资源评估

教学资源评估包括课程体系质量、课堂教学质量、教学资源保障等。课程内容是否对接职业标准，是否融入新技术新工艺；教师教学方法是否创新，是否采用项目式教学、案例教学等多元化教学手段；实训基地数量与面积是否达标，数字化教学资源覆盖率是否高。

#### 4.1.4 学生发展要求

督导工作包括学生课堂满意度、创新创业参与度、对口就业率等。确保学生是否对教学内容、教学方法等表示满意；学校是否鼓励学生参与创新创业活动，提供必要的支持与指导；毕业生就业质量如何，是否满足区域经济发展需求。

#### 4.1.5 社会服务能力

社会服务能力包括企业共建实训基地数量、技术服务收入、行业企业评价体系完善度等。学校是否与企业建立长期稳定的合作关系，共同开发课程标准、共建实训基地；技术服务收入是否稳定增长，反映学校在社会服务方面的贡献；行业企业是否参与学校评价体系，提供外部监督与反馈。

### 4.2 督导队伍建设

督导队伍是督导评估工作的主体，其专业性与素质直接影响评估结果的准确性与有效性。因此，加强督导队伍建设至关重要。

#### 4.2.1 优化人员结构

选拔具有丰富职业教育经验、熟悉行业动态、具备较高政治素质与责任感的教师担任督导工作。同时，注重督导队伍的年龄结构、职称分布、专业背景等的合理性，形成专兼结合、老中青搭配的督导团队。

#### 4.2.2 加强培训与交流

定期组织督导人员参加培训与交流，提升其业务能

力与综合素质。培训内容可包括教育政策解读、评估方法与技巧、行业动态与技术发展趋势等。同时，鼓励督导人员参与国内外学术交流活动，拓宽视野，借鉴先进经验。

#### 4.2.3 建立激励机制

完善督导人员的考核评价与激励机制，将督导工作成效与职务晋升、职称评定、绩效奖励等挂钩。对在督导工作中表现突出个人给予表彰与奖励，激发其工作积极性与创造性。

#### 4.3 评估方法创新

传统的督导评估方法往往注重结果评价，忽视过程评价，难以全面反映学校的办学水平。因此，创新评估方法，实现过程评价与结果评价的有机结合，是提升督导评估工作质量的关键。具体而言，可从以下几个方面入手：

##### 4.3.1 引入第三方评估机构

委托具有资质的第三方评估机构对学校进行定期评估，增强评估结果的客观性与公正性。第三方评估机构可结合学校实际情况，制定个性化的评估方案，提供针对性改进建议。

##### 4.3.2 利用信息化手段

借助大数据、人工智能等信息化手段，构建在线评估平台，实现评估数据的实时采集、分析与反馈。通过在线评估平台，可实时监控教学过程、学生学习体验等深层次指标，为评估工作提供有力支持。

##### 4.3.3 开展专项评估

针对学校在产教融合、校企合作、专业建设等方面的重点与难点问题，开展专项评估。通过专项评估，可深入剖析问题根源，提出针对性的改进措施，推动学校在这些领域的突破与发展。

### 5 本科层次职业院校督导评估的改进策略

#### 5.1 完善评估标准体系

针对当前评估标准不完善的问题，应结合职业教育特点，制定科学合理的评估标准体系。具体而言，可从以下几个方面入手：

##### 5.1.1 细化评估指标

在现有评估指标的基础上，进一步细化指标内容，明确评估标准与要求。在产教融合方面，可设置校企合作项目数量、共建实训基地面积、企业参与课程开发比例等具体指标。

##### 5.1.2 对接国家职业教育标准

评估标准应紧密对接国家职业教育标准体系，确保评估工作的规范性与权威性。在课程设置方面，应参照国家职业标准与行业规范，确保课程内容的针对性与实用性。

##### 5.1.3 注重动态调整

评估标准应根据职业教育发展趋势与学校实际情况进行动态调整。随着新技术、新工艺的不断涌现，评估标准应及时更新，反映这些变化对学校办学水平的影响。

#### 5.2 加强督导队伍建设

针对督导队伍专业性不足的问题，应采取有效措施加强督导队伍建设。具体而言，可从以下几个方面入手：

##### 5.2.1 严格选拔标准

制定严格的督导人员选拔标准，确保选拔出的督导人员具备丰富的职业教育经验、熟悉行业动态、具备较高的政治素质与责任感。

##### 5.2.2 加强培训与考核

定期组织督导人员参加培训与考核活动，提升其业务能力与综合素质。培训内容可包括教育政策解读、评估方法与技巧、行业动态与技术发展趋势等。同时，建立督导人员考核评价体系，对其工作成效进行定期考核与评价。

##### 5.2.3 建立督导专家库

建立督导专家库，汇聚校内外优秀专家资源，为督导评估工作提供有力支持。督导专家库可包括行业企业专家、职业教育研究专家、教学管理专家等，为学校提供多元化的评估视角与建议。

#### 5.3 创新评估方法

针对评估方法单一的问题，应创新评估方法，实现过程评价与结果评价的有机结合。具体而言，可从以下几个方面入手：

##### 5.3.1 开展过程性评估

注重对教学过程、学生学习体验等深层次指标的考察，开展过程性评估。通过听课、评课、查阅教学资料、与学生交流等方式，全面了解学校的教学状况与学生的学习情况。

##### 5.3.2 引入多元化评估主体

除了学校内部督导机构外，还可引入行业企业、政府部门、学生家长等多元化评估主体，共同参与督导评估工作。通过多元化评估主体的参与，可增强评估结果的客观性与公正性。

##### 5.3.3 建立评估反馈机制

建立评估反馈机制，及时将评估结果反馈给学校相关部门与人员，督促其进行整改与提升。同时，对整改情况进行跟踪检查，确保评估工作取得实效。

#### 5.4 加强评估结果应用

针对评估结果应用不充分的问题，应加强评估结果的应用，发挥其导向作用。具体而言，可从以下几个方面入手：

##### 5.4.1 与政策支持挂钩

将评估结果与政策支持、资源分配等挂钩，对评估结果优秀的学校给予政策倾斜与资源支持，推动其持续改进与提升。

##### 5.4.2 与外部评价衔接

将评估结果与外部评价（如行业企业评价、政府部门评价等）相衔接，形成全方位、多层次的评估体系。通过外部

评价的参与，可增强评估结果的权威性与公信力。

#### 5.4.3 促进学校内涵式发展

通过评估结果的反馈与应用，引导学校注重内涵式发展，提升办学水平与质量。例如，针对评估中发现的问题，学校可制定针对性的改进措施，加强师资队伍建设、优化课程设置、提升教学资源保障能力等。

### 6 结论与展望

本科层次职业院校督导评估是保障教育教学质量、推动学校内涵式发展的重要手段。然而，当前我国本科层次职业院校在督导评估方面仍存在诸多问题，如评估标准不完善、督导队伍专业性不足、评估方法单一等。因此，需从完善评估标准体系、加强督导队伍建设、创新评估方法等方面入手，提升督导评估工作的质量与效果。

未来，随着职业教育改革的不断深入与信息化技术的不断发展，本科层次职业院校督导评估工作将面临新的机遇与挑战。需紧跟时代步伐，不断创新督导评估理念与方法，提升督导评估工作的科学性与有效性。同时，加强国内外交流

与合作，借鉴先进经验，推动我国本科层次职业院校督导评估工作的持续改进与提升。

#### [参考文献]

[1]杜英,黄伟,牛荔.高校教学督导评估工作的优化策略探究[J].船舶职业教育,2025(13):71-74.

[2]王曦.浙江省现代化学学校督导评估工作的实践与思考[J].2025(72):3-6.

[3]徐国庆.现代职业教育体系构建的关键问题[J].教育研究,2021(5):85-92.

#### 作者简介：

伍家洁（1973-），女，汉族，重庆人，重庆电力高等专科学校教授，硕士，研究方向：发电厂及电力系统、高职教育。

文锋（1969-），男，汉族，四川资阳人，重庆电力高等专科学校副研究馆员，学士，研究方向：高等职业教育。

#### 基金项目：

本科层次职业学校督导评估研究。