

“行走的思政课”视域下黔南红色革命遗址教学转化路径研究

罗琴 范扬

贵州黔南科技学院

DOI:10.32629/er.v9i2.6829

[摘要] 新时代“大思政课”建设要求推动思政小课堂与社会大课堂深度融合，红色革命遗址作为承载革命历史与红色基因的重要载体，是开展“行走的思政课”的优质资源。本文以黔南红色革命遗址为研究对象，通过文献研究、实地调研、案例分析等方法，系统梳理遗址资源现状与教育价值，剖析当前教学转化存在的问题，从课程设计、教学方法、协同机制、效果评估四个维度，构建兼具地域性与实践性的教学转化路径，为地方高校思政教育创新提供理论参考与实践范式。

[关键词] 行走的思政课；红色革命遗址；教学转化；黔南地区

中图分类号：G641 文献标识码：A

Study on the Teaching Transformation Path of Red Revolutionary Sites in Qiannan under the Perspective of "Walking Civics Class"

Luo Qin, Fan Yang

Guizhou Qiannan College of Science and Technology

Abstract: In the new era, the construction of "Great Ideological and Political Courses" requires promoting the in-depth integration of small ideological and political classrooms with social big classrooms. As important carriers of revolutionary history and red genes, red revolutionary sites are high-quality resources for carrying out "Walking Ideological and Political Courses". Taking the red revolutionary sites in Qiannan as the research object, this paper systematically sorts out the current situation and educational value of the site resources through literature research, field investigation, case analysis and other methods, analyzes the existing problems in the current teaching transformation, and constructs a teaching transformation path with both regionality and practicality from four dimensions: curriculum design, teaching methods, collaborative mechanism and effect evaluation, so as to provide theoretical reference and practical paradigm for the innovation of ideological and political education in local colleges and universities.

Keywords: Walking Ideological and Political Courses; red revolutionary sites; teaching transformation; Qiannan region

引言

习近平总书记强调，“要把红色资源利用好、把红色传统发扬好、把红色基因传承好”，为新时代红色文化育人工作指明了方向。“行走的思政课”作为打破传统课堂边界、实现理论与实践深度融合的教学创新形式，将红色革命遗址转化为思政教学的“活课堂”，成为落实“大思政课”建设要求的重要实践路径。黔南布依族苗族自治州作为贵州红色革命的重要区域，拥有邓恩铭故居、猴场会议会址、深河桥抗战遗址等丰富的红色革命遗址资源，这些遗址承载着中国共产党领导黔南各族人民进行革命斗争的光辉历史，蕴含着深厚的爱国主义、集体主义和民族团结精神，是开展思政教

育的宝贵财富。

1 黔南红色革命遗址概况与教育价值

1.1 遗址概况

黔南布依族苗族自治州作为贵州红色革命的重要区域，孕育了丰富的红色革命遗址资源，这些遗址遍布全州多个县域，形成了独具地域特色的红色文化空间布局。从分布格局来看，主要集中在瓮安、荔波、独山等历史革命节点突出的地区，核心遗址包括瓮安猴场会议会址、荔波邓恩铭故居、独山深河桥抗战遗址、平塘卡蒲毛南族乡红色文化教育基地等。其中，邓恩铭故居作为中国共产党创始人之一邓恩铭的成长地，见证了革命先辈的早期革命历程，是爱国主义教育

的重要基地；猴场会议会址作为红军长征途中的重要会议场所，孕育了“实事求是、独立自主”的革命精神，具有重要的党史教育意义；深河桥抗战遗址则记录了中国军队抗击日本侵略者的英勇事迹，承载着民族抗争的精神记忆。这些遗址分布于黔南各地，涵盖革命历程、民族抗争等多个维度，但部分遗址存在保护力度不足、配套设施不完善、展示形式单一等问题，制约了其教育功能的发挥。

1.2 教育价值

黔南红色革命遗址的教育价值主要体现在三个维度：其一，历史认知价值。遗址作为鲜活的历史见证，能够让学生直观感受黔南地区的革命历史与发展脉络，深化对党史、国史的理解，树立正确的历史观；其二，价值引领价值。遗址蕴含的爱国主义、集体主义、艰苦奋斗等精神内核，与社会主义核心价值观高度契合，能够引导学生坚定理想信念，培育高尚道德情操；其三，文化认同价值。黔南红色革命历史与少数民族抗争精神紧密相连，遗址承载的红色文化与民族文化交融共生，能够增强学生对地方文化的认同感与归属感，助力铸牢中华民族共同体意识。

2 黔南红色革命遗址教学转化的现存问题

2.1 资源开发层面：教育元素挖掘不深入

当前黔南红色革命遗址的开发多侧重于历史展示，对遗址蕴含的思政教育元素挖掘不够系统。部分遗址的讲解内容仅停留在历史事件叙述，缺乏对革命精神、价值理念的深度解读，未能将历史事实与思政教育目标有机结合。同时，遗址资源开发未能充分融入黔南少数民族文化特色，忽视了红色革命历史与民族抗争精神的内在关联，导致教学内容缺乏地域独特性与文化感染力。

2.2 教学实施层面：模式单一且缺乏系统性

在现有教学实践中，黔南红色革命遗址的教学形式多以“参观+讲解”为主，缺乏互动性与体验性设计。教学过程中，学生被动接受信息，难以深度参与其中，导致学习兴趣不高、认知停留表面。此外，红色遗址教学尚未形成系统化的课程体系，教学安排缺乏统筹规划，多为零散的实践活动，与课堂教学衔接不够紧密，未能实现理论学习与实践体验的有机统一。

2.3 协同机制层面：多方联动不足

红色遗址的教学转化需要政府、学校、遗址管理部门、社会机构等多方主体协同参与，但当前黔南地区尚未建立有效的协同育人机制。学校与遗址管理部门缺乏常态化沟通，教学需求与遗址资源供给存在错位；政府部门对红色遗址的教育投入不足，配套设施建设滞后；社会机构参与度较低，未能形成资源整合、优势互补的育人格局，导致教学转化缺乏可持续性。

2.4 效果评估层面：评估体系不完善

现有对红色遗址教学效果的评估多依赖学生反馈问卷

或教师主观评价，缺乏科学的量化指标与长期跟踪机制。评估内容主要集中于学生对历史知识的掌握程度，忽视了对学生价值观塑造、行为转化等深层次效果的衡量。同时，评估结果缺乏反馈与应用机制，难以根据评估结果优化教学方案，影响了教学转化的质量提升。

3 “行走的思政课”视域下黔南红色革命遗址教学转化路径

3.1 优化课程设计：构建“红色+民族”的特色课程体系

在课程内容开发方面，要坚持“特色化、系统化、生活化”的原则，挖掘红色资源的思政教育元素，构建丰富多样的课程内容体系。一是打造特色专题模块，根据不同红色遗址的教育价值，设计针对性的教学专题，如以猴场会议会址为核心的“理想信念与实事求是”专题，以邓恩铭故居为核心的“革命初心与使命担当”专题，以深河桥抗战遗址为核心的“爱国主义与民族精神”专题，以少数民族红色遗址为核心的“民族团结与共同奋斗”专题等。二是融入少数民族文化元素，挖掘红色革命历史与少数民族文化融合的内容，如红军与少数民族群众团结互助的事迹、少数民族同胞参与革命斗争的历史等，将其纳入课程内容，增强课程的地域特色和文化感染力。三是衔接思政课程教材，将红色资源与《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》《中国近现代史纲要》《马克思主义基本原理》《中共党史》等课程的教学内容有机结合，实现理论知识与实践体验的相互印证。四是丰富教学素材，开发包括历史文献、口述史料、实物图片、纪录片、微电影等在内的多元化教学素材，为课程实施提供支撑。

在课程结构设计方面，要构建“课前预习-课中实践-课后拓展”的三段式课程结构，确保教学过程的完整性和连贯性。课前预习阶段，教师通过学习通平台发布预习任务，包括阅读相关历史资料、观看纪录片、完成预习问卷等，让学生提前了解红色遗址的基本情况和教学目标，为实地教学做好准备；课中实践阶段，采用“遗址探访+情景体验+专题研讨”的模式，组织学生深入红色遗址开展实地参观、聆听讲解、情景模拟、小组讨论等活动，让学生在实践中深化对知识的理解和情感的体验；课后拓展阶段，布置多样化的拓展任务，如撰写调研报告、心得体会、创作红色文化作品、开展红色文化宣讲等，引导学生将所学知识转化为实际行动，实现价值内化。

3.2 创新教学方法：打造体验式与互动式教学模式

采用多元化互动教学方法，充分发挥学生的主体作用。可采用沉浸式教学法，充分利用红色革命遗址的历史场景，通过VR/AR技术、情景再现等方式，为学生营造沉浸式的教学氛围。例如，在猴场会议会址，利用VR技术还原会议召开的历史场景，让学生“走进”会议现场，感受革命先辈的决策过程；在红军战斗遗址，组织学生开展“重走红军路”活动，让学生体验红军长征的艰难历程，深刻感悟长征精神。

通过沉浸式体验，增强学生的代入感和情感共鸣，提高教学效果。重视互动式教学模式，积极开展小组合作学习，将学生分成若干小组，围绕教学主题开展讨论、调研、展示等活动，培养学生的团队协作能力和沟通表达能力；也可组织主题辩论教学，设置与红色文化相关的辩论话题，如“红色文化的传承更需要传统方式还是创新方式”“红色资源的保护与开发哪个更重要”等，让学生在辩论中深化对问题的认识；充分开展实践创作教学，鼓励学生通过文学作品、艺术创作、社会实践报告等形式表达自己对红色文化的理解和感悟，如绘制红色主题画作、开展红色文化宣传志愿服务等，实现知识学习与实践创新的统一。

3.3 构建协同机制：整合多方资源形成育人合力

建立多方协同的育人机制是“行走的思政课”教学转化可持续发展的关键，需要整合政府、学校、遗址管理部门、社会机构等各方资源，形成“政府统筹、学校主导、遗址支撑、社会参与”的协同育人格局。

一方面，建立“政府-学校-遗址管理部门”联动机制。政府负责统筹规划，加大对红色遗址保护与教育配套设施建设的投入；学校与遗址管理部门签订合作协议，共建思政教育实践基地，明确双方在教学组织、师资配备、安全保障等方面的责任；遗址管理部门根据教学需求，优化展示内容与服务模式，为教学活动提供支持。

另一方面，引入社会力量参与。鼓励红色文化研究机构、退役军人事务部门、民间团体等社会机构参与教学转化，邀请党史专家、老战士、非遗传承人等担任校外导师，开展专题讲座、现场讲解等教学活动，丰富教学资源与师资力量，形成多元主体协同发力的育人合力。

与此同时，积极推动校企合作。加强黔南地区高校与中小学之间的资源共享和合作交流，构建大中小思政课一体化教学体系，共享红色教学资源与实践基地，形成学段衔接、循序渐进的红色教育格局。

3.4 完善效果评估：建立科学多元的评估体系

首先，明确评估维度。构建“知识掌握、情感体验、价值认同、行为转化”四维评估体系：知识掌握维度侧重学生对红色历史、革命精神的了解程度；情感体验维度关注学生的感动、崇敬等情感反应；价值认同维度衡量学生对社会主义核心价值观的认同程度；行为转化维度考察学生在日常生活中对革命精神的践行情况。

其次，创新评估方法。采用量化评估与质性评估相结合的方法：量化评估通过问卷调查、知识测试等方式收集数据；质性评估通过学生日志、实践报告、小组展示、访谈交流等形式，全面了解学生的学习体验与思想变化。同时，建立长

期跟踪机制，对学生的价值观与行为表现进行持续关注。

最后，强化评估反馈。将评估结果及时反馈给教学组织者与学生，针对存在的问题优化教学方案与实施策略；建立评估结果应用机制，将学生参与红色遗址教学的表现纳入综合素质评价体系，激励学生积极参与实践学习。

黔南红色革命遗址作为开展“行走的思政课”的重要资源，其教学转化是推动思政教育创新、传承红色基因的重要途径。当前，黔南红色革命遗址的教学转化仍面临资源开发不深入、教学模式单一、协同机制缺失、评估体系不完善等问题。通过优化课程设计、创新教学方法、构建协同机制、完善效果评估等路径，力求实现红色革命遗址与思政教育的深度融合，充分发挥其历史认知、价值引领与文化认同功能。未来，需进一步强化红色遗址的保护与开发，深化教学改革创新，推动“行走的思政课”常态化、规范化开展，深化对红色遗址教学转化的理论研究和实践探索，不断优化教学转化路径，丰富教学内容和形式，推动红色文化与思政教育深度融合，助力全国“大思政课”建设高质量发展。

【参考文献】

- [1]向波涛.充分发挥红色资源育人功能高质量建好“大思政课”[J].思想教育研究,2024(10):3-5
- [2]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂教育育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1):31-34.
- [3]崔明.现场教学视域下基于革命遗址的党史教育原理研究[J].思想教育研究,2020(11):153-158.
- [4]温旭.VR技术赋能高校思想政治教育的价值与应用[J].思想理论教育,2021(11):88-93.
- [5]董少校.行走的思政课:价值意蕴、实践进路与优化策略[J].中国高等教育,2024(20):56-59.
- [6]高威,黄建军.“大思政课”善用红色文化资源的价值逻辑与实践进路[J].学校党建与思想教育,2025(10):56-58.
- [7]夏艳梅,陈泽源.地方红色文化资源融入高校思政课教学的三重向度[J].学校党建与思想教育,2024(24):66-68.
- [8]赵蓓茁,孟晓东.地方红色文化资源融入高校思政课的路径研究[J].学校党建与思想教育,2024(2):69-72.

作者简介:

罗琴(1995-),女,侗族,贵州铜仁,硕士研究生,助教,研究方向:红色文化。

范扬(1994-),男,汉族,贵州毕节,本科,助教。

基金项目:

项目名称:“行走的思政课”视域下黔南红色革命遗址教学转化路径研究,项目编号:KYDS2025A003。