

混合式教学模式下大学生英语学习无聊情绪研究

付超群

泰山学院

DOI:10.32629/er.v9i2.6850

[摘要] 本研究以控制-价值理论为基础,探究混合式教学模式下非英语专业大学生的英语学习无聊情绪水平。采用随机整群抽样法,选取山东省某高校225名学生为被试,使用《外语学习厌倦情绪量表》收集数据,并通过SPSS 20进行描述统计与独立样本t检验分析。结果显示:混合式教学模式下大学生英语学习整体无聊情绪处于低水平,其中PPT情境型无聊为中等水平,是主要情绪来源;与传统教学模式相比,混合式教学显著降低了学生的作业情境型无聊与厌师型无聊。

[关键词] 混合式教学;无聊情绪;控制-价值理论

中图分类号:G447 文献标识码:A

A Study on Boredom in College Students' English Learning Under the Blended Learning Mode

Chaoqun Fu

TaiShan University

Abstract: Based on the control-value theory, this study explores the level of boredom in English learning among non-English major college students under the blended learning mode. Using a random cluster sampling method, 225 students from a university in Shandong Province were selected as participants. Data were collected using the Foreign Language Learning Boredom Scale, and descriptive statistics and independent samples t-tests were performed using SPSS 20. The results show that the overall boredom level of college students' English learning under the blended learning mode is at a low level. Among them, PPT-contextual boredom is at a moderate level and is the main source of boredom. Compared with the traditional teaching mode, blended learning significantly reduces students' homework-contextual boredom and teacher-aversion boredom.

Keywords: Blended Learning; Boredom; Control-Value Theory

引言

20世纪80年代以前,情绪一直被认为是与认知相对的“非理性因素”(irrational factors),因而未受到SLA领域学者的重视^[1]。随着克拉申情感过滤假说及外语课堂焦虑(FLCA)研究的兴起,情绪研究逐渐受到关注。21世纪以来,随着积极心理学的引入,愉悦、兴奋等积极情绪,以及内疚、羞愧等传统上被忽视的消极情绪,也受到了高度关注。然而,关注二语学习中普遍存在的“无聊”这一情感体验的学者较少^[2]。而厌倦情绪是二语习得领域值得关注的情感之一,对外语课堂厌倦情绪研究是对外语课堂情绪研究的重要补充^[3]。

无聊是伴随低生理唤醒、低认知刺激、错误时间感知及退出倾向的不愉快情绪^[4],长期存在会导致学生学习投入下降、效能感降低甚至学业倦怠。混合式教学作为高校英语教学新范式,理论上可通过打破时空限制、丰富资源等缓解消极情绪,但线上自主要求与学习者调控能力失衡、教学环节衔接断层等问题仍可能滋生无聊。当前学界相关研究多聚焦

传统课堂,混合式教学场景下的研究存在缺口,故本研究以非英语专业大学生为对象,探究其英语学习无聊情绪,为优化教学提供参考。

1 研究设计

1.1 研究问题

1.1.1 混合式教学模式下大学生英语学习无聊情绪水平如何?

1.1.2 混合式教学模式与传统教学模式下,大学生英语学习无聊情绪水平是否存在差异?

1.2 被试

采用随机整群抽样,抽取山东省某高校225名非英语专业学生作为被试。其中混合式教学120名,传统教学105人。

1.3 研究工具

本研究采用李成陈等(2020)的《外语学习厌倦情绪量表》(FLBS)对大学生在不同情境中的英语学习厌倦情绪进行数据收集。该量表共包含7个因子,分别为英语课堂无聊,任务过简型无聊,PPT情境型无聊,作业情境型无聊,

厌师型无聊，学习特质型无聊，任务过难或缺乏意义型无聊。量表采用莱克特5分量表制计分。

1.4 数据收集与分析

本研究共发放问卷225份，回收有效问卷217份（传统教学100份，混合式教学117份）。所有数据通过SPSS 20分析，首先以描述统计分析混合式教学情境下学生的无聊情绪，随后通过独立样本t检验对比两种教学模式的差异。

2 结果与讨论

2.1 混合式教学模式下大学生英语学习厌倦情绪

表1 不同情景中学生英语学习厌倦情绪描述性统计

	人数	平均值	标准差	全距
英语学习厌倦情绪	117	1.98	.67	3.00
外语课堂无聊	117	1.99	.89	3.75
任务过简型无聊	117	2.09	.90	4.00
PPT情境型无聊	117	3.12	1.11	4.00
作业情境型无聊	117	1.95	.92	4.00
厌师型无聊	117	1.52	.69	3.75
学习特质型无聊	117	1.90	.90	4.00
任务过难或缺乏意义型无聊	117	1.29	.59	2.40

根据表1可知，混合式教学模式下大学生英语学习厌倦情绪整体处于低水平（ $m=1.98<2.4$ ）。具体到不同情境中，学生在PPT情境型无聊中处于中等水平（ $2.5<m=3.12<3.4$ ），在其他情境中均处于低等水平，但任务过简型无聊水平高于其他情境且高于平均水平。这说明PPT及任务过简是混合式教学模式中学生英语学习无聊情绪的主要诱因。

2.2 不同教学模式大学生英语学习厌倦情绪差异

独立样本t检验显示（表2），两种教学模式在作业情境性无聊及厌师型无聊上存在显著性差异（ $p=0.005<0.05$ ； $p=0.000<0.05$ ），其余维度无显著性差异。这说明，混合式教学模式下，学生在作业及对厌师相关无聊情绪上显著低于传统教学模式。

表2 不同教学模式大学生英语学习厌倦情绪差异独立样本t检验结果

		人数	平均值	标准差	自由度	t值	P值
总厌倦	传统	100	2.11	0.66	215	1.44	0.153
	混合式	117	1.98	0.67			
外语课堂无聊	传统	100	2.10	0.83	215	0.94	0.349
	混合式	117	1.99	0.89			

任务过简型无聊	传统混合式	100 117	2.05 2.09	0.91 0.90	215	-0.32	0.741
PPT情境型无聊	传统混合式	100 117	3.15 3.12	1.10 1.11	215	0.20	0.842
作业情境型无聊	传统混合式	100 117	2.31 1.95	0.96 0.92	215	2.81	0.005
厌师型无聊	传统混合式	100 117	1.96 1.52	0.92 0.69	181.47	3.92	0.000
学习特质型无聊	传统混合式	100 117	1.91 1.90	0.81 0.90	215	0.07	0.944
任务过难或缺乏意义型无聊	传统混合式	100 117	1.31 1.29	0.53 0.59	215	0.26	0.794

2.2.1 作业情境型无聊差异

为了更好地了解不同教学模式学生在作业情境中的差异，笔者对作业情境型无聊下的每一题进行了独立样本T检验（表3）。结果显示，作业情境性无聊下，两种教学模式下的学生在题18上存在显著性差异（ $P=0.000<0.05$ ），即传统教学模式下，学生因英语作业量而产生的厌倦情绪显著高于混合式教学模式。这可能由以下两点原因导致：

一是在传统教学模式下，传统教学作业“集约化”布置易形成压力峰值，导致学生产生作业太多的集中抱怨。而混合式教学模式能够碎片化前置线上任务，缓解了学生的总作业量感知压力。

二是作业形式差异。传统教学的英语作业重书面练习、背诵、课文翻译等相对单一的形式，看似题量不大，但耗时且缺乏差异化设计，易引发枯燥感并强化对量的敏感。而混合式教学作业则依托线上平台与线下活动相结合的方式，根据学生的学习进度、能力层次推送差异化任务，满足不同学生的学习节奏与兴趣^[5]。这种模式弱化了学生对作业量的单纯感知，使其实际感知的作业量压力远低于传统教学的机械重复任务。

表3 作业情境型无聊教学模式差异独立样本t检验结果

		人数	平均值	标准差	自由度	t值	P值
题18“英语作业太多了，我好烦”	传统	100	2.47	1.23	181.4	4.87	0.000
	混合式	117	1.74	0.92			

2.2.2 厌师型无聊差异

为了更好地了解不同教学模式学生在厌师型无聊上的差异，笔者对厌师型无聊下的每一题进行了独立样本 T 检验（表 4）。结果显示，学生在该维度下四道题均存在显著性差异。传统教学模式下，学生因教师原因导致的英语学习无聊情绪显著高于混合式教学模式。笔者认为，差异的产生两种教学模式对教师角色、课堂形态的塑造密切相关。

一是教师角色的主导性差异。传统教学以教师为单一课堂中心，学生的注意力高度绑定在教师个体身上，其个人特质与课堂表现直接影响学生情绪；而混合式教学中，线上资源分担了部分知识传递功能，教师角色转向引导者，学生对教师个人特质的敏感度也随之降低。

二是教学焦点与任务差异。传统课堂的教学节奏、内容边界完全由教师单向掌控，缺乏明确的结构化约束，容易出现被非教学内容占用的情况。而混合式教学的线下课堂是建立在学生已完成线上预习基础上，这就迫使教师必须提前精准规划线下内容，减少了课堂时间的随意支配。

表 4 厌师型无聊教学模式差异独立样本 t 检验结果

		人数	平均值	标准差	自由度	t 值	P 值
题 21 英语老师不是我喜欢的那种类型（语音、语调或相貌），所以我对英语课也不是很感兴趣。	传统混合式	100 117	1.88 1.45	1.01 0.76	215	3.55	0.000
题 22 英语老师比较无趣，所以课堂比较沉闷。	传统混合式	100 117	1.90 1.56	1.01 0.803	215	2.80	0.006
题 23 我真的不想听英语老师花很长的时间发表自己的个人感慨。	传统混合式	100 117	2.05 1.59	1.15 0.87	215	3.35	0.001
题 24 英语	传	100	2.00	1.10	215	4.13	0.000

老师花很长时间讲与教学内容无关的事情，我觉得好厌烦。	统混合式	117	1.48	0.75			
----------------------------	------	-----	------	------	--	--	--

3 教学启示

优化 PPT 设计，增强教学互动性。教师应正确认知多媒体技术，避免将 PPT 仅作为内容呈现工具。PPT 需服务于教学核心，兼顾语言教学规律与人文关怀，通过设计互动环节替代单向灌输，发挥其辅助教学的作用。

强化任务设计的认知深度与梯度衔接。设计具有深度的任务链，线上侧重引导与思考，线下聚焦应用与创造，形成“理解-运用”连续体，避免因任务过简引发无聊。

发挥混合式教学优势，优化作业设计与反馈机制。借鉴混合式优势，采用“碎片化+差异化”作业布置，利用平台实现即时反馈，减少作业堆积带来的厌烦感。

推动教师角色转型，增强课堂吸引力。强化教师作为“学习设计者与引导者”的角色，精准规划教学内容，减少课堂随意表述，提升教学吸引力与效率。

[参考文献]

[1]李成陈.情绪智力与英语学业成绩的关系探究——愉悦、焦虑及倦怠的多重中介作用[J].Foreign Language World,2020(1):69-78

[2]Li C. (2021).A Control-Value Theory Approach to Boredom in English Classes Among University Students in China The Modern Language Journal,0 (0):1-18

[3]Li, C., Dewaele, J.-M., & Hu, Y. (2021). Foreign language learning boredom: conceptualization and measurement. Applied Linguistics Review. [https:// doi.org/10.1515/applirev-2020-0124](https://doi.org/10.1515/applirev-2020-0124)

[4]Putwain, D. W., Pekrun, R., Nicholson, L. J., Symes, W., Becker, S., & Marsh, H. W. (2018). Control-value appraisals, enjoyment, and boredom in mathematics: A longitudinal latent interaction analysis. American Educational Research Journal, 55(6), 1339-1368.

[5]谢字轩,赵丽丽.教育信息化背景下大学英语混合式教学研究[J].常州信息职业技术学院学报,2025,24(2):52-55.

作者简介：

付超群（1990.06-），女，山东泰安，讲师，硕士研究生，研究方向为二语习得与外语教学。