

以学修身，以行践道——《劝学》文本解读

陶佳蕴

广西师范大学

DOI:10.32629/er.v9i3.6874

[摘要] 《劝学》作为荀子议论性散文的典范之作，被选入高中语文教材核心单元绝非偶然。其以“学不可以已”为灵魂，构建了逻辑严密、论证精妙的思想体系，既承载着先秦儒家的修身智慧，又精准契合高中语文教学的目标与核心素养要求。解读讲授《劝学》，需立足文本本身的语言特质、论证逻辑与思想内涵，结合教材定位与课标要求，挖掘其跨越千年仍具生命力的教育价值与文化意义，既不脱离文本空谈义理，也不局限字句错失精髓。

[关键词] 文本解读；议论性散文；育人价值；高中语文

中图分类号：G633.3 文献标识码：A

Learning Cultivates Character, Practice Embodies Principles — A Textual Analysis of "Encouraging Learning"

Jiayun Tao

Guangxi Normal University

Abstract: As an exemplary work of Xunzi's argumentative prose, the inclusion of "Encouraging Learning" in the core unit of high school Chinese textbooks is by no means coincidental. Centered on the core idea that "learning must never cease," the text constructs a logically rigorous and exquisitely reasoned system of thought. It not only embodies the self-cultivation wisdom of pre-Qin Confucianism but also aligns precisely with the teaching objectives and core competency requirements of high school Chinese. Interpreting and teaching "Encouraging Learning" requires a foundation in the linguistic features, argumentative logic, and conceptual depth of the text itself, combined with its position in the curriculum and the standards set by the syllabus. This approach aims to uncover its enduring educational value and cultural significance across millennia—avoiding both abstract discussions detached from the text and overly literal interpretations that miss its essence.

Keywords: textual interpretation; argumentative prose; educational value; high school Chinese

引言

《劝学》作为荀子议论性散文的巅峰之作，凭借其深刻的思想内涵与精妙的论证艺术，成为高中语文教材的核心选文。在高中教育阶段，解读《劝学》不仅是落实文言知识教学、培养论证分析能力的重要载体，更能为价值观形成关键期的学生提供学习智慧与人生指引。本文立足文本特质、教材定位与课标要求，从文本定位、论证体系、论证艺术、语言特质四个维度展开剖析，挖掘其跨越千年的教育价值与文化意义。

1 文本定位：经典议论性散文的范式价值

从文本体裁来看，《劝学》是先秦诸子散文中议论性文本的成熟代表。与《论语》的语录体、《孟子》的对话体不同，《劝学》已形成完整的“总一分”论证结构，论点明确、论据充分、论证方法系统，标志着先秦议论性散文从“观点碎片化”向“逻辑体系化”的转型。这种体裁特质使其成为高中阶段“议论性文本论证逻辑分析”的优质入门范例，完

美匹配教材单元“关注作者思考角度，学习有针对性表达观点”的核心能力要求。

思想脉络角度，《劝学》根植于荀子“性恶论”的哲学基础，却跳出了纯粹的哲学思辨，转向具体的实践指导。荀子认为“人之性恶，其善者伪也”，这里的“伪”并非虚伪，而是“人为”之意——人性本有趋利避害的自然倾向，若不加约束与教化，便会流于“恶”，而“学”正是实现“化性起伪”的根本途径。文本开篇即提出“学不可以已”，将“学”从单纯的知识获取提升到修身立德、完善人格的高度，使其成为贯穿人生的核心实践，这种将“学”与“人”的本质完善紧密结合的思想，让文章具有了超越时代的精神力量。

再论教材适配性，《劝学》与单元“探索学习之道，形成正确学习观”的核心任务形成深度呼应。高中阶段的学生正处于世界观、人生观、价值观形成的关键时期，面临着学习目标模糊、学习方法不当、学习态度浮躁等普遍问题。而《劝学》从“为何学、学有何用、如何学”三个维度展开的

论述，恰好为学生构建自身“学习之道”提供了核心素材与思想指引，实现了“文本学习”与“素养提升”的无缝衔接，这也是其成为教材核心选文的重要原因。

2 论证体系：层层递进的精准靶向

《劝学》以“学不可以已”为中心论点，从“为何学（意义）—学有何用（作用）—如何学（方法）”三个维度层层递进，构建“提出论点—分述论证—总结升华”的完整逻辑链，各部分靶向明确，共同服务于核心思想。

2.1 学习的意义：改造自我，超越自我

第二段聚焦“为何必须学”，荀子以系列比喻将抽象意义具象化：“青出于蓝、冰寒于水”喻学习的“超越原初”特质，让人突破自身局限；“木輶为轮”喻学习的“塑造本质”力量，可重塑品性、固化优良特质；“木受绳直、金就砺利”喻学习是“完善自我”的必要途径。这组比喻从自然自发超越到人工主动塑造，再到器物必要打磨，最终落脚于“君子博学而日参省乎己，则知明而行无过矣”，阐明学习通过知识积累与自我反省实现人格完善的核心意义。这种“以喻明理”的方式避开空洞说教，既契合先秦散文传统，也符合高中生认知特点。

2.2 学习的作用：弥补不足，借力成长

第三段回应“学了有何用”，核心观点为“君子生非异也，善假于物也”。若说第二段侧重内在本质改造，此段则聚焦外在能力拓展，喻体转向“人的实践行为”更具现实针对性：“登高而招、顺风而呼”以日常场景喻借助外部条件突破自身局限；“假舆马致千里、假舟楫绝江河”以出行工具喻“借力”的重要性。这里的“学”是核心“借力”方式——通过学习掌握前人经验、借鉴他人智慧，弥补天赋不足，完成自身难以达成的目标。值得注意的是，“善假于物”并非依赖投机，而是建立在主动作为基础上的合理借力，与后文“积累”“坚持”形成呼应，既解答学习价值困惑，也引导学生树立合理运用资源的意识。

2.3 学习的方法：积累为基，坚持为要，专心为本

第四段回答“如何学才能有效”，作为全文实践落脚点，荀子以比喻论证与对比论证结合，提出三条核心法则：其一“积累”，以“积土成山、积水成渊”喻“积少成多”，强调知识、品德、能力的点滴积累是质变的基础，“不积跬步无以至千里”从反面印证忽视积累的危害；其二“坚持”，以“骐骥一跃不如驽马十驾”“锲而不舍金石可镂”的对比，指明天赋非关键，持之以恒的努力才是核心，直击学生“三分钟热度”的痛点；其三“专心”，以“蚯蚓用心一而有所成，螃蟹用心躁而无所寄托”的对比，强调“心无旁骛、目标专一”是学习关键。三条法则相辅相成：

积累是基础，坚持是保障，专心是关键，共同构成荀子“有效学习”的方法论体系，为学生提供可直接借鉴的实践指南。

3 论证艺术：比喻与对比的精妙运用

《劝学》的论证魅力，集中体现在比喻论证与对比论证的炉火纯青之用上。这两种论证方法并非简单叠加，而是有机融合，共同服务于论点的表达，使文章既生动形象又极具说服力。

3.1 比喻论证：化抽象为具体，化深奥为浅易

《劝学》全文共使用二十余个比喻，这些比喻具有鲜明的特点，构成了一个系统的“喻体体系”。从喻体类型来看，可分为三类：一是自然现象类，如“青与蓝”“冰与水”“积土成山”“积水成渊”等，这类喻体贴近自然、通俗易懂，让读者能从熟悉的自然规律中领悟学习的道理；二是人工器物类，如“木受绳则直”“金就砺则利”“輶以为轮”等，这类喻体体现了“人为改造”的过程，与学习“改造自我”的内涵高度契合；三是生活实践类，如“登高而招”“顺风而呼”“假舆马”“假舟楫”等，这类喻体源于日常生活，让读者能从自身经验出发理解学习的作用。

从比喻的运用逻辑来看，这些比喻并非孤立存在，而是层层递进、相互呼应。例如，论述学习的意义时，喻体从“自然超越”（青于蓝、冰寒于水）到“人工塑造”（木变轮）再到“器物完善”（木直、金利），逐步从外在现象深入到内在本质；论述学习的方法时，喻体从“积累”（积土、积水）到“坚持”（骐骥、驽马、雕刻）再到“专心”（蚯蚓、螃蟹），逐步从实践行为深入到态度品质。这种“喻体递进”的逻辑，与文章的论点递进逻辑形成完美呼应，使抽象的道理在比喻的支撑下变得层次分明、易于理解。

比喻论证的核心价值在于“化抽象为具体”。学习的意义、作用、方法都是抽象的概念，若直接讲道理，难免显得空洞枯燥，而通过比喻，将“学习能超越自我”转化为“青取之于蓝而青于蓝”，将“积累的重要性”转化为“积跬步以至千里”，让读者能够通过具体的形象感知抽象的道理，既降低了理解难度，又增强了文章的感染力与可读性。

3.2 对比论证：明是非，强观点

《劝学》中的对比论证虽数量不多，但每一处都精准有力，起到了“突出重点、强化观点”的作用。文中的对比主要分为两类：一是正反对比，如“积土成山”与“不积跬步”“锲而不舍”与“锲而舍之”“用心一也”与“用心躁也”，这类对比直接对立，鲜明地指出了正确与错误的学习态度和方式，让读者一目了然；二是强弱对比，如“骐骥一跃”与“驽马十驾”，以天赋优越者的浅尝辄止与天赋平庸者的持之以恒形成对比，突出了“坚持”而非天赋是学习成功的关键。

对比论证的价值在于“强化说服力”。通过对比，文章

的观点更加鲜明，逻辑更加严密。例如，在论述“专心”的重要性时，蚯蚓与螃蟹的对比极具冲击力：蚯蚓“无爪牙之利，筋骨之强”却能“上食埃土，下饮黄泉”，螃蟹“六跪而二螯”却“非蛇鳝之穴无可寄托”，这种强烈的反差让读者深刻认识到“用心一”的重要性，比单纯讲道理更具说服力。同时，对比论证与比喻论证的结合，让文章既生动形象又逻辑严密，达到了“晓之以理、动之以情”的表达效果。

4 语言特质：文言典范的双重价值

《劝学》的语言既具有先秦散文的雄浑气势，又具备文言文本的典范性，其语言价值体现在“表达功能”与“文言教学”两个层面，成为高中文言教学的优质素材。

从表达功能来看，《劝学》的语言具有“准确、凝练、有气势”的特点。准确体现在词汇的精准运用上，如“参省乎己”的“参”（检验）与“省”（反省），“金就砺则利”的“就”（靠近）与“砺”（磨刀石），每个词语都用得恰到好处，准确表达了核心含义；凝练体现在句式的简洁有力上，文章多采用短句与排比句结合的形式，如“青，取之于蓝，而青于蓝；冰，水为之，而寒于水”，句式短小精悍，意蕴丰富，便于记忆与传诵；有气势则体现在排比句的密集运用上，如“登高而招……顺风而呼……假舆马者……假舟楫者……”等排比句，结构整齐，语气连贯，读起来朗朗上口，增强了文章的论证力度与感染力。

从文言教学价值来看，《劝学》包含了高中阶段需重点掌握的文言实词、虚词与特殊句式，是落实“语言建构与运用”核心素养的优质载体。文中的核心实词如“輶、砺、参、省、跬、步、锲、舍”等，都是文言常用词，具有很强的迁移价值；虚词如“而、于、之、以”等，用法多样且典型，便于学生归纳总结；特殊句式如判断句（“君子生非异也，善假于物也”）、状语后置句（“青，取之于蓝”“冰，水为之”）、定语后置句（“蚓无爪牙之利，筋骨之强”）等，都是高中文言句式的重点与难点，通过学习《劝学》，学生可以系统掌握这些文言知识，提升文言阅读能力。

更为重要的是，《劝学》的语言与思想是高度统一的。

其简洁有力的语言风格，恰好契合了“劝学”这一主题的务实性——学习本就是一件需要脚踏实地、简洁高效的事，华丽的辞藻反而会喧宾夺主。这种“文质彬彬”的语言特质，让学生在学习文言知识的同时，也能体会到“言之有物、言之有序”的表达智慧，为其议论性写作提供语言与结构上的借鉴。

5 结语

《劝学》被选入高中教材，其核心价值不仅在于语言与论证的典范性，更在于其深刻的育人价值与文化传承意义，能够帮助学生在掌握知识的同时，形成正确的学习观与人生观。讲授解读《劝学》，既要立足文本本身，深入剖析其语言特质、论证逻辑与思想内涵，把握其作为议论性文本的范式价值；也要结合教材定位与学生实际，挖掘其在核心素养培养、学习观塑造、文化传承等方面的育人价值。唯有如此，才能真正理解《劝学》的经典之处，让学生在学习文言知识、掌握论证方法的同时，汲取跨越千年的学习智慧，形成正确的学习观与人生观，真正实现“以学修身，以行践道”的教育目标。

[参考文献]

[1]李莎.基于高考语文情境化试题的高中语文教学策略研究——以《劝学》为例[J].中学教学参考,2025(31):7-9.

[2]段玉燕.青出于蓝的生命启示——荀子《劝学》的当代回响[J].作文成功之路,2025(38):1.

[3]卢文君.从“喻巧”到“理至”的比喻论证探析——部级精品课《劝学》赏析[J].语文教学通讯,2025(21):83-86.

[4]王培坤.文言文教学中对学生自学能力的培养——以《劝学》教学设计为例[J].西藏教育,2025(01):18-21.

[5]王正.理清论述逻辑，理解学习的价值——以《劝学》为例[J].新课程,2025(12):73-76.

作者简介：

陶佳蕴（2005.05-），女，汉族，甘肃陇南人，本科在读，从事中学语文课程与教学论、民间文学的研究工作。