

生态话语分析范式下大学英语教学语篇生态观探析

朱倩 王焱

南通理工学院 基础教学学院

DOI:10.32629/er.v9i3.6897

[摘要] 为更好地提升大学生生态素养水平，大学英语教学旨在提高包括学生生态语言素养在内的生态素养。本文以生态语言学的生态哲学观为指导，基于生态话语分析的理论 and 系统功能语言学的子系统及物性系统，对大学英语教学语篇作生态话语分析，揭示其中生态意义，为生态教学实践提供指导。

[关键词] 大学生生态素养；生态语言学；及物性系统；生态话语分析；生态教学

中图分类号：G642.0 文献标识码：A

An Analysis of the Ecological Outlook in College English Teaching Discourses from the Perspective of the Ecological Discourse Analysis Paradigm

Qian Zhu, Yan Wang

Nantong Institute of Technology, School of General Education

Abstract: To better improve college students' ecological literacy, college English teaching aims to enhance their ecological literacy including ecological language literacy. Guided by the ecological philosophy of ecolinguistics, this paper conducts an ecological discourse analysis on college English teaching discourses based on the theories of ecological discourse analysis and the transitivity system, a subsystem of systemic functional linguistics. It reveals the ecological meanings embedded in these discourses, thus providing guidance for ecological teaching practice.

Keywords: College Students' Ecological Literacy; Ecolinguistics; Transitivity System; Ecological Discourse Analysis; Ecological Teaching

引言

党的二十大报告突出生态文明建设的紧迫性和重要性，倡导绿色发展理念。鉴于此，高等学校责无旁贷地需要承担起培育大学生生态素养这项重大使命。基于笔者前期调查可知，大学生生态素养总体水平良好，但其中生态行为素养和生态语言素养总体偏低。

本研究采用生态语言学研究视角，以系统功能语法为理论指导，评估大学英语教学语篇的生态取向，以审视和评估其生态观，用于指导大学英语教学实践中的生态教育，继而总体提高大学生生态素养水平。

1 理论框架

1.1 生态哲学观

生态语言学依据生态学原理研究语言，聚焦世界语言系统、语言自身及使用现象与环境的关联^[1]。此学科在生态哲学观这一价值观引领下，探索语言与环境关系。生态哲学观不仅是其核心议题，更是与其他语言学学科的显著分野。何伟、魏榕^[2]在相关研究中明确提出了以“多元和谐，交互共生”为核心要点的生态哲学观，强调了自然生态和社会生态系统中不同元素间的和谐共处与相互依存的原则。生态哲学

观指导人们的话语和生态行为，二者反作用于生态哲学观的发展，形成相互作用的闭环^[3]（图1）。

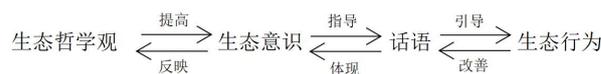


图1 生态哲学观与生态行为的关系

1.2 生态话语分析范式

生态话语分析是对话语进行生态层面的剖析，是一种独立的研究范式，既涵盖对生态（环境）话语的解析，也针对涉及人与其他有机体关系的话语的研究；它是由“韩礼德模式”发展而来，但研究对象更广、内容更丰富，构建了成熟的概念体系，明确了研究步骤：先在生态哲学观引领下，结合理论确定分析框架；再进行话语分析，找到语言特征，挖掘其生态取向并阐释原因；最后采取生态行动，如提出建议或实施具体行为。

1.3 生态语言学下的及物性系统

基于生态语言学的生态哲学观，以系统功能语言为指导的生态话语分析可以拓展语言经验意义的表达。从生态语言学角度来看，世界经验涉及人与自然、人与社会以及自然、

社会中各要素之间的关系。世界经验也是人们生态意识的反映，正确的生态意识对生态系统起积极作用，而错误的生态意识会对生态系统产生危害。

及物性可被视为世界经验的映射，表征发生或存在的事件或事物，涉及不同的活动类型、参与者角色和环境角色。因此，用及物性来分析语篇话语的生态语义取向，是提高人们生态意识、改善行为的有效办法。

2 及物性系统下教学语篇生态话语分析研究

2.1 生态话语评估的及物性分析模型

Stibbe^[4]按话语对生态环境的影响差异，把话语分成生态有益性话语、生态破坏性话语和生态模糊性话语这三类，生态话语分析者秉持“生态哲学观”在话语分析中起着理论指导作用。基于生态哲学观，借助系统功能及物性理论对大学英语教学语篇中涉及人与自然、人与社会的语料进行生态话语的统计与分析，统计三种话语的比例，突出具有生态价值的句子、短语和词，引领学生思考，帮助学生增强生态意识^[5]。

在生态话语评估中，及物性分析模型主要用于分析话语中如何通过对自然参与者的角色分配和过程类型的选择来构建生态观。具体分析模型如表1所示。

表1 及物性视角下的生态话语评估模型

自然参与者角色	过程类型	过程动词语义	生态语义取向
动作者/实施角色	物质过程	自然界的回馈或自我修复	有益性话语
		自然界的威胁、破坏和淘汰	破坏性话语
自然界生命的自然发展		有益型话语	
自然界生命的自然恶化		破坏性话语	
自然界受到外部的保护		有益性话语	
自然界遭到外部的破坏		破坏性话语	
感知者角色	心理过程	自然界生物对环境的感知和反应能力	有益性话语
载体角色	关系过程	自然界生物与其他事物的不明确的关系	模糊性话语
说话者角色	言语过程	自然界具备话语和信息交流能力	有益性话语
存在者角色	存在过程	自然界的存在及其影响不明确	模糊性话语
行动者角色	行为过程	自然界生命具有能动性且产生自然生态活动	有益性话语

2.2 研究过程

2.2.1 分析语料选取

笔者针对教学使用的上海外教社出版的《全新版大学进阶英语I》教材的生态主题单元 The Water Problem 的课文 What's the World Do about Water 进行话语分析。通过细读

文本，识别出各类话语类型及其对应的角色和过程，进一步探讨其对生态保护的启示。

2.2.2 数据统计分析

本研究数据统计借助 UAM CorpusTool6.2 对选取的教学语篇进行及物性分析，首先对小句的类型和及物性进行标识，统计及物系统分布，再结合分析探究小句语义配置，最后以“多元和谐、交互共生”的生态哲学观为理论框架和分析工具，对小句的生态属性进行深度剖析，揭示其在生态层面的意义和价值。

1. 语篇小句过程类型分布统计

经统计，此生态语篇中共有 51 个及物性过程，其中物质过程共 40 个，占 78.4%；关系过程占比排第二位，共 7 个，占 13.7%；其次是存在过程，共 2 个，占 3.9%；言语过程和心理过程各有 1 个，均占 2%。语料中无行为过程的小句。

2. 过程小句生态属性统计

具有明显生态属性的小句是指与资源保护、生态影响、资源地位等生态相关内容有关的小句。此语料中具有明显生态属性的过程小句共 28 句，约占及物性过程小句总量的 55%；其中生态有益性话语 11 句，表达了对生态环境有积极作用或保护意义的内容。生态破坏性话语 3 句，表达了对生态环境有负面作用或破坏意义的内容。比重最高的是生态模糊性话语，共有 14 句，其生态意义不明显，只是陈述生态相关事实或地位的内容。

3. 基于及物性分析模型的生态语义分析

(1) 生态有益性话语

① We need to conserve our resources to buy ourselves time so scientists can find new solutions to our problems.

② To conserve water, we would turn off the faucet after wetting our brushes and turn it back on only to rinse.

③ Thankfully, there are solutions.

④ ..it would be in the long-range interest of humanity..."

句①是物质过程小句，参与者角色语义配置为“施事（人类生命参与者，即动作者—we, scientists）+动作过程（need to conserve, can find）+受事（力量级别较低的物理参与者—resources, new solutions）”，此句体现了在水资源相关事务中人类采取的具体行动，传达出需要通过实际行动来解决水资源问题的语义信息。句②的语义配置类似于句①，均属于生态有益性话语。

句③是存在过程小句，语义配置为“存在物（solutions）+省略的环境”，此句表明存在解决水问题的办法及积极解决有关水的生态问题的态度，属于生态有益性话语。

句④是关系过程小句，它反映事物之间的各种关系的过程。语义配置为“载体（it）+关系过程（be）+属性（in the

long-range interest of humanity)”，此句通过归属关系过程指出前文中提到的淡化海水对人类有长远利益，属于生态有益性话语。

(2) 生态破坏性话语

⑤ Third, water demands are growing at the same time supplies are fluctuating.

⑥ Climate change is expected to intensify droughts and floods while shifting where water will be and when.

句⑤含两个并列的物质过程小句，参与者角色语义配置分别为“施事（动作者—water demands, supplies）+动作过程（growing, fluctuating）”，无受事目标。此句表明，水需求不断增长，而供应却在波动，这可能会带来一系列生态破坏问题，比如过度抽取地下水，对河流、湖泊等水域进行不合理的开发和利用等。此句隐藏了人类生命参与者产生的影响，学生很难共情和反思日益增长的水需求的主体责任人，较难激发后续的生态行为，因此属于生态破坏性话语。

句⑥也是物质过程小句，语义配置为“施事（动作者—climate change）+动作过程（intensify, shifting）+受事（物理参与者—droughts and floods, where water will be and when）”。这句话描述的气候变化导致的结果对生态环境具有显著的破坏作用：一是加剧干旱和洪水；二是改变水的时空分布。语义所体现的这些恶化趋势是自发的，未体现人类可能对其产生的破坏作用，读者较难认识和反思这些问题，更没有办法对其产生正确的环保行为，因此两句均属于生态破坏性话语。

(3) 生态模糊性话语

⑦ Water is on track to be the most important and most contentious resource of the 21st century.

⑧...we can foresee a time this century when water replaces energy as the next great challenge for humanity...

⑨..., but water cannot be replaced.

句⑦是归属型关系过程小句，语义配置为“载体（water）+关系过程（is）+属性（on track to be...）”。此句没有详细说明水成为最重要且最具争议性资源后会带来哪些具体的生态、社会、经济影响。比如，这种情况会对水资源管理、生态平衡、国际关系等方面产生怎样的作用并不清晰，属于生态模糊性话语。

句⑧的主句部分是心理过程小句。该句的语义配置为“感知者（we）+现象（a time this century when...）”，表达了人类对未来水资源挑战的预测，反映出人类对水资源问题的关注和思考，从认知层面丰富了文本的语义。从句部分是识别型关系过程小句，此类型小句强调两者之间的等同关系，其语义配置为“被识别者（water）+标识者（the next great

challenge for humanity)”，此核心语义是通过“the next great challenge for humanity”这个标识者，将“water”识别出来，说明水就是那个将成为人类下一个重大挑战的事物。整个句子只是客观表达了心理预期，陈述了水将成为人类面临的挑战这一事实，没有明确体现出是有益还是破坏生态的倾向，属于生态模糊性话语。

句⑨是物质过程小句，语义配置为“施事（动作者—未明确指出，大致可推测为其他事物）+动作过程（cannot be replaced）+受事（物理参与者—water）”。此句只是陈述水不可替代的特性，未表明利弊，属于生态模糊性话语。被动句施事的动作者在句尾被省略，藏匿了主体责任。又如在另一篇文本中的“over 90 percent of the groundwater in cities was polluted to different degrees”一句，隐藏了导致自然恶化的人为因素的主体责任，难以让人觉知自己的行为对生态的破坏性影响。

2.3 研究结论和建议

第一，语篇中物质过程占比最高，突出人类行动在水资源问题解决中的作用。不同类型的话语在语义配置和生态意义上各具特点，较为丰富全面地呈现了水资源相关的生态信息。

第二，教材语篇通过较丰富的生态话语，能让学生了解水资源问题的现状、挑战和解决办法，增强学生对生态问题的关注和思考。但明显生态属性的过程小句仅55%左右，建议进一步增加生态属性的表达，进一步起到生态文明观的引领作用。建议教学语篇增加生态有益性话语的比重，减少生态模糊性话语的占比，进一步加强生态语篇本应有的生态价值观教育的功能，增强学生对生态问题的理解。

第三，教师在教学过程中，应引导学生深入分析不同类型话语的生态意义，培养学生的生态意识和批判性思维。可以组织学生进行小组讨论，让他们探讨如何将生态有益性话语中的行动落实到实际生活中。还可以结合教材内容，开展相关的实践活动，如水资源保护宣传、调查当地水资源状况等，让学生在实践中增强环保意识和行动能力。

3 结语

本研究以生态语言学的生态哲学观为理论基石，通过对英语教材中语篇的及物性分析，细化过程类型与参与者角色，探讨不同过程的语义生态取向，能够了解教材如何体现生态意识以及对学生生态观念的潜在影响，是开展生态教学实践的重要依据。在大学英语教学里挖掘教材中的生态元素，融入生态话语分析，不仅可以提升学生生态语言素养，使学生敏锐捕捉语篇中的生态信息，还能引导他们树立正确的生态观念，强化其生态保护意识，实现生态素养的有效提升。

不过，本研究仍存在一定局限性，对于不同类型教学语篇的生态意义挖掘还不够全面和深入。后续研究可扩大语料

范围，综合运用多种分析方法，深入探究生态话语与学生生态素养形成之间的内在机制，为大学英语生态教学提供更为精准、科学的指导。

[参考文献]

[1]何伟.关于生态语言学作为一门学科的主要问题[J].中国外语,2018(4):1,11-17.

[2]何伟,魏榕.多元和谐,交互共生——国际生态话语分析之生态哲学观建构[J].外语学刊,2018(6):28-35.

[3]何伟,高然,刘佳欢.生态话语分析新发展研究[M].北京:清华大学出版社,2021.

[4]STIBBE A. Ecolinguistics: Language, Ecology and the Stories We Live by[M]. London: Routledge, 2015.

[5]睦婷,曾箴,等.及物性视角下大学英语教材生态评估模型建构及应用研究[J].成都工业学院学报,2024(1):96-101,106.

作者简介:

朱倩(1983-),女,汉族,江苏南通人,英语语言文学硕士,副教授,主要研究方向:应用语言学、大学英语教学。

王焱(1989-),女,汉族,江苏盐城人,英语语言文学硕士,讲师,主要研究方向:语言学、英语教育教学。

基金项目:

2024年江苏省教育厅高校哲学社会科学研究一般项目“生态语言学视阈下大学生生态素养培育研究”(项目编号:2024SJYB1272)。