

# 高校理想信念教育常态化制度化建设研究综述

李伟 邱澍槐

大连理工大学外国语学院

DOI:10.32629/er.v9i3.6902

**[摘要]** 新时代背景下，加强大学生理想信念教育并推动其向常态化、制度化纵深发展，是落实立德树人根本任务、培育堪当民族复兴大任时代新人的战略性工程。以党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史（简称“四史”）教育为核心内容与关键载体，能够为理想信念教育注入深厚的历史智慧、提供生动的实践镜鉴与强大的精神动力。本文基于近期代表性研究成果，系统梳理与整合学界关于高校理想信念教育常态化制度化的理论内涵、时代价值、现实困境等核心议题的探讨，并重点聚焦于以“四史”教育为牵引的融合路径与创新策略，旨在呈现该领域的研究图景、学术共识与发展趋势，为后续理论深化与实践创新提供参考。

**[关键词]** “四史”教育；理想信念教育；常态化；制度化

中图分类号：G641 文献标识码：A

## A Review on the Normalization and Institutionalization of Ideal and Belief Education in Colleges and Universities

Wei Li, Shuhuai Qiu

School of Foreign Languages, Dalian University of Technology

**Abstract:** Under the background of the new era, strengthening the education of ideals and beliefs for college students and promoting its in-depth development towards regularity and institutionalization is a strategic project to implement the fundamental task of fostering virtue and nurturing talent and cultivate new era talents capable of shouldering the great responsibility of national rejuvenation. Taking the education of the history of the Communist Party of China, the history of the People's Republic of China, the history of reform and opening up, and the history of the development of socialism (referred to as the "Four Histories") as the core content and key carrier can inject profound historical wisdom, provide vivid practical references and powerful spiritual impetus into the education of ideals and beliefs. Based on recent representative research achievements, this article systematically sorts out and integrates the academic discussions on core issues such as the theoretical connotations, contemporary values, and practical predicaments of the normalization and institutionalization of ideal and belief education in colleges and universities. It focuses on the integration paths and innovative strategies driven by the "Four Histories" education, aiming to present the research landscape, academic consensus, and development trends in this field. To provide references for subsequent theoretical deepening and practical innovation.

**Keywords:** Education on the Four Histories; Education on ideals and beliefs; Normalization; Institutionalization

### 引言：研究的时代背景与核心命题

大学生的理想信念状况，直接关系到其个人成长的方向与质量，更深层次地影响着国家的前途与民族的命运。在实现中华民族伟大复兴的关键历史时期，培养具有坚定马克思主义信仰、深厚爱国主义情怀和强烈时代责任感的青年一代，成为高等教育的根本使命。为此，党中央明确提出“推动理想信念教育常态化制度化”的明确要求，这标志着相关工作已从阶段性强化进入体系化构建、长效化运行的新阶段。

在这一进程中，“四史”教育因其独特的历史真实性、

理论深刻性和精神感召力，被普遍视为强化理想信念教育不可或缺的源头活水和坚实根基。它不仅是知识体系，更是价值体系和精神体系，能够有效地将宏大的国家叙事、曲折的奋斗历程与个体的价值追寻紧密联结。因此，探究如何以“四史”教育为牵引，破解理想信念教育中存在的“一阵风”“表面化”等问题，构建起常态开展、制度保障、入脑入心的长效育人机制，构成了当前高校思想政治教育改革的一个核心命题。本文旨在对围绕这一命题所展开的学术探讨进行系统性回顾与综合性评述。

## 1 理论基石：常态化制度化的内涵辨析与多维价值意蕴

“常态化”与“制度化”作为一对相互关联的核心概念，其内涵界定是学术讨论的起点。综合现有研究，可以将其理解为一个动态的、系统的过程。“常态化”侧重于教育实践在时间维度上的持续性与空间维度上的渗透性。它要求理想信念教育超越特定活动或课程的局限，融入高校教育教学、管理服务、校园文化的全过程与各方面，成为一种日常的、自然的育人存在，强调的是“抓常、抓长”，实现从“非常态”突击到“常态”滋养的转变。

“制度化”则侧重于教育实践的规范性与保障性。它意味着将经过实践检验、行之有效的教育目标、内容、方法、载体、评价及保障措施等，通过建立明确的规章、制度、机制等形式予以固化、规范和执行。制度化旨在减少工作的随意性和不确定性，通过“刚性约束”与“稳定预期”，确保理想信念教育不因人员变动、注意力转移或环境变化而减弱或中断，为常态化提供坚实的规则支撑和运行轨道。二者相辅相成，常态化是制度化的实践基础和活力来源，制度化是常态化的稳定框架和持久保障，共同指向理想信念教育工作的系统化、科学化与长效化。

关于其价值意蕴的研究，已从多个维度展开。首先，在个体成人成才维度，理想信念被喻为青年精神世界的“压舱石”。常态化制度化的教育，旨在通过持续而稳定的价值引导与精神滋养，帮助大学生在人生“拔节孕穗期”树立远大志向、辨析多元思潮，从而夯实人生根基。其次，在高校立德树人维度，这是履行教育根本任务的必然要求。培养“时代新人”这一目标，内在包含了理想信念坚定这一核心特质。只有通过常态化的熏陶与制度化的保障，才能将这一特质培养贯穿于人才培养的全链条。再者，在国家发展战略维度，面对世界百年未有之大变局和意识形态领域的复杂较量，推动理想信念教育常态化制度化，是巩固马克思主义在高校意识形态领域指导地位、抵御历史虚无主义等错误思潮侵蚀的战略举措，是为民族复兴凝聚青春力量的深远布局。最后，在文化传承创新维度，“四史”中蕴含的红色文化是中国特色社会主义文化的精髓。以此牵引理想信念教育，本身就是一种深刻的文化传承与精神赓续，有助于引导大学生在历史纵深中增强文化自信。

## 2 现实镜鉴：常态化制度化建设面临的多重挑战与深层矛盾

尽管高校在推进理想信念教育方面持续努力，但研究普遍揭示，要真正实现高质量的常态化制度化，仍面临一系列不容忽视的挑战与结构性矛盾。

其一，体系协同的“碎片化”与育人合力的“稀释化”。

理想中的常态化制度化要求构建一个全员、全程、全方位的协同育人体系。然而现实情况是，部分高校的顶层设计尚显薄弱，思想政治理论课、课程思政、日常思政、社会实践等渠道之间，尚未完全打通内在联系。校内不同育人主体之间，职责边界与联动机制不够清晰。学校、家庭、社会之间的协同育人机制更为松散，导致育人合力被稀释。

其二，教育供给的“模式化”与学生需求的“个性化”之间的矛盾。当代大学生思维活跃、自主意识强、价值观念多元。然而，部分理想信念教育的内容和方式仍未能完全适应这种变化。在内容上，存在一定的理论灌输与历史叙述的“模式化”倾向，与鲜活的社会现实、学生的思想困惑结合不够紧密。在方式上，单向传播多、深层互动少，情感共鸣与价值引领的穿透力不足，难以有效回应学生“需求侧”的多样化特点。

其三，效果评价的“单一化”与教育目标的“复合性”之间的张力。理想信念的培育本质上是内在精神世界的建构过程，其效果具有内隐性、渐进性。但目前许多高校的评价机制仍存在“重知轻行、重结果轻过程”的倾向。往往将卷面考试成绩、实践活动参与次数等作为主要评价指标，难以科学衡量学生理想信念的真实认同度、价值判断力以及行为践行度。这种“单一化”的评价，可能诱导教育过程偏向应试化、形式化。

其四，外部环境的“复杂化”与教育主导的“艰巨性”。全球化、信息化、社会转型的宏观背景，使得高校不再是封闭的象牙塔。历史虚无主义、泛娱乐化等社会思潮借助网络新媒体不断渗透，一些失真、负面的网络信息极易对青年学生的价值观造成冲击。这使得高校理想信念教育必须在开放、多变、嘈杂的信息环境中争夺注意力、赢得认同感，其主导地位面临着前所未有的挑战。

## 3 路径探索：以“四史”教育深度融入为牵引的整合创新策略

针对上述挑战，学者们结合理论思考与院校实践案例，提出了以“四史”教育深度融入为关键抓手，系统推进理想信念教育常态化制度化的系列策略。

一是强化顶层设计与系统集成，构建“制度保障”体系。研究者强调，必须从学校治理层面进行整体谋划。这包括将理想信念教育（特别是“四史”教育）的目标要求，明确写入大学章程、中长期发展规划和各类专业人才培养方案。需要建立健全由学校党委统一领导，宣传、学工、教务、团委、马院等多部门协同联动，院系层面扎实落实的责任体系和工作机制。同时，配套完善师资培训、经费保障、平台管理等配套制度，形成一套支撑有力的制度群。

二是深耕内容资源与转化阐释，夯实“价值引领”根基。

“四史”教育不能止步于历史知识的传授，关键在于实现价值转化。研究主张，要推动“四史”教育深度融入思想政治理论课主渠道，并以此为示范，全面引领课程思政建设。需大力开发地方特色红色资源，编写校本读物，建设现场教学基地。更重要的是，要创新话语表达，善于运用案例式、研讨式教学，将“四史”中的重大事件、英雄楷模与新时代的伟大成就、学生的人生规划相结合，讲清楚历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑，引导学生从中领悟“中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”，从而筑牢信仰之基。

三是创新方法载体与技术赋能，拓宽“浸润滋养”渠道。为适应新一代大学生的接受习惯，必须推动教育方法创新。一方面，要大力拓展社会实践、志愿服务、劳动教育等体验式育人路径，如设计红色研学、“国情调研”等项目，让学生在躬身实践中体悟理想信念的力量。另一方面，要积极拥抱信息技术，善于运用虚拟现实（VR）、增强现实（AR）技术打造沉浸式历史体验场景；利用大数据分析把握学生思想动态；运营好校园新媒体矩阵，创作微电影、动漫等文化产品，使“四史”教育和理想信念传播更鲜活、更具粘性。

四是优化评价反馈与动态调适，健全“持续改进”机制。构建科学的教育效果评价体系是闭环管理的关键。研究建议，应建立包含认知提升、情感认同、行为表现等多个维度的综合评价指标体系。评价方法上，需综合运用知识测试、行为观察、深度访谈、成长档案分析等多种手段。尤为重要的是，要建立评价结果的反馈与应用机制，定期对理想信念教育的制度设计、内容供给、方法运用的实效进行“诊断”，并将结果作为优化工作、改进方法的依据，从而驱动整个育人系统进入自我完善的良性循环。

#### 4 结论与展望：研究趋势与未来进路

通过文献梳理可以发现，当前研究已在以“四史”教育牵引高校理想信念教育常态化制度化的重要性、必要性上形成高度共识，对现实困境的分析也日趋深入和具体。所提出的路径策略呈现出鲜明的系统性（强调整体设计）、融合性（强调“四史”与各环节渗透）、创新性（强调技术赋能与方法革新）和长效性（强调制度保障与评价反馈）特征，为实践探索提供了丰富的理论参考与思路指引。

展望未来，该领域研究可在以下几个方面进一步深化与拓展：第一，机理研究的深化。未来可更多引入心理学、认知科学等理论，通过实证研究，精细刻画“四史”学习如何具体影响大学生理想信念的心理认知过程、情感认同机制和行为转化条件。第二，代际特征的聚焦。针对“00后”大学生的群体特质、数字生存方式与意义建构模式展开持续追踪研究，使教育策略更具代际适配性。第三，效能评估的科学

化。开发更具操作性、可信度的长效教育效果评估工具与动态监测模型，是突破当前评价困境、提升工作科学化水平的关键。第四，比较视野的引入。可适当开展跨文化、跨地区的比较研究，借鉴其他国家和地区在价值观教育、国家认同教育方面的有效经验与教训，在比较中深化对自身道路的理解。

总之，以“四史”教育为牵引，推动高校理想信念教育常态化制度化，是一项兼具历史意义与时代价值的系统工程。它需要理论研究与实践探索的持续对话与双向赋能。唯有在不断回应现实问题、遵循育人规律、勇于改革创新的过程中，才能切实筑牢当代大学生的精神支柱，为实现中华民族伟大复兴源源不断地培育有理想、有本领、有担当的先锋力量。

#### 【参考文献】

- [1]邓璇,田君.新时代大学生理想信念教育常态化、制度化路径研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2024,23(4):128-131.
- [2]宋冲冲,吴迪.大学生理想信念教育常态化制度化研究[J].新乡学院学报,2025,42(4):73-76.
- [3]欧阳乐乐,李志楠.红色文化赋能大学生理想信念教育常态化制度化的逻辑理路与实践进路[J].高教探索,2025.
- [4]郑瑞红.大学生理想信念教育常态化制度化培育时代新人的模式探索[J].高教论坛,2024(10):72-76.
- [5]丁尧,王小婷.大学生理想信念教育常态化制度化论析[J].池州学院学报,2024,38(4):122-125.
- [6]董夏伯.新时代大学生理想信念教育常态化制度化探析[J].重庆电子工程职业学院学报,2024,33(3):99-108.
- [7]李妍.推动新时代大学生理想信念教育常态化制度化研究[J].产业与科技论坛,2025,24(13):240-242.
- [8]李晶艳.“时代新人”视域下大学生理想信念教育常态化制度化建设路径[J].国家通用语言文字教学与研究,2025(190):012-014.
- [9]喻铁朔.大学生理想信念教育常态化制度化的路径探索[J].大学,2025(27):185-188.
- [10]江旭.高校大学生理想信念教育常态化制度化路径研究[J].2024(21).

#### 作者简介：

李伟（1987.01-），女，满族，辽宁省营口市人，硕士研究生学历，现就职于大连理工大学，讲师职称，研究方向为思政教育。

邱澍槐（2001.04-），男，汉族，辽宁庄河人，大连理工大学外国语学院硕士研究生在读生。

#### 基金项目：

2022年度辽宁省社科规划基金项目（高校思政专项）L22BSZ023。