

# 人工智能在高校思政教育中的伦理风险及其规范路径

赵雅婷 范林\*

宝鸡文理学院

DOI:10.32629/er.v9i3.6903

**[摘要]** 人工智能技术为高校思政教育注入了新的活力，提升了教学效率与质量，但在应用的过程中也引发了一些伦理风险。本文聚焦人工智能赋能思政教育的实践场景，系统梳理了数据隐私泄露、教育公平受损、师生情感疏离以及伦理意识缺乏等四大关键风险。并从构建伦理价值核心准则、提升教师素养、搭建法规与伦理协同保障机制三个维度提出切实可行的规范策略，为人工智能时代高校思政教育的稳健发展提供理论支撑与实践路径。

**[关键词]** 人工智能；高校思政教育；伦理风险

中图分类号：G641 文献标识码：A

The Ethical Risks of Artificial Intelligence in Ideological and Political Education in Colleges and Universities and Its Regulatory Path

Yating Zhao, Lin Fan\*

Baoji University of Arts and Sciences

**Abstract:** Artificial intelligence technology has injected new vitality into ideological and political education in colleges and universities, improved teaching efficiency and quality, but also caused some ethical risks in the process of application. This paper focuses on the practical scenarios of artificial intelligence empowering ideological and political education, and systematically sorts out four key risks, including data privacy leakage, damage to educational fairness, emotional alienation between teachers and students, and lack of ethical awareness. It also puts forward practical normative strategies from three dimensions: building core ethical values, improving teacher quality, and building a collaborative guarantee mechanism between regulations and ethics, so as to provide theoretical support and practical paths for the steady development of ideological and political education in colleges and universities in the era of artificial intelligence.

**Keywords:** Artificial Intelligence; Ideological and Political Education in Colleges and Universities; Ethical Risks

## 1 人工智能赋能高校思政教育的伦理风险

人工智能深度融入教育领域为高校思政教育创新注入活力，推动转型发展。但要知道技术是“双刃剑”，技术特性与应用不规范也滋生出一系列伦理风险，对思政教育的良性发展构成现实挑战。

### 1.1 数据隐私安全风险

数据安全与隐私保护是前沿信息技术应用中必须警惕的关键风险，人工智能在高校思政教育的运用中就存在着显著的数据风险。一方面，数据收集上，人工智能系统为实现个性化辅导与精准评估目标，需采集学生的个人信息、学习记录、观点表达、思想动态等多类数据，而“微调”模型等关键环节更直接涉及学生隐私数据<sup>[1]</sup>；甚至有些平台不经学生同意，就隐蔽收集他们的浏览记录、所在位置、学习习惯这些和思政教学无关的敏感信息，这不仅超出了思政教学该有的范围，还会让学生觉得“隐私被侵犯了”。另一方面，数据存储上也容易出问题。集中管理的大量学生数据

若缺乏完善的安全防护措施，就可能因技术漏洞或防护不足而导致数据泄露，这不仅会威胁学生的合法权益，也会损害高校的声誉<sup>[2]</sup>。还有数据使用环节的伦理风险同样不可忽视，技术上的不透明让学生根本不知道自己的数据被用来做什么。学生数据可能被违规挪用到绩效评估等非教育场景，偏离了思政课“立德树人”的核心初衷。甚至一些数据被用来进行商业变现，这显然违背了教育该有的道德底线。

### 1.2 教育教学公平性风险

教育公平一直是我国教育领域持续关注的问题，人工智能技术的融入看上去好似提升了大学教育的整体质量与发展水平，但其在实际应用过程中却可能让本来就存在的数字鸿沟问题变得更加显著。

区域与高校间的技术资源鸿沟持续拉大教育差距。不同地区、不同层次高校在人工智能技术引入力度、智能教学设备配置水平上存在显著的失衡。如重点高校及发达地区高校往往能获得充足的资金支持，引入前沿的智能教学平台或大

数据分析系统等技术工具，为思政教学个性化改革提供坚实保障。而地方高校以及欠发达地区高校由于经费不足、技术引进渠道有限等问题，可能仅能配备基础的数字化教学工具，甚至难以满足大规模数据收集与精准分析的需求。这种技术资源的不对等使得高校思政教育质量的差距进一步扩大，违背了教育均衡发展的初衷。

智能教学系统的算法偏见可能破坏教育公平。“算法绝非中立、公正的，随着算法全面渗透生活世界，算法歧视现象高发”<sup>[3]</sup>。算法有时本身就存在偏见，它不能充分考虑学生群体的多样性，对不同背景、不同特征的学生产生的评估和资源分配是不公平的。像大部分智能教学系统的推荐算法过度依赖学生学习成绩、上课互动频率等数据，因此会优先向成绩优异、积极主动的学生推送优质学习资源；而对于学习基础薄弱或是存在特殊成长背景的学生，算法可能因未能捕捉到其真实需求与能力而减少资源倾斜，这容易导致这部分学生逐渐被边缘化，进一步加剧教育资源分配的失衡。因此，教师在教育场域若盲从人工智能进行教学决策而不审慎思索，其隐蔽运作路径将损害教育公平与伦理。

家庭层面的差异也会通过技术使用环节传导至高校思政教学中。智能教学工具的有效使用离不开一定的家庭经济条件与数字素养作为支撑。部分家庭经济宽裕或家长具备一定数字素养的学生，不仅能够获得高性能硬件设施，而且能获得运用智能产品的能力，从而能充分享受智能化教学带来的红利；反之，一些学生因缺乏必要的硬件支持并且无法获得一些操作智能教学工具的帮助，导致他们在智能化学习过程中处于劣势。这种因家庭背景差异引发的技术使用鸿沟，使得部分学生无法平等享受思政教育资源，在一定程度上违背了思政教育“立德树人”所倡导的公平性原则。

### 1.3 师生情感关系风险

思政教育具备知识传授与情感交流和价值引领的双重属性，而师生之间的情感互动是其发挥作用的关键途径。然而人工智能在高校思政教育中的过度介入渐渐引发了师生情感关系的风险。

智能教学模式的普及让传统思政课堂中师生面对面的交流探讨和眼神互动大幅减少，取而代之的是线上智能平台和AI答疑工具这类媒介搭建起来的“人机对话”场景，这渐渐导致了师生间交流的情感弱化。而师生情感联系的弱化也会进一步加剧教育场域里的情感与道德淡漠，思政教育的师生互动中知识传授本就与情感体验和道德共鸣相伴而行。教师讲解家国情怀、社会伦理这类内容时自身的价值认同与情感态度会自然传递给学生，学生的反馈与思考也会引发教师的共情回应，由此形成双向的情感流动。在这种潜移默化的传承与浸润中，学生不仅能逐步融入社会群体，更能深刻体悟社会群体的情感共识与道德准则，进而学会如何进行恰当的情感表达、践行符合社会规范的伦理行为<sup>[4]</sup>。但人工智能的过度介入打破了这种良性的情感互动循环，“人机对话”

和数据指标大大削弱了师生间的真诚交流和教师对学生真实的情感需求的获取。这不仅难以实现立德树人的根本目标，还可能让学生陷入情感表达匮乏以及道德认知模糊的困境，甚至影响其全面发展。

### 1.4 伦理意识缺乏风险

人工智能在高校思政教育中的深度应用也潜藏着不容忽视的伦理意识缺乏风险，核心隐患就聚焦在价值引领的偏差与意识形态的误导上。

高校思政教育兼具政治性、学理性与价值性，一旦人工智能输出的内容与我国主流意识形态相背离，在国家制度、历史观、道德准则等核心问题上出现偏差或是传递功利化的价值倾向，而思政教育者未能及时察觉并纠正，就会直接违背思政教育立德树人的根本目标，让技术赋能沦为意识形态误导的工具。高校学生正处于价值观成型的关键阶段，他们对新兴技术信任度较高，面对那些看似逻辑自洽且表达流畅的AI生成内容时往往缺乏批判性审视的意识，极易被其中潜藏的错误导向影响，这不仅会削弱主流价值观对学生的吸引力，诱发他们对国家主流意识形态的情感疏离，更可能让大学生的价值判断标准日趋模糊，最终出现价值观错位的问题。

## 2 人工智能在高校思政教育中的伦理规范路径

### 2.1 锚定思政引领，构建伦理价值核心准则

思想政治教育承载着世界观、人生观、价值观等丰富的理论内容，其价值取向贴合当下社会伦理的发展规律，顺应了时代进步的必然要求，而高校思政教育又以立德树人为根本目标，因此人工智能作为赋能思政教育的技术工具，其应用必须始终以思政引领为核心，不能脱离育人的本质<sup>[5]</sup>。在构建伦理价值核心准则时要明确思政引领的核心地位，将社会主义核心价值观、家国情怀等思政核心要素深度融入人工智能在思政教育应用的全流程，从源头规避技术应用与思政育人目标脱节的问题。同时要以马克思主义立场、观点、方法为根本遵循，把辩证唯物主义、历史唯物主义的世界观和方法论贯穿于人工智能各个环节。既尊重人工智能技术发展的客观规律，又立足高校思政教育的根本任务，防止技术工具理性凌驾于育人价值理性之上，确保人工智能始终服务于“立德树人”的教育初心。

具体来看，数据采集环节要制定严格伦理规范，明确采集范围只限于服务思政教育的必要信息，严禁采集无关的个人隐私信息，同时要保障学生对数据采集的知情权与选择权。算法设计环节要抛开“技术中立”的片面想法，把思政价值导向融入算法逻辑中，确保算法优先推送符合思政教育要求的优质内容，像红色文化、时代楷模事迹这类内容可以重点推送，避免推送违背思政引领方向的不良信息。内容推送环节要建立思政教师审核和技术管控的双重机制，对人工智能生成或推送的思政教育内容严格把关，保证内容既符合技术传播规律，又能精准传递思政核心价值。另外，还要结合高校思政教育的实际情况制定评价标准，定期评估人工智能应

用的伦理合规性与思政价值传递效果，及时调整优化准则内容，让伦理规范始终和思政育人目标保持一致。

## 2.2 提升教师素养，增强教育者主体性

人工智能深度融入高校思政教育的大背景下技术终究只是辅助教学的工具，教师的育人主体性从未过时，反而需要通过素养提升得到进一步强化。对思政教师来说，提升自身素养既是适应技术变革的必然要求，也是保障教学质量的核心支撑。

教师应转变观念主动学习人工智能相关的伦理知识，明确数据收集、算法应用、学生隐私保护等环节的边界与禁区，清楚知晓技术使用中哪些行为符合教育伦理哪些可能触碰红线。在运用智能教学平台时要明白如何规范收集学生数据如何合理使用分析结果，避免因技术操作不当导致的隐私泄露或公平性问题。教师还应提升技术操作和判断能力。在高校思政教育中应用人工智能，教育者需避免过度依赖智能工具，坚守育人主体地位，以批判性思维审慎评估技术的价值与局限，明确其在思政教育中的辅助支撑角色<sup>[6]</sup>。教师不要盲目依赖算法推荐的教学内容和被数据结果过度束缚，要结合学生的实际思想动态、成长背景进行综合判断，用人文关怀来弥补技术的冰冷短板。总之，教师要始终牢记自身的教育使命，在技术应用中保持主导地位。面对智能教学中可能出现的伦理争议不仅要敢于发声、主动干预，而且要发挥价值引领作用，在传授知识和运用技术的过程中向学生传递正确的技术伦理观，引导学生理性看待人工智能，共同营造健康、规范的思政教育技术应用环境。

## 2.3 构建法规与伦理协同保障机制

人工智能在高校思政教育应用的核心是搭建法规与伦理协同保障机制，依靠清晰的法律边界和正确的伦理导向来规避技术使用风险保障思政教育质量。这一机制的构建要贴合高校思政教育实际，重点从法规完善和伦理引导两方面推进，同时配套必要的监督措施确保真正落地见效。

法律保障上，当前通用的人工智能法规虽已初步成型，但针对高校思政教育的专项规定还较为欠缺。政府相关部门应发挥主导作用，出台面向高校思政教育领域人工智能应用的专门法规，既要明确智能思政平台的数据采集标准、算法价值导向等核心要求，也要纳入学生权益保障相关内容，规范虚假思政信息的识别与处置流程，为高校开展相关教育提供明确依据<sup>[7]</sup>。各高校也需结合自身情况出台校内实操细则，把法规要求落到实处保证技术应用有章可循。

伦理引导层面，要提升相关人员的伦理意识并形成校企协同的良好氛围。高校应当把人工智能相关伦理知识纳入思政教师的培训内容，帮助他们在借助智能技术开展教学时准确把握伦理边界妥善处理可能出现的伦理问题。高校还要主动对接人工智能企业，引导企业在研发思政教育相关产品时

坚守“技术向善”理念，将正确的价值导向融入产品设计过程。同时高校也可凭借自身社科研究优势开展相关伦理问题研究，为技术的规范应用提供理论支持。

确保法规与伦理保障真正落地还需要建立完善的监督反馈机制。高校可组建包含教师、学生和技术人员的监督小组，定期检查校内智能思政平台的运行情况，同时设立便捷的反馈渠道鼓励师生发现问题及时上报。高校需要根据技术发展和教育需求的变化适时调整完善相关规范，不同高校之间也应加强交流学习，共同推动人工智能在思政教育领域的规范应用。

## 3 结语

人工智能赋能高校思政教育是时代发展的必然趋势，但它带来的伦理风险同样被认真对待。本文重点探讨数据隐私安全、教育教学公平性、师生情感关系及伦理意识缺乏四大风险，这些问题贯穿于人工智能在思政教育应用的全流程，如果不加以规范将严重偏离思政教育“立德树人”的根本目标。这就需要我们以思政引领为核心，通过提升教师素养、依靠法规与伦理的协同机制筑牢风险防线打造出一套多维度全方位的规范体系。并且要做到持续深化相关研究和动态优化规范路径，推动人工智能与高校思政教育的深度健康融合，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。

## 【参考文献】

- [1]蔡振华,吴玉蕊.生成式人工智能嵌入高校课程思政:逻辑理路、伦理风险与纾解策略[J].河南科技学院学报,2025,45(08):1-9.
- [2]戈玉帛.人工智能赋能高校思政课的伦理风险与优化路径研究[N].重庆科技报,2025-09-25(007).
- [3]汪怀君,汝绪华.人工智能算法歧视及其治理[J].科学技术哲学研究,2020(2):101-106.
- [4]尚智丛,闫禹宏.ChatGPT教育应用及其带来的变革与伦理挑战[J].东北师大学报(哲学社会科学版),2023(05):44-54.
- [5]朱思思.人工智能赋能高校思政教育的伦理风险及策略[J].记者观察,2025(23):131-133.
- [6]周方,刘乐.人工智能赋能高校思政教育的机理、风险及其规制研究[J].兰州文理学院学报(社会科学版),2025,41(06):105-111.
- [7]王雪涵.生成式人工智能赋能增效高校思政课——发展机遇、伦理风险与协同优化路径[J].铜陵职业技术学院学报,2025,24(02):24-30.

## 作者简介：

赵雅婷（2003.01-），女，汉族，山西太原人，教育硕士，研究方向：学科教学（思政）。

范林，陕西宝鸡人，宝鸡文理学院副教授，思政教育专业硕士研究生导师。