

# CET-4 对艺体类大学英语阅读教学的反拨效应研究

## ——基于大学英语四级阅读测试的调查

邓尧

西华师范大学

DOI:10.32629/er.v9i3.6904

**[摘要]** 本研究从师生双重视角探究 CET-4 阅读测试对艺体类大学英语阅读教学的反拨效应。通过问卷调查 181 名学生和 11 名教师发现：师生均认识到显著影响，四级阅读测试影响了教学与学习的目标、方法、内容和态度，学生对四级相关内容的投入高于无关内容；师生在教学目标上存在错位，学生更关注应试，教师更强调能力培养；体育类学生比艺术类学生受影响更显著；总体上正面效应大于负面效应，但需警惕应试化倾向。研究建议采用融合式教学，实施分层教学，平衡应试与能力培养。

**[关键词]** 大学英语四级阅读测试；艺体专业；反拨效应

中图分类号：G642.0 文献标识码：A

The Washback Effect of CET-4 Reading Test on College English Reading Instruction for Arts and Sports Majors

Yao Deng

China West Normal University

**Abstract:** This study investigates the washback effect of the CET-4 reading test on college English reading instruction for arts and sports majors from dual perspectives of teachers and students. Through questionnaire surveys of 181 students and 11 teachers, the study reveals several key findings: both teachers and students perceive significant influence from the test; the CET-4 reading test affects the goals, methods, content, and attitudes of teaching and learning, with students investing more effort in CET-4 related content than non-related content; a misalignment exists in teaching objectives between teachers and students, where students focus more on test preparation while teachers emphasize competence development; physical education majors are more significantly affected than arts majors; overall, positive washback effects outweigh negative ones, though the tendency toward test-orientation warrants attention. The study recommends adopting integrated teaching approaches, implementing differentiated instruction, and balancing test preparation with competence cultivation.

**Keywords:** CET-4 Reading Test; Arts and Sports Majors; Washback Effect

### 引言

在教育界，反拨效应 (Washback) 被定义为测试对教学与学习产生的深远影响，后来，应用语言学领域运用这一概念，常指语言测试对相应的教和学所产生的影响。大学英语四级考试 (CET-4) 作为我国一项全国性的、大规模的、标准化的英语考试，其反拨效应尤为显著，深刻塑造着大学英语的教学目标、内容、方法与评价体系。艺体类学生作为高校中一个特殊重要的群体，其英语学习普遍呈现出基础薄弱、动机不足、需求独特等特征<sup>[1]</sup>。然而，现有研究大多聚焦于四级考试对普通学生群体的整体影响，针对艺体类这一细分领域的反拨效应，尤其是阅读测试对阅读教学的专项影响，尚缺乏系统性的梳理与探讨。笔者在两年的艺体类大学英语

教学实践中观察到：当阅读教学课堂涉及四级内容时，学生参与度明显提升；而只讲授教材课文时，部分学生显得兴趣寡淡。这一现象促使笔者思考：四级阅读测试究竟如何影响艺体类师生的教与学行为？为系统探究这一问题，本研究采用问卷调查法，从师生双重视角探究 CET-4 阅读测试对艺体类大学英语阅读教学产生的反拨效应，为该领域的深入研究与实践改革提供参考。

### 1 文献综述

#### 1.1 反拨效应的理论基础与研究现状

反拨效应的概念在 20 世纪 90 年代得到语言测试界的广泛关注，国外学者对其进行了丰富的理论探索。Alderson & Wall<sup>[2]</sup>提出的反拨效应假设为其奠定了实证研究的基础。他

们提出了著名的“反拨效应的15个假设”，系统区分了测试对教学与学习、内容与方法、态度与过程等不同维度的影响。Hughes<sup>[3]</sup>则提出了更具动态性的“PPP三元模型”，将反拨效应分解为三个核心要素：参与者（Participant）、过程（Process）和产品（Product），强调了三者之间的互动关系，推动了反拨效应的研究从“是否存在”转向“如何发生”。在前人的基础上，Bailey<sup>[3]</sup>提出了一个描述反拨效应如何从测试特征传递到教学与学习，并最终影响学习结果的线性模型，Green<sup>[4]</sup>则进一步发展并提出了一个包含反拨效应方向（正/负）、强度、可变性和考试风险的模型，进一步细化了影响因素。

随着研究的深入，国内学者们在理论引入的基础上开展了大量且细致的实证探索。大学英语四、六级考试（CET）是国内反拨效应研究最集中的领域之一。辜向东<sup>[5]</sup>开展了中国最大规模的大学英语四、六级测试反拨效应历时研究，通过问卷调查、课堂观察、访谈等方法总结出CET产生的正面反拨效应大于负面反拨效应，并提出了CET反拨效应研究模式，即“参与者—认识—过程—产出”（Participants-Perceptions, Process-Products）模式，该模型是在Hughes三元模型的基础上增加了“认识”维度，突出了参与者对考试的认识在反拨效应研究中的重要性。随着实证研究比例的增加，CET的反拨效应研究逐渐丰富和细化。多项实证研究表明，CET总体上对学生学习产生了积极影响，且正面反拨效应大于负面反拨效应，学者们还从课程教学、学生态度、教材编写等多角度对CET反拨效应进行了探讨<sup>[5-8]</sup>。然而，针对艺体类这一特殊群体的反拨效应研究仍然不充分。

## 1.2 艺体类大学生的英语学习特征与教学困境

艺体类学生的英语教学常常被视为大学英语教学中的难点，其反拨效应的发生基于以下独特的学习特征与教学现实。首先，艺体类的学生普遍拥有“重专轻文”的学习特征。一方面，由于入学时文化课要求相对较低，艺体生普遍英语基础薄弱，词汇量不足、语法知识欠缺、阅读与听力理解困难；另一方面，许多艺体类学生认为英语与专业发展关联度低，缺乏内在学习动机，将英语学习视为获取学位或为未来职业发展赋能的强制性任务<sup>[9]</sup>，导致消极怠学现象较为普遍。学生英语水平参差不齐，教师在教学内容难度把握、教学形式创新、教学活动多样化等方面面临较大挑战。其次，韩士媛<sup>[10]</sup>和武儒龙<sup>[11]</sup>指出大多艺体生思维活跃、纪律性较差、个体差异大，因此，与专业课教师相比，大学英语教师的权威性相对较弱，这进一步增加了课堂教学管理的难度。此外，多数高校对艺体类大学生的教材和课程设置缺乏针对性。章亚兰<sup>[12]</sup>提到大多数高校艺体专业采用与普通专业相同的教

材，教材难度偏大且内容与艺体专业关联度低，且没有针对艺体类学生的专业和学习特点，因材施教地进行课程设置，因此难以激发学生的学习兴趣。

综上所述，现有研究为本研究提供了理论基础和实践背景。然而，针对艺体类这一特殊群体，尤其是CET-4对艺体类大学英语阅读教学的专项反拨效应，尚缺乏系统性的实证研究，本研究旨在为该领域的深入研究提供参考。

## 2 研究设计

### 2.1 研究问题

本研究采用问卷调查法，主要探索以下三个问题：①艺体类学生和教师如何认识CET-4阅读测试？②CET-4阅读测试在哪些方面对艺体类大学英语的阅读教学与学习产生了反拨效应？③其产生的反拨效应是正面的还是负面的？不同群体的认识是否存在差异？

### 2.2 研究对象

本研究的调查对象均来自西华师范大学。学生样本随机选取自艺体类大二的三个英语教学班，共181名学生。他们分别来自体育学院、美术学院和书法学院，其中体育类与艺术类的学生比例为62:119；是否参加过CET-4考试的学生比例为99:82。教师样本来自外国语学院大学英语艺体教研室，共11名教师，性别均为女。具有硕士与博士学历的教师比例为10:1，教龄最高为10年，最低为2年。因教师样本量较小，其数据主要用于描述性分析和师生对比。

### 2.3 研究工具

本研究所使用的调查问卷是以Hughes提出的“PPP”反拨效应模式和辜向东提出的CET反拨效应研究模式为理论基础，分学生卷和教师卷。学生卷和教师卷皆由两部分组成：第一部分为基本信息；第二部分为大学英语四级阅读理解测试反拨效应调查。其中学生卷第二部分涵盖学生对测试的认识、行为、学习态度、目的及评价；教师卷第二部分涵盖教师对测试的态度、测试对阅读教学目标、方法、材料的影响。

### 2.4 数据的收集与分析

笔者在大二下学期的最后一周，对这三个班级的学生和大学英语艺体教研室的11位英语教师发放问卷，所有参与者均认真完成了问卷，总共回收181份学生有效问卷和11份教师有效问卷。本研究将运用软件SPSS对所收集的问卷数据进行分析。

## 3 研究结果分析与讨论

### 3.1 艺体类师生对CET-4阅读测试的总体认识

表1 师生对CET-4阅读测试的认识

百分比\选项	非常熟悉	比较熟悉	熟悉	不太熟悉	非常不熟悉
教师/学生	72.73/6.08	18.18/39.78	9.09/33.7	0/19.34	0/1.1

Hughes的“PPP模型”指出，参与者对考试的认识是反

拨效应发生的起点,根据表1统计数据,72.73%的老师对大学英语四级阅读测试非常熟悉,39.78%的学生表示比较熟悉,且仍有19.34%和1.1%的学生表示不太熟悉和非常不熟悉。这说明大学英语教师对大学英语四级阅读测试认识程度较高,大多数艺体学生对CET-4阅读测试具备一定了解,但仍有部分艺体学生对其认知存在不足。

在对四级重要性的认知方面,学生对“阅读是四级最重要的部分”的认同度( $M=4.12, SD=0.72$ )略高于教师( $M=3.73, SD=1.03$ ),而对“阅读是课堂最重要部分”的认同度( $M=4.10, SD=0.69$ )则略低于教师( $M=4.27, SD=0.80$ )。这一差异可能反映师生对四级考试结构与课堂重点的认知角度不同。如今在大学四级考试中,阅读部分与听力部分一样重要,所占分值均为248.5分,但学生仍更倾向于强调四级阅读的重要性,这或许源于其高中阶段“得阅读者得天下”的学习经验延续。教师对阅读在课堂中重要性的较高认同,则可能说明阅读教学在其当前教学中仍占重要地位。

### 3.2 CET-4 阅读测试对学习与教学过程的影响和方向

总体而言,被调查的所有教师都认为大学英语四级考试的阅读理解部分对他们的英语阅读教学整体有影响,有90.91%教师表示会在四级考试前为艺体专业的学生安排专门的阅读辅导课时;同时学生们对于这一问题的反馈也基本与老师一样,有96.4%的学生认为四级阅读测试对自己的英语阅读学习有影响,73.95%的学生表示会投入较多时间准备四级阅读测试部分。

表2 师生对CET-4阅读知识的授课/学习态度

题目	对象	最小值	最大值	平均值	标准差
与四级考试有关的阅读知识的教授与讲解,你的授课/学习态度	教师	3.00	5.00	4.36	0.81
与四级考试有关的阅读知识的教授与讲解,你的授课/学习态度	学生	1.00	5.00	3.87	0.80
与四级考试无关的阅读知识的教授与讲解,你的授课/学习态度	教师	3.00	5.00	4.18	0.75
与四级考试无关的阅读知识的教授与讲解,你的授课/学习态度	学生	2.00	5.00	3.42	0.85

在教学和学习态度方面,从表2的数据来看,学生对四级相关内容的认真度( $M=3.87$ )显著高于无关内容( $M=3.42$ ),态度差距达0.45分,相比之下,教师对四级相关内容( $M=4.36$ )与无关内容( $M=4.18$ )的授课态度差距仅为0.18分。这表示学生会选择性地投入精力,优先关注“有用”的内容。学生对四级无关内容的态度仅为3.42分,刚刚超过“认真”水平(3分),这是负面反拨效应的表现。这表明学生在深层阅读能力培养方面的主动学习意愿不够强烈,更偏向于应试导向的学习。

在教学和学习目标方面,82.35%的艺体学生认为在大学英语课堂上学习阅读最重要的目标是通过四级考试,而72.73%的教师认为在大学英语课堂上阅读教学最重要的目标是教授基本的阅读知识和培养学生的阅读技能。这一差异呼应了关于学习动机的分析,85.71%的艺体生选择学习英语的目的“通过四级考试,为找工作增加筹码”,这表明艺体

类学生的工具性学习动机和学习目标突出,四级考试是主要驱动力。同时这也提醒教师需要正视四级考试的外部驱动作用,将其转化为教学目标的一部分而非对抗力量。

在教学和学习方法方面,四级阅读测试对艺体类专业大学英语教师和学生均产生了显著的反拨效应,且教师和学生都一致认为CET-4阅读测试带给了他们正面的影响。教师普遍认同会在课堂上进行专门的阅读应试训练( $M=4.18, SD=0.75$ ),并认为有必要引导学生进行针对性练习( $M=4.27, SD=0.65$ )。更重要的是,CET-4阅读测试促使教师有意识地调整并聚焦于能有效提升阅读水平的教学方法( $M=4.18, SD=0.75$ )。这表明,四级阅读测试深刻地影响了教师的教学策略与课堂实践,促使教学向应试能力培养与阅读技能提升双重目标靠拢。在学生层面上,79.83%学生会在考试临近时采取专门的应试训练( $M=4.18, SD=0.88$ ),82.35%学生认同CET-4阅读测试促使他们关注并使用有助于提高阅读水平的学习方法( $M=4.09, SD=0.75$ )。这表明,学生主动将阅读学习任务融入日常英语学习,并视其为提升阅读能力的有效路径。值得关注的是,学生对融合式教学模式表现出高度认可。超过93%的学生认可在课堂上完成教师布置的同主题四级真题对巩固技能与提高水平有益( $M=4.33, SD=0.65$ ),对于教师改编教材文章而成的四级题型练习也有超过85%的学生持肯定态度( $M=4.23, SD=0.72$ )。这一高认同度说明学生并非排斥教材内容本身,而是期待教学形式和方法能与其学习目标更好地契合。选择同主题的四级真题进行对比精读,或将教材文章改编为四级题型供学生练习,这种教学手段既满足了学生的应试需求,又在应试训练中融入了批判性阅读、推理分析等深层能力的培养,实现了应试目标与能力培养的双重达成。

在教学和学习内容方面,四级阅读测试对教与学双方均产生了明确但表现不同的反拨效应。对学生而言,80.67%的学生认为四级阅读测试促使他们愿意扩展更多阅读学习内容,约88.23%的学生认同四级阅读测试使他们重视词汇积累以提高阅读水平;对教师而言,63.64%的教师表明会在课堂上安排更多与四级阅读相关的真题模拟题,实现将四级阅读测试材料有机融入现有教学单元,丰富其阅读教学内容。但教师们也应同时注意不能让四级题型垄断阅读课堂,窄化教学内容,要保证阅读材料的多样性。

### 3.3 不同群体的差异分析

表3的数据证明,在四级阅读测试反拨效应的三个核心维度上,体育类学生的认同度均显著高于艺术类学生(所有 $p < 0.05$ )。差异最显著的是对“阅读技能提升”的认识( $t=3.379, p < 0.001$ ),其次是对“学习水平提高”( $t=2.254, p=0.025$ )和“影响利大于弊”( $t=2.065, p=0.040$ )的整体

评价。总体来说,四级阅读测试对体育类专业学生产生的正向反拨效应强于艺术类专业学生。

表3 体育类与艺术类学生的反拨效应差异

题目	专业	样本量	平均值	标准差	t(179)	P
四级阅读测试有助于提高阅读学习水平的认同度	体育专业	62	4.50	0.76	2.254	0.025*
通过准备四级阅读考试对阅读技能提高的认同度	艺术专业	119	4.20	0.74	3.379	<0.001**
四级阅读测试影响利大于弊的认同度	体育专业	62	4.40	0.73	2.065	0.040*
	艺术专业	119	4.16	0.61		

这一差异可能与两类学生的学习风格有关。体育专业的学生习惯于结构化、目标明确的训练,将四级备考视为类似“竞技训练”的过程,对应试策略的接受度更高;而艺术类专业学生更重视个性化、创造性学习,对标准化考试的认同感相对较弱。这就提醒教授艺体大学英语的教师针对不同专业的学生进行阅读教学的时候需要一分为二,对体育专业的学生可以注重强化目标导向性和重复性的练习,而对艺术类的学生,则需要在应试阅读练习中融入更多趣味性的元素,避免机械化的练习。

#### 4 结语

本研究发现,CET-4阅读测试对艺体类大学英语的阅读教学产生了一定的反拨效应,且体育类学生比艺术类专业学生受影响更显著。大多艺体学生对CET-4阅读测试具备一定了解,并且认可大学英语四级阅读测试的重要性。总体来说,CET-4阅读测试对艺体类大学阅读教与学产生的正面反拨效应要大于负面反拨效应。正面反拨效应主要表现在教学与学习的方法和内容上,其所产生的反拨效应较大,但需警惕教学内容窄化,应试化的倾向;负面的反拨效应主要表现在艺体学生学习的目标和态度上,其阅读学习的动机太过于工具化,在对课上讲授四级相关内容更认真。

基于以上研究发现,笔者针对艺体类大学阅读教学提出以下建议:一方面,教师应合理利用正面反拨效应,采取融合式教学,平衡应试和学生阅读能力的培养,增强学生的学习兴趣;另一方面,教师应实施分层教学,关注群体差异,对于体育类的学生,可提供结构化、目标清晰的练习计划,而针对于艺术类的学生应在阅读练习中融入趣味性、创造性的元素。

#### [参考文献]

[1]张亚.艺体类大学生英语学习需求分析研究[J].现代

交际,2020(08):22-24.

[2]Alderson J C, Wall D. Does Washback Exist?[J]. Applied Linguistics, 1993, 14(2): 115-129.

[3]Bailey K M. Working for washback: a review of the washback concept in language testing[J]. Language Testing, 1996, 13(3): 257-279.

[4]Green A. IELTS Washback in Context: Preparation for Academic Writing in Higher Education[M]. 2007.

[5]辜向东.大学英语四、六级考试对中国大学英语教学的反拨效应实证研究[J].重庆大学学报(社会科学版),2007(04):119-125.

[6]孙美娟.浅谈大学英语四级考试对大学英语课程教学的反拨效应[J].中国教育学刊,2015(S2):55-56.

[7]冯筠.从大学生对大学英语四级考试的态度看大学英语测试对大学英语教学的反拨效应——以天津市大学生为例[J].中国轻工教育,2019(04):91-96.

[8]卫朝霞,陈向京,白永权,等.大学英语四级网考听说测试对大学英语听说教与学及教材编写的反拨效应[J].西安外国语大学学报,2013,21(01):82-85.

[9]王珩.浅谈艺体专业学生英语学习的困难及突破[J].亚太教育,2016(18):76.

[10]韩士媛.大学英语四级考试对艺体专业英语教学反拨效应独特性研究综述[J].山西煤炭管理干部学院学报,2015,28(04):148-149.

[11]武儒龙.艺体类大学英语教学质量提升策略[J].英语广场,2025(07):115-119.

[12]章亚兰.地方应用型本科院校艺体类大学英语教学现状及对策研究[J].戏剧之家,2019(26):136-137.

#### 作者简介:

邓尧(1997.10-),女,汉族,四川南充,研究生,助教,西华师范大学,研究方向:学科英语、二语习得。

#### 基金项目:

2025年度南充市社会科学研究“十四五”规划立项课题:大学英语四级考试对艺体专业大学英语阅读教学的反拨效应研究(项目编号:NC25C335)。