

马克思“人的自由全面发展”与教育公平实践研究

胡万年

安徽师范大学

DOI:10.32629/er.v9i3.6908

[摘要] 本文立足马克思“人的自由全面发展”的自由思想，探讨教育公平的深层逻辑与实践路径。马克思将“人的自由全面发展”视为人类的本质追求，强调通过实践活动实现从必然王国到自由王国的跨越。教育公平作为促进人的自由全面发展的重要保障，其实现程度直接影响个体自由的获得。当前教育领域存在资源配置失衡、阶层固化加剧等现实困境，制约了教育公平目标的达成。本文从制度保障、实践策略和价值理念三个层面，提出推进教育公平的具体路径，旨在为构建更加公正合理的教育体系提供理论参考。

[关键词] 马克思；人的自由全面发展；教育公平；实践路径

中图分类号：G40-02 文献标识码：A

Marx's 'Free and All-round Development of Human Beings' and The Practice of Educational Equity Research

Wannian Hu

Anhui Normal University

Abstract: Based on Marx's free thought of "free and all-round development of human beings," this paper explores the deep logic and practical path of educational equity. Marx regards "the free and all-round development of human beings" as the essential pursuit of human beings, and emphasizes the leap from the realm of necessity to the realm of freedom through practical activities. As an important guarantee to promote the free and all-round development of human beings, the realization of educational equity directly affects the acquisition of individual freedom. At present, there are some practical difficulties in the field of education, such as the imbalance of resource allocation and the aggravation of class solidification, which restrict the achievement of the goal of educational equity. From the three levels of system guarantee, practical strategy and value concept, this paper puts forward the specific path of promoting education equity, aiming to provide theoretical reference for building a more fair and reasonable education system.

Keywords: Marx; the free and comprehensive development of human beings; education equity; practice path

引言

教育承载着个体发展与社会进步的双重使命，教育公平则是实现这一使命的基础性条件。马克思在其哲学体系中深刻阐释了自由的本质内涵，指出真正的自由不是抽象的权利宣示，而是建立在坚实的物质基础之上、通过实践活动不断拓展的现实状态。教育作为人类实践的重要形式，既是传递知识技能的过程，更是促进人的全面发展、实现个体自由的关键环节。然而现实中，教育资源分配不均、机会获得差异显著等问题依然突出，导致部分群体难以通过教育实现自由而全面发展。因此，从马克思“人的自由全面发展”出发审视教育公平问题，既能揭示教育不公的深层根源，也能为克服现实困境提供思想指引。

1 马克思自由观的理论内涵

1.1 马克思自由观的哲学基础

马克思关于“人的自由全面发展”的自由思想是建立在唯物史观基础上的。他将自由理解为人类在认识和改造世界过程中逐步摆脱束缚的实践进程，是从必然王国向自由王国过渡的历史过程。他强调，只有通过认识客观规律并按规律办事，才能实现真正的自由。这种自由根植于物质生产实践而非主观臆想。实践在马克思哲学中占据核心地位。它既是认识世界和改造世界的基本途径，也是实现自由的根本方式。人通过劳动实践与自然进行物质交换，在此过程中不断发展自身能力、丰富社会关系，推动个体从片面发展走向全面发展。马克思认为，人的自由发展与全面发展内在统一，只有当个体能够充分发挥各方面潜能，不受单一职业或社会分工

限制时，才能达到真正的自由状态。

1.2 马克思“人的自由全面发展”的核心要义

马克思关于“人的自由全面发展”的核心要义在于揭示自由与必然的辩证关系，反对将二者对立的形而上学观点。自由并非对必然的否定，而是在认识必然基础上对必然的驾驭和超越。人类社会发展受客观规律制约，但通过把握规律，人们能够在一定范围内自主选择和创造。自由就是人类在认识和改造世界过程中逐步从必然王国向自由王国过渡的历史过程。在个人自由与社会自由的关系上，马克思强调二者不可分割，个人自由的实现依赖于社会条件改善，而社会自由的增进又以每个人的自由发展为前提。他批判资本主义社会表面上赋予个人形式自由，实质上却因经济地位不平等导致多数人无法真正享有自由。真实的自由需要物质条件支撑，需要消除阶级压迫和剥削，让每个人平等地获得发展机会^[1]。马克思还特别关注劳动异化对自由的扼杀，认为在异化劳动条件下，劳动不再是自我实现的方式，反而成为外在强加的负担，使人丧失创造性和主体性。因此，克服异化、恢复劳动本真属性，是实现人的自由全面发展的必要条件。

2 教育公平的理论审视与现实困境

2.1 马克思“人的自由全面发展”视域下的教育公平

教育公平是包含多重维度的复杂概念，涉及权利平等、机会均等、资源分配合理等方面。从横向看，教育公平要求不同地区、群体的受教育者获得大体相当的教育条件和发展机会，避免因地域、性别、民族、家庭背景等因素造成显著差异。从纵向看，教育公平贯穿起点、过程和结果三个阶段：起点公平强调入学机会均等，过程公平关注资源配置和教学质量的一致性，结果公平侧重于通过教育缩小社会差距、促进阶层流动。教育公平并非简单的平均主义，而是承认差异基础上的合理分配，既要保障基本教育权利的普遍实现，也要尊重个体禀赋和需求的多样性。教育公平与社会正义紧密相连，公平的教育体系能为社会成员提供相对平等的竞争起点，有助于打破固化的利益结构，推动社会朝更加公正的方向发展。

从马克思“人的自由全面发展”的角度审视，教育公平不仅是权利诉求，更是实现人的自由全面发展的必要前提。马克思认为，人的发展受社会条件制约，教育作为培养人、塑造人的社会活动，其公平程度直接决定个体能否获得充分发展的机会。当教育资源被少数群体垄断时，多数人排斥在知识获取和能力提升通道之外，这实质上剥夺了他们实现自由发展的可能性。教育资源的分配方式反映社会生产关系的性质，在阶级社会中，教育往往成为维护既有权力结构的工具^[2]。此外，教育领域同样存在异化现象，当教育被简化为应试训练、知识灌输变成机械记忆、学习过程沦为竞争工

具时，教育便背离了促进人的自由全面发展的本质目标，学生不再是教育主体，而成为被塑造、被规训的对象，严重制约了个性的自由舒展和创造力的充分释放。

2.2 当代教育公平的现实困境

当前教育领域面临诸多公平性挑战，首要问题是教育资源配置的区域失衡。城乡之间、东西部地区之间在师资力量、办学条件、教学设施等方面存在明显差距，优质教育资源过度集中于经济发达地区和中心城市，而广大农村和欠发达地区长期处于相对匮乏状态，直接影响不同地区学生的受教育质量。阶层固化趋势的加剧进一步恶化了教育公平状况，家庭经济条件较好的学生能够获得更多课外培训、国际交流等优质教育机会，而普通家庭子女受限于经济能力难以享受这些资源，导致教育成就与家庭背景高度关联，社会流动通道逐渐收窄。应试教育体制的僵化也对教育公平构成威胁，过分强调标准化考试和分数排名，忽视学生的个性差异和多元智能，将丰富多样的人才培养简化为单一维度的竞争，使那些不适应应试模式但具有其他方面特长的学生难以获得应有的发展空间。

2.3 当代教育不公平的深层原因分析

教育不公平现象的产生有着复杂的社会根源，首先是经济基础对教育领域的决定性影响。马克思指出，经济基础决定上层建筑，教育作为上层建筑的组成部分，不可避免地受到经济关系的制约。在市场经济条件下，教育资源的配置在一定程度上遵循资本逻辑，经济发达地区因财政实力雄厚能够投入更多教育经费，而贫困地区则陷入教育落后与经济停滞相互强化的恶性循环。其次，现行教育制度设计存在结构性缺陷，包括财政投入机制不够合理、教师流动制度不够完善、招生考试制度过于僵化等，这些制度层面的问题导致教育资源无法实现有效的均衡配置^[3]。再次，文化资本的代际传递效应不容忽视，受过良好教育的家庭不仅能为子女提供经济支持，还能传递学习方法、思维方式、社会关系等隐性资源，这种文化优势的累积使得教育成就呈现出明显的家族延续性，弱势群体即便通过自身努力也难以完全弥补起点上的劣势，从而在代际之间复制和延续着教育不平等的格局。

3 马克思“人的自由全面发展”指导下的教育公平实践路径

3.1 制度层面的保障机制

推进教育公平需要建立健全的制度保障体系，从根本上消除导致教育不平等的结构性因素。在资源配置方面，应当改革现行财政拨款机制，加大中央财政对欠发达地区教育的转移支付力度，建立以生均经费为基础、向薄弱环节倾斜的投入模式，确保每个学生都能获得基本且充足的教育资源。同时要完善教育公平的法律框架，将受教育权的平等实现纳

入法治轨道，明确各级政府在教育公平方面的责任边界，对侵害教育公平的行为建立问责和救济机制。教育评价与监督制度的改革同样关键，应摒弃单纯以升学率和分数为导向的评价标准，构建包含学生综合素质、学校办学条件、教育过程质量等多元指标的评估体系，定期开展教育公平状况的监测和评估，及时发现问题并督促整改，让制度真正发挥规范和引导作用。

3.2 实践层面的具体策略

在实践操作层面，需要采取切实有效的措施缩小教育差距。优先策略是推动优质教育资源向农村和边远地区流动，通过实施乡村教师支持计划、优秀校长教师交流轮岗、对口帮扶薄弱学校等方式，逐步改善基层教育的师资状况和办学水平。要打破应试教育的束缚，构建多元化的人才培养模式，在课程设置、教学方法、考核方式上给予学校更大自主权，鼓励发展特色教育，为不同类型学生提供适合其发展的成长路径。此外，应注重教育与社会需求的对接，避免人才培养与就业市场脱节，通过产教融合、校企合作等形式，使教育更好地服务于学生的职业发展和社会的实际需要，让每个人都能通过教育找到实现自身价值的途径，真正体现教育促进人自由全面发展的功能^[4]。

3.3 价值层面的理念更新

制度建设和实践探索最终要落实到教育理念的根本转变上。必须牢固树立以人的自由全面发展为核心的教育价值观，将培养具有独立思考能力、创新精神和健全人格的个体作为教育的根本目标，而不是把学生当作实现功利目的的工具。这要求实现从工具理性向价值理性的转变，克服过度强调教育经济功能、忽视教育人文价值的倾向，让教育回归其启迪心智、涵养品格、促进人的自由全面发展的本真意义。同时需要在全社会培育追求真实自由的教育文化，破除唯分数论、唯升学论的狭隘观念，形成尊重个性差异、鼓励多样发展、关注教育过程本身的社会氛围。只有当教育者、受教育者及整个社会都认识到教育公平不仅是权利诉求，更是实现每个人自由全面发展的必要条件时，教育公平的推进才能获得持久而深厚的动力。

4 结论

本文以马克思“人的自由全面发展”的自由思想为理论基础，系统探讨了教育公平的内在逻辑与实践路径。马克思关于自由本质的阐释，深刻揭示出真正的自由建立在物质基础之上，通过实践活动不断拓展，而教育作为促进人全面发展的重要途径，其公平程度直接关系到个体能否获得自由发展的机会。当前教育领域存在的资源配置失衡、阶层固化加剧、应试导向僵化等问题，从根本上源于经济基础的制约、制度设计的缺陷以及文化资本的不平等传递。推进教育公平需要从制度、实践、理念三个层面协同发力，通过完善资源配置机制、创新人才培养模式、转变教育价值观念，逐步消除各种不公平因素，让每个人都能平等地享有接受优质教育的权利，在教育过程中实现能力提升和个性发展，最终达到马克思所追求的人的自由全面发展状态。教育公平的实现是一个长期过程，需要持续的制度优化和观念更新，但这一目标的价值不容置疑，它关系到社会正义的伸张和每个人幸福的实现。

[参考文献]

[1]李楠楠,Л.В.赞妮娜.俄罗斯关于“异质体”学生特殊教育需求问题的研究及启示[J].教育与教学研究,2021,35(7):13.

[2]韦洪发,白姝琪.思想政治教育助力构建“真正的共同体”的三重维度[J].高等教育评论,2024,12(2):48-61.

[3]高树仁,宋丹,曾剑雄.我国高等教育公平政策范式及其治理路径论析[J].大学教育科学,2020(6):7.

[4]文立彬.刑法学课程与思政教育相融合的方法与实践[J].广西政法管理干部学院学报,2021,036(004):124-128.

作者简介：

胡万年（1968-），男，汉族，安徽合肥庐江人，哲学博士，安徽师范大学马克思主义学院教授，主要研究德国古典哲学。

基金项目：

课题项目：安徽省哲学社会科学项目“马克思对德国唯心论自由观的批判及其当代意义”（AHSKF2022D04）的阶段性成果。