

初中历史教学中批判性思维培养策略

范建立

曹县继孺学校

DOI:10.32629/er.v9i7.7215

[摘要] 随着新课程改革的不断深入，初中历史教学的目标已从单纯的知识传授转向学生核心素养的培育。历史学科核心素养中的“史料实证”与“历史解释”与批判性思维有着高度的内在契合性。然而，当前的初中历史教学仍存在重记忆、轻思辨，重结论、轻论证的现象，制约了学生思维品质的提升。对此，本文立足初中历史统编版教材内容，对初中历史教学中批判性思维培养策略进行了探讨，以期初中历史教学实践提供参考。

[关键词] 初中历史；批判性思维；统编版教材

中图分类号：G633.5 文献标识码：A

Strategies for Cultivating Critical Thinking in Junior High School History Teaching

Jianli Fan

Caoxian Jiru School

Abstract: With the deepening of the New Curriculum Reform, the goal of junior high school history teaching has shifted from mere knowledge impartation to the cultivation of students' core competencies. Two core attainments of the history discipline, namely Historical Evidence and Historical Interpretation, are highly intrinsically consistent with critical thinking. However, current junior high school history teaching still features an overemphasis on rote memorization over critical reasoning and on conclusions over argumentation, which restricts the improvement of students' thinking quality. In response, this paper discusses strategies for cultivating critical thinking in junior high school history teaching based on the content of unified state-compiled history textbooks, aiming to provide reference for junior high school history teaching practice.

Keywords: junior high school history; critical thinking; unified state-compiled textbooks

引言

《义务教育历史课程标准（2022年版）》明确提出，要引导学生“初步学会运用历史唯物主义观点分析历史现象，形成批判性思维和创新意识”。在初中历史教学中，批判性思维并非简单的“质疑一切”，而是建立在史实基础上的理性判断、独立思考与合理辨析能力。然而，受限于传统应试教育的惯性，当前的初中历史教学仍不同程度地存在“重记忆、轻理解”“重结论、轻过程”的现象。学生往往习惯于被动接受教材的定论，缺乏质疑精神和探究能力。因此，在初中历史教学中探索并实施批判性思维的培养策略，不仅是落实立德树人根本任务的内在要求，更是促进学生全面发展、适应未来社会挑战的必然选择。

1 立足史料辨析，夯实批判性思维的认知基础

历史真实性依赖史料支撑，史料的真伪、来源和立场直接影响历史认知的准确性^[1]。引导学生辨析史料，学会质疑其可靠性、分析背后立场与意图，是培养批判性思维的重要起点。教学中，教师可选取教材中的典型史料，从类型、来源、内容细节等方面引导学生辨析，在对比验证中形成客观

历史认知。

以初中历史统编版七年级下册《贞观之治》一课为例，教材正文介绍了唐太宗的治国举措。教学过程中，教师可引入两组补充史料：一组是《贞观政要》中“太宗谓侍臣曰：‘为君之道，必须先存百姓’”的记载，另一组是《旧唐书·食货志》中“贞观年间，全国户数从隋末的不足三百万增至三百八十万”的统计数据，同时抛出问题“这两组史料能否印证‘贞观之治’的繁荣？它们的史料类型有何不同，可信度存在哪些差异？”。学生通过分析可知，《贞观政要》是政论性文献，带有作者对唐太宗的颂扬倾向，而户数统计数据属于档案类史料，客观性更强，但需考虑隋末战乱与贞观年间人口恢复的阶段性特征。通过这样的史料辨析训练，学生能够理解“史料类型影响史料价值”的理论内涵，学会从史料来源、作者立场等角度进行批判性审视，避免将教材表述绝对化，筑牢批判性思维的史实基础。

2 设计递进式问题链，驱动批判性思考进阶

问题是思维的起点，递进式问题链可引导学生深入历史本质，打破思维定式，推动批判性思维分层进阶^[2]。教学中，

教师要基于教材知识点设计由浅入深、由表及里的问题链，从“是什么”的事实认知，到“为什么”的原因探究，再到“怎么样”的价值评价，让学生在问题驱动下主动思考、自主探究。这种模式改变了教师单向灌输的传统，将课堂主动权交给学生，通过持续追问激发其质疑精神与探究欲望。

以统编版初中历史九年级上册《辛亥革命》一课为例，教师在教学过程中，可以围绕“辛亥革命的历史意义”设计问题链：首先，结合教材内容，问“辛亥革命推翻了哪个政权？建立了什么性质的政府”，此为事实层面问题，助学生梳理基础史实；接着，依据教材“辛亥革命推翻清王朝反动统治，结束封建君主专制制度”的表述，追问“结合当时社会状况，为何说辛亥革命没改变中国半殖民地半封建社会性质”，引导学生深入探究原因；最后，抛出“有人认为辛亥革命成功，有人认为失败，你同意哪种观点并说明理由”的问题，促使学生进行价值评价。学生在问题引导下，自主探究完成多元解读，不再被动接受结论，批判性思维能力得到有效提升。

3 创设冲突性历史情境，激发批判性探究欲望

历史情境是沟通学生与历史的纽带，创设冲突性历史情境，能使学生深陷历史矛盾，主动探寻历史事件发展逻辑与历史人物决策依据，激发其批判性探究欲望。冲突性情境涵盖多元历史选择与不同价值判断，可打破学生对历史的单一认知，引导其多视角剖析历史问题^[3]。教学过程中，教师可以结合教材事件，借助角色扮演、历史辩论等形式创设情境，让学生在体验中深化对历史的理解。

以统编版初中历史七年级上册《百家争鸣》一课为例，教师在教学过程中，可以创设“战国时期诸侯争霸背景下的治国方略辩论”情境。将学生分成儒、法、道、墨四派，让他们依据本学派核心思想为诸侯设计治国方案并说明理由。儒家以“仁政”为基础，提出“以德治国、轻徭薄赋”；法家凭借“法治”，主张“严刑峻法、强化中央集权”；道家倡导“无为而治、顺应自然”；墨家则提出“兼爱非攻、尚贤尚同”。辩论时，学生既要阐述自身方案的合理性，又要反驳其他学派的局限性。通过辩论，学生明白不同学派思想是特定时代的产物，治国方案与社会背景紧密相连，不能简单评判优劣。这种情境体验让学生跳出教材，以批判性视角审视历史思想，探究时代根源，有效激发了学生的批判性探究欲望。

4 引导历史评价反思，提升批判性思维的价值判断能力

历史评价是历史学习的重要环节，也是培养批判性思维

的关键载体。初中历史教学中，教师应引导学生打破“非黑即白”的单一评价模式，学会结合历史背景、历史影响等多方面因素，对历史事件、历史人物进行全面、辩证地评价，同时鼓励学生反思自身的评价视角，提升批判性思维的价值判断能力。

以统编版初中历史八年级上册《北伐战争》一课为例，教材既呈现了北伐战争的积极成果，如势如破竹，基本推翻北洋军阀统治，打击帝国主义势力，推动国民革命发展，展现革命军人与志士的精神；也指出其消极一面，即国民党右派叛变革命，致国共合作破裂、大革命失败。教学时，教师引导学生思考如何客观全面评价北伐战争，探讨教材评价是否片面。鼓励学生从不同阶层（工人、农民、民族资产阶级）和不同政治立场（共产党、国民党左派、右派）等角度分析，让学生明白历史评价要考量多种因素，结合特定背景，不能简单定论。同时，引导学生反思自身评价是否受既有观念或教材局限，鼓励质疑与自我审视。此外，组织“北伐战争是成功多还是失败多”的小组辩论，让学生在思维碰撞中深化对历史的理解，提升批判性思维价值判断能力。

5 结语

总而言之，批判性思维的培养非一日之功，需贯穿于历史教学的全过程。通过立足史料辨析、设计递进式问题链、创设冲突性历史情境、引导历史评价反思等策略，可以引导学生从“被动接受”转向“主动探究”，从“单一视角”转向“多元分析”，最终形成“敢于质疑、善于论证、勇于创新”的思维品质。教学实践中，教师需进一步挖掘教材中的批判性思维培养资源，将思维培育融入教学全过程，让学生在历史学习中不仅掌握知识，更能提升思维品质，真正实现历史学科的育人价值。

[参考文献]

- [1]谢宏玲.初中历史教学中如何培养学生的批判性思维[J].家长,2025(35):64-66.
- [2]高洋.初中历史教学中如何培养学生的批判性思维[J].学周刊,2025(4):107-110.
- [3]宋小华.初中历史教学中培养学生批判性思维的策略[J].智力,2024(27):135-138.

作者简介：

范建立（1973.09-），男，汉族，山东菏泽人，本科，中学一级教师，山东省曹县继儒学校初中历史教师，研究方向：历史哲学。