

基于终身学习理念的高校项目式课程设计与评价体系构建

朱新婷

南昌职业大学

DOI:10.32629/er.v9i7.7226

[摘要] 在数字化转型与知识快速迭代的时代背景下，与社会快速迭代适配的人才能力培养受到社会各界的持续关注，而终身学习能力恰为个人发展与社会发展搭建起了一座有效的桥梁，高校现有的传统单向灌输式课程因缺乏互动性与动态性难以适配高校人才培养目标和社会要求。本文基于终身学习理念，以项目式课程的设计为载体，围绕终身学习能力层级（如基础学习能力、问题解决能力、问题解决能力、批判思维能力）锚定教学目标，匹配项目实施逻辑（从问题定义到成果展示的全流程）重构内容模块，搭建动态内容更新通道以适配前沿知识的变化，同时构建多维度（过程表现、能力成长、自主学习反思）多主体（教师、同伴、行业导师）的动态评价体系适配人才长期发展需求。

[关键词] 终身学习；项目式课程；高校课程设计；多元课程评价

中图分类号：G642.3 **文献标识码：**A

Construction of Project-based Curriculum Design Model and Evaluation System in Universities Under the Concept of Lifelong Learning

Xinting Zhu

Nanchang Vocational University

Abstract: Against the backdrop of digital transformation and rapid knowledge iteration, the cultivation of talent capabilities adaptable to fast social changes has received sustained attention from all sectors of society. Lifelong learning competence serves as an effective bridge connecting individual development and social progress. Existing traditional one-way indoctrinating courses in universities, due to their lack of interactivity and dynamism, can hardly meet universities' talent training objectives and social demands.

Based on the concept of lifelong learning and taking project-based curriculum design as the carrier, this paper anchors teaching objectives around the competence levels of lifelong learning (basic learning ability, problem-solving ability and critical thinking ability), restructures content modules in alignment with the full logic of project implementation (from problem definition to outcome presentation), and builds dynamic content update channels to keep pace with cutting-edge knowledge advances. Meanwhile, it constructs a dynamic evaluation system with multiple dimensions (process performance, ability growth, autonomous learning reflection) and multiple evaluators (teachers, peers, industry mentors) to accommodate the long-term development needs of talents.

Keywords: lifelong learning; project-based curriculum; university curriculum design; multi-dimensional curriculum evaluation

引言

构建服务全民终身学习的教育体系是教育现代化建设的核心部署之一，其核心要义落脚于个体全生命周期的能力迭代与自主学习意识培育，打破传统学习的年龄与场景边界，引导个体形成主动适配社会发展需求的自主探究习惯。高校作为人才培养的核心阵地，课程供给质量直接决定人才长期发展的能力基底，传统知识灌输型课程存在内容固化、评价

单一、实践属性不足等问题，难以适配终身学习的培育要求^[1]。项目式课程以真实问题为牵引、实践驱动为核心的设计逻辑，可将抽象的终身学习培育要求转化为可落地的教学环节，通过设计真实行业项目场景、引导学生自主探究与团队协作来渗透终身学习意识，与终身学习的能力培育导向高度契合，本次研究从内涵阐释、模式构建、评价落地三个维度搭建整体实施框架，为高校课程改革提供可参照的实践路径^[2]。

1 终身学习理念下高校项目式课程的核心内涵阐释

结合《加快推进教育现代化实施方案》中对构建服务全民终身学习的教育体系的相关部署，高校课程设计的核心目标不应该仅仅是一次性知识传授，而应该转向可持续学习能力的培养，引导学生自主探究，掌握多源信息整合能力并以批判性思维的角度解决问题，打破学校与社会的边界，构建从课堂走向真实世界，从他律走向自律的自我成长模式。作为承载培养目标实现的高校课程设置，其直接对接人才能力培育的核心方向，项目式课程以真实问题为核心牵引，依托实践驱动的教学环节搭建，把成果产出作为课程推进的重要锚点，打破传统知识传递模式中单向灌输的局限，以真实项目为载体为学生提供自主探究、协同实践、整合多源信息的空间。从人才能力培育的底层逻辑来看，二者的内在契合点集中于对个体自主学习能力以及问题解决能力的培育导向，项目式课程可把终身学习理念的抽象要求转化为可落地的课程实施环节，是高校落实终身学习理念培育的核心载体，为人才长期发展提供底层能力支撑^[3]。

2 终身学习理念下高校项目式课程的设计模式构建

2.1 目标锚定，对接终身学习能力层级

项目式课程的目标锚定工作需以终身学习要求的自主学习、问题解决、迭代创新三类核心能力为核心参照，搭建分层递进的目标体系，兼顾学科知识的系统性传递要求以及个体长期能力发展的培育需求，通过将抽象的能力目标拆解为可操作、可衡量的具体学习任务，让学生在课程实践中逐步积累终身学习所需的核心素养；对应高等教育出版社2021版《国际市场营销学》第4版本科市场营销专业大三上学期第三单元“国际市场调研与分析”的项目式课程设计，基础层目标聚焦市场调研方法、目标市场细分的核心概念及规范化操作标准，覆盖单元所有核心知识要点，教师可通过教材案例解析、课堂小组讨论与模拟调研等方式帮助学生夯实理论基础并熟悉标准流程，进阶层目标以真实国际品牌进入东南亚市场调研需求为载体，这类需求场景具体、文化差异清晰且贴近学生认知范围，能让学生快速代入实际调研情境，要求学生独立完成调研全流程并输出符合行业规范的国际市场调研报告，锻炼具体场景下的问题解决与协同实践能力，拓展层目标着重引导学生建立根据不同市场属性灵活调整调研方法的思维习惯，弱化固化操作流程的局限，对比定量与定性调研在新兴与成熟市场的适用场景与优劣势，培育学生面对未知市场主动探索适配路径的自主探究意识，为后续长期职业发展及自主学习习惯养成提供支撑^[4]。

2.2 模块重构，匹配项目式教学实施逻辑

模块重构的核心是打破传统章节式的课程内容架构，依托项目实施的完整链路完成教学内容的系统性重组，把终身

学习能力培育的相关要求内嵌到每个模块的内容设置当中，为学生提供契合实践逻辑的知识接收与能力成长路径。以国际市场营销“国际市场调研与分析”单元为例，打破传统按概念定义、方法分类、应用场景依次排布的内容逻辑，按项目实施流程重构为调研立项、任务拆解、协作探究、成果打磨四个核心模块；调研立项模块嵌入国际市场调研目标设定、调研对象定位的知识点，对应基础学习能力培育，任务拆解模块嵌入调研方法选择（定量问卷设计、定性访谈提纲制定）的知识点，对应问题解决能力培育，协作探究模块嵌入调研数据收集与初步分析的实操要点，引导学生完成跨境电商目标市场消费偏好调研核心环节，对应协作实践能力培育，成果打磨模块嵌入调研报告撰写与专业评审的知识点，引导学生对照行业规范优化报告，对应自主反思与迭代创新能力培育，各模块能力培育节点从基础到进阶逐步递进，形成完整的终身学习能力成长链条。

2.3 过程衔接，实现课程内容的动态迭代

过程衔接的核心逻辑是搭建课程内容与产业发展前沿的动态对接通道，通过校企合作定期举办行业趋势研讨会、邀请跨境电商一线从业者进校园分享实践经验等方式，打破传统课程内容固化的局限，为个体对接后续长期职业发展的能力更新需求提供前置引导。

结合本科市场营销专业大三上学期国际市场调研单元的内容设置，每学年开展课程内容的更新调整工作，通过跟踪尼尔森、欧睿等行业权威机构的年度报告以及与头部跨境电商企业建立信息共享机制，将新兴市场消费需求调研、跨境电商品牌本土化策略需求分析、全球数字营销趋势适配等实操项目纳入选题范畴，同步补充行业现行的消费者行为调研工具（如尼尔森消费者信心指数调研法）、国际市场需求报告输出标准（如联合国贸发会议调研规范）等核心知识点，不局限于教材框架，引导学生主动关注行业动态、自主更新知识储备，为其职场持续能力迭代筑牢基础。

3 终身学习理念下高校项目式课程的多元评价体系落地路径

3.1 评价维度的终身学习导向设置

评价维度设置是项目式课程评价体系搭建的核心前提，突破传统结果导向的单一评价局限，围绕人才能力成长的全链路逻辑搭建分层考察框架，既兼顾学科核心知识的传递要求，也匹配长期能力培育的发展导向，实现知识传递、能力培育与意识养成的协同考量。结合高等教育出版社2021版《国际市场营销学》本科市场营销专业大二下学期第四单元国际市场调研的项目式课程设置，将知识掌握、实践能力、学习意识三个维度的考察内容对应到课程各实施环节：知识掌握维度权重25%，考察市场细分、目标市场定位、国际市

场调研方法等核心概念识记准确率与操作规范判断正确率，对应单元随堂测验与核心知识点作业提交环节；实践能力维度权重45%，考察国际市场调研报告的内容完整度、数据支撑有效性、策略建议可行性，对应项目成果提交与小组交叉评审环节；学习意识维度权重30%，考察学生自主查阅WTO贸易数据、全球消费趋势报告等行为的时长频次，以及动态调整调研方法的次数、项目后能力短板迭代方案的完整度，对应项目过程日志提交与最终复盘报告环节，具体的指标设置、权重分配以及考察要点可参考表1^[5]。

表1 高校项目式课程终身学习导向评价指标框架

评价 维度	权重 占比	核心考察要点	对应课程环节
知识 掌握	25%	需求获取、需求建模、 需求评审核心概念识记 准确率，操作规范判断 正确率	单元随堂测 验、核心知识 点作业提交环 节
实践 能力	45%	需求规格说明书内容完 整度、行业规范契合度、 真实场景需求分析逻辑 适配度	项目成果提 交、小组交叉 评审环节
学习 意识	30%	行业最新调研工具自主 学习时长、需求分析方 法动态调整次数、个人 能力迭代方案完整度	项目过程日志 提交、最终复 盘报告环节

3.2 评价主体的多元协同机制搭建

多元评价主体的协同参与，可从不同观测维度覆盖项目式课程实施的全链路环节，进一步降低单一评价主体带来的认知偏差，实现对学生能力成长状态的全面描摹。结合本科国际市场营销专业大三上学期《国际市场调研》课程的项目式设置，教师主要负责知识掌握维度的评价工作，对应单元随堂测验以及核心知识点作业提交两个环节完成评分，评价内容围绕市场调研方法、目标市场定位、消费者行为分析等核心概念的识记情况以及操作规范的判断准确率展开；组内互评聚焦实践能力维度的协作贡献度考察，对照国际市场调研全流程的分工完成情况给出对应分值，重点参考小组成员在问卷设计、数据收集、竞品分析等环节的实际产出；组间互评主要针对最终提交的市场调研报告的内容质量完成交叉评分，作为实践能力维度得分的补充参考；自我复盘环节重点围绕学习意识维度完成自评，学生结合项目推进过程中的自主探究行为与能力优化方向给出对应评价。

3.3 评价结果的动态反馈闭环设计

动态反馈闭环的搭建核心是打通评价结果与学生能力提升路径的关联通道，覆盖课程实施全周期的分层反馈节点能够将碎片化的评价结论整合为系统性的能力优化方向，有效引导学生建立主动复盘、自主迭代的长期学习习惯。结合国际市场营销类课程设置，课前预评估环节反馈主要围绕市场调研方法、消费者行为分析、竞品分析框架等前置知识的掌握情况展开，为基础薄弱的学生推送核心理论补学材料；课中项目推进半程反馈主要针对学生阶段性产出中存在的市场定位偏差、用户画像分析不精准、营销方案逻辑漏洞等问题给出具体调整建议；课后结项综合反馈则整合知识掌握、实践能力、学习意识三个评价维度的得分情况，为学生出具个性化的能力成长指引，明确后续国际市场调研工具进阶学习、跨文化营销策略优化、自主获取行业前沿动态能力强化的具体方向。

4 结语

终身学习理念下的高校项目式课程改革，是适配社会快速迭代下人才能力更新需求的重要探索，从核心内涵的适配性梳理到分层设计模式的搭建，再到多元评价体系的落地，形成了覆盖课程设计、实施、评价全链路的完整实施框架。这类课程改革跳出了传统课程重短期知识传递、轻长期能力培育的局限，将自主学习意识、问题解决能力的培育要求内嵌到各个教学环节，后续可结合不同学科的教学特征做差异化调整，进一步拓宽其适用范围，为人才终身发展筑牢底层能力支撑。

【参考文献】

- [1]高田幸子.学前教育专业师范生终身学习能力培养的项目式教学探索[J].陕西教育(高教),2024(9):39-41.
- [2]毛淑娟,袁园.融入OBE理念的项目式学习教学模式构建与应用[J].江西科技师范大学学报,2024(5):119-128.
- [3]王岩林,刘艳华.基于“融生”教育理念的项目式学习课程的构建策略[J].小学教学研究,2024(27):26-28.
- [4]孙翠翠.高校《曲式学》课程项目式教学模式研究与实践[J].黄河之声,2025(22):108-111.
- [5]王钰岚.基于OBE理念的项目式教学模式在高校课程教学中的应用——以《幼儿园课程》为例[A].外语教育与翻译发展创新研究(15)[C].绵阳城市学院::四川西部文献编译研究中心,2024:295-297

作者简介：

朱新婷（1973.09—），女，汉族，安徽人，研究生，研究方向：终身学习，学生自我评价，人工智能素养。